

शीः



श्रीवात्स्वन्दगुरु-(நடாதூர் அம்மாள்) विरचितः

तत्त्वसारः

उभयवेदान्तप्रत्यमालासंपादक-श्रीमनबदेशिक (उत्तम्र्) श्री-वीरराधवाचार्यविरचित-वात्स्यवरिवस्यारूयव्यास्यासमेतः

तदीयशताभिषेकमहोत्सवे

प्रकाशितः



# **TATTVASARA**

BY SRIVATSYA VARADA GURU

with

A New Sanskrit Commentary

## VATSYA VARIVASYA

of

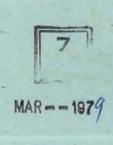
Sri Abhinava Desika Uttamur Viraraghavacharya

Published on Satabhishekam Day 10-2-1977

化省各九省安全省全全省全全省 电电角分子

Price?

[Rs. 8/-



78-9075721

varadacoiga.

श्रीवात्स्वगरदगुरु-(நடாதூர் அம்மாள்) विरचितः तत्त्वसारः —०—०—

उभयवेदान्तग्रन्थमालासंपादक-भ्रमिनवदेशिक (उत्तम्र्) श्री—वीरराघवाचार्यविरचित-वात्स्यवरिवस्याख्यव्याख्यासमेतः

तदीयशताभिषे कमहोत्सवे

Adamati प्रकाशितः , अस्ति स्थानिक स्



BY

SRIVATSYA VARADA GURU

with

A New Sanskrit Commentary

### VATSYA VARIVASYA

of

Sri Abhinava Desika Uttamur Viraraghavacharya

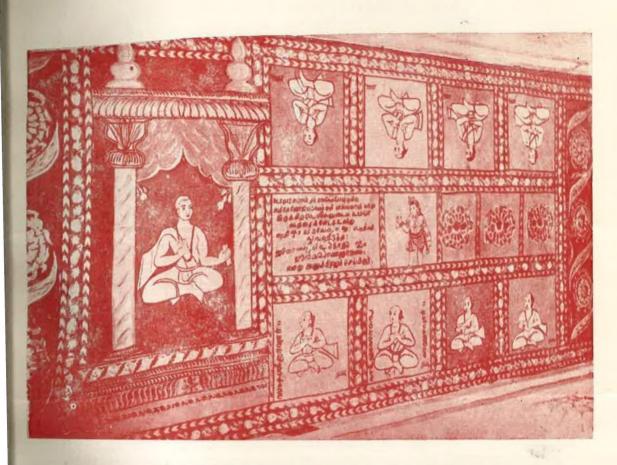
Published on Satabhishekam Day 10—2—1977

Price]

[Rs. 8/-

B132 V34 A35977 Orien Sans

Copies can be had of
UBHAYA VEDANTA GRANTHAMALA
25, Nathamuni Street
T.Nagar, Madras-17



ஞீகாஞ்சி அத்திகிரி என்னும் திருமலேயின் மேல் வாதராஜன் கர்ப்பக்ருஹத்திற்குக் கிழக்கிலுள்ள மண்டபத்தில் எழுதப்பட்டுள்ள ஸ்ரீ நடாதூர் அம்மாள் காலகேஷப கோஷ்டீ. அப்புள்ளார், ச்ருதப்ரகாசிகாசார்யர் முதலானேர் சிஷ்யர்கள். ஐந்துவயதான தூப்புல் பிள்ளேக்கு அனுக்ரஹம் செய்யும் காட்சி.



#### முகவுரை

நூலாத்ஸ்யவாதகுரு என்றும் நடாதூர் அம்மாளென்றும் ஸுப்ரனித்த ரான ஆசார்யன் அருளிச்செய்த க்ரந்தங்களில் தத்துவஸா,மென்பது மோன்று. பொதுவாக கோத்ரங்கள் எல்லாமே ரிஷிகள் ஸந்ததி மூலமேற் பட்டதால் மிக்க மதிப்புற்றனவாம் அவற்றில் வக்ஸகோக்ரக்கிற்கு உள்ள மேன்மையை மிகவும் புகழ்ந்து எழுதுகின்றனர். இந்த யூவத்ஸிகோத்ரத் தெற்கு ப்ரவரங்களான மஹர்ஷிகள் ஐந்து பேர். மற்ற கோத்ரங்களில் ரிஷிகளாயிருப்பவரின் எண்ணிக்கை இதைவிடக் குறைவே, அவ்வைக்கை பார்க்கவ, ச்யாவன, ஆப்நவா ந-ஒளர்வ-ஜாமதக்ந்ய என்பர், முதல்வரான ப்ரு தடிஹர்ஷியை வேதங்களும் புராணே திஹாஸங்களும் பரக்கப் பேசும். மற்றவரையும் வேதமோது கி.மது. — आंवेशु गुम्छु विषय । न गराहुवे (ती कं வேதம் 8-102-4) ஒளர்வரும் ப்ருகுவும் அப்நவாநரும்போல் அக்னியை அழைக் இறேன் என்கிறது. पश्चात्रचे जमद्ग्नीनाम् என்னும் வாக்யம் ஜமதக்னி வரை யிலான ஐவரையும் கொண்ட ஸ்ரீவத்ஸகோத்ரத்தினர் ஹோமம் செய்யும் போது மற்றவரைவிட அதிக பாகம் அளிப்பரென்கிறது. இவர் அளிப்பதில் பெறு திறவர் அதிக ஆவலுடையவர் போலும். ப்ருகு என்பவர் வீரவைஷ்**ணவ** ரென்பதை தக்ஷபஜ்ஞா இவிருத்தாந்தங்களினின்று தெளியலாம். இலக்ஷ்பி கேவி இவரு ்குப் பெண்ணுக அவகரித்து விஷ்ணுவை மணந்தவள், அதனுல் இப்ரு விஷ்ணு யுக்கு மாறரை நெரிர். அர்சி என்று இலக்ஷ்மிக்குப் பெயர். भूगोः खायां अमृत्यत्र என்றனர் பராசரர். இவரைக்கொண்டே எல்லா ரிஷிகளும் விஷ்ணுவே பர3கவதை பென்று நிர்ணயம் செய்துகொண்டனரென் பதும் புராணப்ரணிக்கம் பாரியி அருரேயு என்று ஸ்ரீபகவானும் கீதையில் அருளினர். இவரு ச்குப் பல பத்னிகளில் புலோமா என்னும் அழகி ஒருக்கி பென்றும் ரிஷி ஸ்நாநத்திற்குப் போயிருந்தபோது ஸமயம் பார்த்து அரக் கன் உட்புகுந்ததாகஅம், காவலாயிருந்த அக்னி சரியாக நடந்து கொள்ளா மையால் அரக்கன் அவ*ளே ப*பெஹாரித்ததாகவும் அவள் பூரணகாப்பிணியான படியால் சிறிது தூரத்திலேயே அச்சத்திரைல் ப்ரஸவித்துவிட்டதாகவும் அக் குழந்தையின் கண்ணெளி பட்டமாத்திரத்திலே அரக்கன் மா**ண்**டானென் றும் அப்படி அவர் கர்ப்பத்தினின்று விழுந்ததால் ச்யவக ரென்று அழைக் கப்பெற்று நென்றும் மற்றும் எல்லா சிஷிகளுடைய வரலாற்றையு மெல்லாம் வீரோ திக்ருத்வருஷத்திய ஸ்ரீந்ருஸிம்ஹப்ரியாவீல் நாவல்பாக்கம் மீமாம்ஸாசிரோமணி ச்சீதேவநாததாதாசார்யர் எழுதியிருக்கிறுர்.

ஒளர்வர் தம் தாயின் கர்ப்பத்திலே பிருந்தவர் கூடித்ரியர்களிடம் அச்ச முற்ற தாயின் இஷ்டப்படி வயிற்றை விட்டு அவளுடையதொடையினுள் வெகு வருஷம் மறைந்திருந்து பிறந்ததால் (ஊரு-தொடை) ஒளர்வரென்ற பெயர் பெற்ருர். ப்ருகுமஹர்ஷி அக்னியினிடம் பூரணஸ்தேஹத்துடன் இருந்

>\*<>>\*</

ததாலே அக்னி, தான்செய்த தவறு தலுக்காக சபித்தா லும் அவரிடம் ப்ரீ இ<sub>னை</sub> விடவில்லே, ஜமதக்னிவரையில் எல்லாரிடம் ப்ரீ தியுடன் இருந்தா என்ற முன் குறித்த வேதவாக்யத்தினின்றே விளங்கும், ஜமதக்நி என்பதற்கும் வளம் பெறும் அக்னியுடையவர் என்றே பொருளாகையால் இது வியக்தமாகும்

இவர்களே ப்ரவரங்களாகக் கொண்ட கோத்ரத்திற்கு உள்ள ச்ரிவத்த மென்கிற பெயரினை மற்றோரு மஹர்ஷியின் சேர்க்கை வெளியாகிறத இவருடைய சரித்ரத்தை நடாதூரம்மாளின் வம்சத்தினர் வரதாப்யு தயகாவ யத்திற் குறித்திருக்கிருர்கள். ''ஸக்யலோகத்தில் பிரமன் ஸதஸ்ஸில் துர்வான முனிவர் மந்தபாலரென்ற முனிவரோடு வாதம் செய்யும்போது ஸாமகானம் தவருகச் செய்ததால் அப்போது எல்லோரும் ரிஷியினிடம் அச்சத்தின அடக்கமா பிருந்தும் ஸரஸ்வதி சிரித்தாள். அதன்மேல் முனிந்து மனிதவும் இல் அவள் பிறக்கும்படி சபித்தார். பிரமன் வருந்தி, ஸரஸ்வதிக்கு ஸாவித் பையும் துணேயாக அனுப்பி இருவரும் மனிதவுலகிற் பிறந்து பிறகு வாருந் கள். ஸரஸ்வதி யானவள் புக்ரன் பிறந்தவுடன் முகத்தைக்கண்டு வந்த விடட்டுமென்று கூறியனுப்பினர். ச்யவனமஹர்ஷியின் குமாரரான ததிசிக்க பத்னியாளுள். ஸாவித்ரியும் பிறந்து ததிசியின் பெறிசுவுள்ளன பார்க்க வருக்குப் பத்னியாளுள். ஸரஸ்வதியின் குமாரர் ஸாரஸ்வதர்: ஸாவித்ரியில் கு**மாரர் வத்ஸர்.** ஸரஸ்வதி மகனின் முகம்கண்டதும் ஸாவித்ரியினிடம் அவள் மகனேடு தன் மகனுயும் வளர்க்கச் சொல்லிவிட்டு ஸத்யலோகம் சென்றுள் இந்த ஸாரஸ்வதரே ஸாரஸ்வதவ்யாகரணம் செய்தவர். இந்த வத்ஸி ஸ்ரீவத்ஸ வம்சம் என்ற பெயருக்குக் காரணமானவர்'' என்பது அதன் சுருக்கம் இங்கே தைத்திரீயத்திலே ஸாரஸ்வதபாடமென்று இப்போது அத்யயனத திவீருப் பது ஸ்ரஸ்வ தியின் குமாரரான ஸாரஸ்வதர்மூலமென்றும் தகப்பன வேதம் ஒதுவிக்கும் போது அடித்ததால் ஸரஸ்வதி தனியாக வேறு வே சிகை பண்ணி வைத்தாளேன்றும் சொல்லுமவர்கள் அந்த ஸரஸ்வதியை துர்வாஸச் சாபத்திணுலே வந்தவளாகவே தைத்திரீயவேத பூமிகையி வரைந்திருக்கிருர்கள். அதனுல் தைத்திரீயஸாரஸ்வதபாடம் கூட இந் ஸாரஸ்வதரால் என்னலாம் போலும். அவரோடு வளர்ந்த வத்லரை பிச் மதிப்புற்ற ப்ருகு முதலானவர்களுக்குமேலாக மதித்திருப்பதால் தான் ஸ்ரீவத் கோத்ரமென்று பெயராம். சோணந்திக்கரையில் ப்ரீதிகூடமென்ற இடி தல் க்ருஹஸ்த்தராய் வத்ஸர் விளங்கியிருந்ததாக வரையப்பெற்றிருக்கிறத் இவர் திருமாலின் திருமார்பின் மறுவான ஸ்ரீவத்ஸத்தின் அவதாரமாகையா இவருக்கு மேன்மை மிக்கதாகுமென்பர் இப் பெருமை இந்தகோத்ரத்திற் உள்ளது. ப்ருகுமஹர்ஷிக்குப் புதல்வியாகத் தோன்றிய ஸ்ரீதேவி ப்ர களின் பரிபாலனத்திற்காக அலர்மேல்மங்கையாகத் தோன்றியது போல் த ஸ்த்தானமான ஸ்ரீவத்ஸமென்கிற மறுவானது மூலப்ரக்ருதிக்கு அபிமா யான நித்யஸூரியான படியாலே அவரை இந்த வத்ஸமஹர்ஷியாக அவ

மப்பித்து ப்ரக்ரு இக்குள்ள ரஜஸ்தமோகுணங்களேக் குறைத்து ஸத்துவ குணத்தை வளம் பெறச்செய்து உலகில் நல்ல நிவை நன்கு பரவச் செய்தாள் குணத்தை வளம் பெறச்செய்து உலகில் நல்ல நிவை நன்கு பரவச் செய்தாள் அதனுலேயே இந்த வம்சத்தினர் வால்மீகி, ததீசி, பரசுராமர், மார்க்கண். அதனுலேயே இந்த வம்சத்தினர் போன்ற மஹாக்ஞானிகள் வத்ஸகோ டேயர், உதங்கர், சௌனகர், சாணக்யர் போன்ற மஹாக்ஞானிகள் வத்ஸகோ தரத்தினரே உலகில் அதிகமாயிருக்கின்றனர். இவ்வத்ஸமுனி வருடைய தரத்தினரே உலகில் அதிகமாயிருக்கின்றனர். இவ்வத்ஸமுனி வருடைய செருமைகளேயும், இவர் திருத்தகப்பஞரான பார்கவர் ஐமதக்னியா வேறெ செயரைமைகளேயும், இவர் திருத்தகளையிருக்கியிர் எவ்வித ஸம்பந்த மேன்பதையும் தெளிய வேறு நூல்களேக்கண்டு ஆராய்வதற்கு இப்போது அவகாசமில்லே; கண்டவர் மூலம் தெரிந்து கொள்க. அத்தகைய வம்சத்திலே யோகமும் ஞானமும் தொடர்ந்த சிறந்க ஸந்ததியிற் சேர்ந்தவராவர் நம் அம்மாள்.

இந்த ஸ்ரீவத்ஸகோத்ரத்தினருக்கு திரு மலே நல்லான்சக்ரவர்த்தி என்ற பிருதுகள் உண்டென்பது தெரிந்தவிஷயம், எப்பெருமாளுர் ஸ்ரீரங்கத் இனின்று மேல் நாட்டுக்குச் சென்றபோது நடுக்காட்டிலே நல்லான் வம் சத்தாரின் சேடர்களால் ஆராதிக்கப்பெற்று போர உவந்து. ''நல்லா கெனன்ற **காள**மேகம் நடுக்காட்டில் வர்ஷித்தது' என்று கொண்டாடினர். திருமலேயில் ஸ்ரீநிவாஸனுடைய சங்கசக்ரங்கள் இந்த ஸ்ரீவத்ஸவம்சத்தாரிடமிருந்தவை தம்மிடம் சேர்க்கப்பட்டபோது ச்ரீவைஷ்ணவசக்ரவர்த்திகளென்று இவர் கள் எம்பெருமானர் கொண்டாடினர். முன்னமே சக்ரவர்த்தி என்ற பிருகம் திருவேங்கடமுடையான் அளித்ததென்பர். இதுபோல். நடாதூர் என்ற பிருதும் ஒரு வகுப்பினருக்கு ஏற்பட்டது. இவ் அம்மாளின் பிதாமஹராய் எம்பெருமானுரின் பாகினேயரான வரதவிஷ்ணுவாசார்யரின் தகப்பனுர் பேரருளாளரென்ற மஹாகாருணிகர் நடா தூரென்ற அக்ரஹாரத்தை ஸ்த்தா **பித்தவர்** இவர் நாதமுனிகளின் சிஷ்**யர்களான கீ**ழகத்தாழ்வான் மேலகத் தாழ்வானேன்ற வாத்ஸ்யர்கள் இருவரில் மூத்தவரான வரதாசார்யருடைய ஸந்ததியிற் சேர்ந்தவர். அவ்விருவரும் யோகாப்தி, யோககல்ப்பதரு என்ற தேந்தங்கள் இயற்றிஞர்களேன்றும், மூத்தவரின் குமாரர் நிர்மலதாஸர் நாத முனிகளின் போகரஹஸ்யத்திற்கு உரையிட்டாரென்றும், அவர்புக்ரர் ஞான வராஹர் இந்த யோகத்தோடு பாதஞ்ஜல யோகசாஸ்த்ரத்திற்கு ஸமந்வய த்தை வெளியீட்டாரென்றும், அவர்புத்ரர் திருக்குருகைக்காவலப்பனென் பவரோடு போகம் முடிவுற்றதென்றும். அவர் குமாரரே மஹாகாருணிகரென் பவர் நடாதூர் அக்ரஹாரஸ்த்தாபகரேன்றும் வரைந்திருக்கிருர்கள் நடாதூ சென்ற சொல்லுக்குப் பொருள் नडं नीलनीमेखाडुः तथ श्रीशपदास्तुजम् । तस्यादन म्बरुभवो नहार्वत्तन सारिवताः என்று கூறப்பெற்றது. நடமாவது தாமரை. அதை யுண்பவர் நடாகர்-அதாவது தாமரைபோன்ற திருமால்திருவடியை அனுப வீப்பவர்கள் என்றகாம். இப்பொருள் எளிதில் தெரியாது எதம் எதமென்று

கோரைவகைக்கும் பெயர். எதுரை என்றுல் கூரைவீடுபோன்றதாகும் ஆத நிறைந்த ஊசெர்றைம் பொருள்படும். அக்ரஹாரஸ்த் காபணமேன்ற பெருமை மட்டும் இப்போது சொன்னதாம் இந்த போசு ஸந்தானக்ரமத்தில் எம்பெரு மானுரின் பாகிநேயரின் பேரணராகத் தோச் நியவர் நம் அம்மாள் - இவர் தேவா திராஜனுக்கு அதிக உஷ்ணமான பாலே ஸுகோஷ்ணமாக்கிப் பரிவுடன் ஸமர்ப்பித்து வந்தகாலே அவனுலே நேரில் அம்மாள் எனக்கு நீர் என்ற புகழப்பெற்றுர். இவர் யாத்ரையில் பசியோடு இருந்தகாலத்தில் திருவேல் கடமுடையான் ஆவுரை தயிரன்னம் கொணர்த்து அளித்தருனினுனென்ற பெருமையும் உண்டு. இவர் லாடபுரமேன்ற அக்ரஹாரத்தை ஸ்தாபித்தரு ளினுரென்பர். இந்த க்ரந்தத்தின் கடைசிச்சேலாகவுரையில் மற்றவை காண்க இவர் வரதேன்யனுபவிக்கும் போது ஆது ஆரு அவுருக்குவில் காவுகை புகுமேயிர்கின் அடிகுக்கும் போது ஆது ஆரு அவுருக்குக்குவிர் வாவுக்கும்

இவர் அருளிச்செய்த க்ரந்தங்கள் 1. தத்துவஸாரம் 2. ப்ரபந்தபார் ஜாதம், 3. ஆஹ்நிகசூடாமணி 4 ஆராதனக்ரமம், 5. ப்ரமேயல ரம், 6 மங்களாசாஸனம், 7. ப்ரமேயமால். 8. ஞாதஸாரம். 9 ஐயந்திர் ம். 10 ஹேதிராஜஸ் தவம். 11. ரஹஸ்யஸங்க்ரஹம், 12. சதுர்லக்ஷணைஸங்க்ரஹம் 13 பரதத்துவநிர்ணயம். 14. த்ரமிடோபநிஷத்ஸங்க்ரஹம், 15 ஸ்ரீடாஷ்ம ஸங்க்,ஹம் என்பவை.

ச்ரீவ்யாஸார்டாரென்றை ப்ரஸித்த**ரான ச்ரீஸ**ு தர்சநஸூரிகள் புள்ளார் முதலான மஹான்கள் இவருடைய சிஷ்யர் இவர் பலகால் செய் ப்ரவசனங்க**ௌ**ல்லாம் ஒன்ளுகச் சேர்க்கப்பெற்று **ச்ரு**தப்ரக**ாசிகையென்**ற உருக்கொண்டது, இவர் அருளிச் செய்த சொற்ககோ பே இதில் சேர்த்திரும் பதாக அங்கே அருளியிருக்கிறுர். நம் ஸித்தாந்தரகூணைத்திற்கு ச்ரீபோஷயி முக்கியம் அதனேக் காக்க நிகரற்ற க்ரந்தமாகும் இது. ஆகநடாதூர் அம்ம ளே தம் சிஷ் பரான ச்ரீவ் பாஸார்யர் மூலமாகவும் ப்ரசிஷ்யரான ச்ரீதேசிக மூலமாகவும் வித்தாந்தத்தைக்காத்தருளினு சென்றதாயிற்று சிகையில் இத்தத்துவஸாரம் ப்ரமேயமாகு முதலானக்ரந்தங்களே பெடு 🏄 விரித்துரைக்கிருர், ப்ரபன்னபாரிஜா த மென்ற இவர் நூலுக்கு வடமொழியு பணியும் தமிழ்மொழிபெயர்ப்பும் எழுத்வெளியிட்டபோது இவர்சரித்ர தை ஸங்க்ரஹித்துள்ளோம். இத்தத்துவஸாரக்ரந்தம் ஆங்காங்கிருக்கு கில அதிகரணங்களின் பொருளும் மாயாமதசைவமத் திராஸமுமாய் ப தோன்றினுலும் தத்துவஸாரமேன்ற பெயருக்கேற்ப அசிஷ்டமான இ பொருள் உரைப்பதாகுமென்று வடமொழியில் சுருக்கமாக வரைந்தி **த**ேரும்... மற்ற க்ரந்தங்களும் விரைவில் வெளியிடப் பெறும்.

உரை இயற்றிய பதிப்பாளர்.

प्तरासारमुद्रणे निर्वध्य प्रेरियतारः श्री. उ. वे. नाश्चियार्कोयिल, नडादूर्-राध्याचार्यसामिनः सद्भयाः । अध व्याख्याऽपि चिकीर्षिताः पूर्वव्याख्याद्भयायेक्षया अत व्याख्यायां विद्यमाना विशेषाः वाचकैः स्थमेव सावधानं गणनीयाः ।

## ॥ तस्वसारश्लोकाकारादि ॥

		•			
क्रोकारमः	इलोकसं	<b>इ</b> छोकारमः	स्रोकसं	स्रोकारमः	स्रोकसं
	70	उनीतं गुरुणा	43	<b>द</b> ष्टानुगुण्य	14
<b>अ</b> त्रीषोत्रीय	7	उपात्तेऽपि	45	<b>धिकौमारिल</b>	15
अंड्गुल्या	\$8	एका व्यक्तिषु	87	न खल्ल कविता	3
अत ब्रमः प्रतीमः	17	ऐदम्पर्यम्	98	न दैतं प्रतिपाद	50
अत ग्रमः प्रशास्ति	33	ओङ्कारपूर्वकतया	87	नानात्वक्षणिकत्व	56
अय मनवो	88	कपिस्वादित्यः	20	नान्यः कश्चित	81
अथ वेतिपदेन	31	कप्यासं	23	नालं किपिः	21
भय सुरनर			22	निगमशत	
अधिष्ठाने	64	कमुदक मिह			85
अधीत्वं वेद्यत्वे	59	कश्चिजल्पति	24	नित्यं क्षित्यादि	18
अन्यत व्यवहारतो	5	कस्त्वं तत्त्ववित्	71	नैतत्साधु	94
अन्यस्याददानेन	39	कार्यत्वात् घट	10	पदुतरविष्रहा	81
<b>अ</b> प्राप्तत्वात्	74	किं जीवः	95	पन्था बन्धस्य	89
<b>अ</b> भावस्याभावो	40	क पथि	2	पुरोवर्तिद्रव्य	62
<b>भरु</b> णाधिकरण	44	क वेदान्ताः	6?	पुछिङ्गान्तप्रधान-	19
अर्चिरहः	102	क्ष्मादावंशिनि	12	प्रकाशः कुम्भदौ	61
<b>अ</b> स्ये:युः इंदय	9	गायली नाम	27	प्रस्तुत्य रुद्रवपुषः	80
<b>म</b> खारस्य चतुष्टयं	80	चिन्मात्र	55	प्रस्तुत्यामृत	76
<b>अहं</b> रवज्ञातुःवे	65	छान्दोग्ये	16	प्राणाकाश	97
<b>जा</b> भर्वण्या	91	जीवम्मु क्तिमतं	66	भूतानीति पदेन	8
<b>जादावीश्वर</b>	46	तथा हि प्रत्यक्ष	60	भूमाख्यः पुरुषो	29
भादो मेद	49	तमो नाम	28	मिध्यात्वं भ्रान्ति	54
<b>र</b> त्युक्तिर्वा	85	दरविकसितं	25	य उक्तो याज्ञिक्याम्	72
इदं मायावादे	68	दुष्कर्भव्यव	48	यच्छोतुर्गृह	100
क्तं केनचित्	98	दुष्कमस्यनि	47	यच्छवेताश्वतर	51
<b>इ</b> दितमुपासन	92	<b>द्द्रयत्यादनृतं</b>	58	यच्छवेताश्वतर	78

श्रोकारमः	<b>ं श्रोक</b> सं	ं श्लोकारम्भः ह ै	छोक्स	श्लोकारम्मः	<b>क्षोक</b> स
पच्छवेताश् <u>वतरागमः</u>	77	यः प्राबोधि	6	षष्ठ्याःयत्व	18
यत्कस्पनाछिषम	11	यः सार्थेध्वनि	99	सब लबेति	48
यत्संज्ञाम् ति	75	इदस्योक्तिः	84	समाख्याः	88
यत्सामान्य	68	रे रे खण्डन	58	संसर्गाभाव	41
यदग्रे जागर्ति	79	बरदाह्वय	104	संस्थानं कलय	88
यदुपनिषद्भिर	97	व्याजहे जगदेक	78	सामानाधिकरण्य	52
यदेवैरनुयुक्त	. 80	शेषत्वं ननु	103	सोऽतो हेतुं वक्ति	82
यद् ब्रज्ञणो गुण	69	श्रीविणुचित्त	1	स्तुतिपरमाचमत्र	82
यद्भेदाक्षर	101	अत्वा रुद्रवचः	86	खरूपानादिख	57
यक्षकार यतिराज	4	षट्खर्थेषु	26	· 0 · 0 ·	

चैते चित्रोद्धवं काञ्च्यां देवराजगुरोस्सुतम् । सुभद्राशं गुरूत्तंसं वत्स्यं वस्दक्षश्रये ॥ श्रीलक्ष्मीह्यवदनपरब्रह्मणे नमः । श्रीमते वात्स्यवरदार्यमहागुरवे नमः ॥ बन्देऽहं वरदार्यं तं वत्साभिजनभूषणम् । भाष्यामृतप्रदानात् यः संजीवयति मामि ॥

## श्रीमद्वात्स्यवरदार्यविरचितः

#### तत्त्वसारः

श्रीविष्णुचित्तपद्पंकजसंगमाय चैतो मम स्पृह्यते किमतःपरेण। नो चेन्ममापि यतिशेखरभारतीनां भावः कथं भवितुमईति वाग्विधेयः ॥ १॥

#### ओ:

श्रीमते श्रीनिवासपरब्रह्मणे नमः । श्रीमते वात्स्यवरदार्यमहागुरवे नमः ॥

## तत्त्वसारव्याख्या वात्स्यवरिवस्या

निजं सर्वे जीवं निरवधिदयाशेवधिरमानियोणात् संरक्षन् निवसति दृषाद्रौ विभवतः ।
य एष श्रीरामानुजनिगमचूडागुरुम्रुखैः
प्रचार्य स्वं भावं प्रगुणितयशाश्यं दिशतुः ।। १ ।।

#### ஸ்ரீ:

ஸ்ரீலக்ஷ்மீஹயவதை பரப்ரஹ்மணே நம: ஸ்ரீவாத்ஸ்யவரதார்ய மஹாதேசிகாய நம:

> நடாதூர் அம்மாள் அருளிச் செய்த தத்துவஸாரத்தின் மொழிபெயர்ப்பு

பூரீ விஷ்ணு இத்தெரென்னும் எங்களாழ்வானின் திருவடித் தாமரைகளின் சேர்க்கையை என் மனம் பிருப்பியவண்ண மிருக்கிறது. அதைவிட வேருன்றுல் ஆவதென்? இல்ஃலியேல் = அச்சேர்க்கையோ அதில் விருப்ப மென்கேற குருபக்தியோ இல்ஃலயாகில், யதிரா ஐரின் பூரீ ஸூக்திகளின் கருத்து எங்ஙனே அறிவிலியாய் அஹங்காரமுமுடைய எனக்குக்கூட வாக்குக்கு விதேயமாக = வாயால் விரித்துரைக்குமளவுக்கு ஸ்வா தினமாகத் தகும்.

#### वात्स्यवरिषस्याविष्या

श्रीविष्णुचित्तपद्यंकजसक्तवात्सश्रीदेवराजजननीवरदार्यजुष्टाम् ।

मन्यामहं प्रणिपतन् गुरुपंक्तिमग्रणं

तत्स्रक्तिसारग्रुपदर्शयितं यतेय ॥ २ ॥

हिरण्यात् प्रह्लादे जगित विदिते यो द्याजनयत्

हिरण्यत्यागात् तं निविलहृदि तस्योपिर हरेः ।

गुरुर्भन्यं दृष्वा गजमचलमारुद्ध वरदं

वरं बत्सं कुर्वन् जयित महितो वात्स्यवरदः ॥ ३ ॥

श्रीवीरराधवाचार्यरचितां रत्नसारिणीम् ॥ ॥ ॥ ॥

श्रीसुन्दराचार्यकृतां प्रायस्तदनुसारिणीम् ॥ ॥ ॥ ॥

तत्त्वसारास्त्रादिनीश्च वीक्ष्यापेक्षावज्ञात् सताम् ।

प्राच्यवात्स्याचार्यपादपरिचर्याविधित्सया ॥ ५ ॥

श्राताभिषेकच्याजेन ज्ञतङ्गोकी कृतिः परा ।

वीरराधवसंचेन वात्स्येन च्याचिकीर्ष्यते ॥ ६ ॥

अथ तत्रभवान् श्रीभाष्यकारभागिनेयपौतः सरलकविसार्वभौमः सर्वतार्किकसंततसेवितश्रीचरणारिकत्र श्रीभाष्यादिगहनप्रन्यनिगृद्धनिष्ठिलार्यनिर्गलल्याख्याननैपुणनिरन्तरप्रसृतनिरपाययशःप्रकर्षःसुलोष्णदुग्धसार साद्रसम्पणसंशीतश्रीवरदराजिवतीणसमातृभाविकदम् वितः सत्संतानप्रसृत-सदाचारसंपन्नात्मगुणोपेत श्रोत्नियत्रस्रिनिष्ठिलाचार्यशिरोमणिः श्रीवात्स्यवरदाचार्यः कितपयश्रीभाष्यस्क्तवर्षे श्रोकशतकस्रते प्रबोध्य कवनरसकथामार्गानुभवकुत् किप्रतिपन्नसुकृतिकुलसंप्रीणनाय तत्त्वसारं नाम इति निर्मिण स्वाचार्यविषयं मङ्गलं निवधनन् प्रकृतप्रवस्थप्रभेयमपि सूचयित श्रीविष्णुचिति । श्रीविष्णुचित्रस् काम हित प्रसिद्धस्य प्रश्चित्रवरस्य श्रीकुरुकाधीशशिष्यस्य प्र

अयमधः — हिरण्यासुरात् जातः प्रहादस्तस्य गृहे इति जगित्विष्तिम्। नरसिंइस्तु हिरण्यागात्—(सुवणैदानात्) हिरण्यासुरवधात् तं प्रहादमजनयम्। कुत्वः सर्वेषां हित्। स्वयं त्रेडोक्षं मेतदिस्त्वं नरसिंहगर्भामस्युक्तिविषयोभवन् प्रहाद्श्व सर्षेहित् चकार । प्रहादः हर्षे इति विविष्ठि तार्थः । अस्य हरेः = सिंहस्योपिर गजः स्थितः । काण्ड्यां नुसिंहमिन्दरोपिर हस्तिदौढो वर्षे हित यावत् । अयमसादाचार्यस्तमावद्य वरदमपश्यत् । कीरदानेन तं वरं स्ववस्यं चकार । स्माताऽभूत्। पूर्वमेव वात्स्योऽयं इदानीमेतद्वत्सवस्यव्यवस्यव्यव्यव्यवस्य वात्स्य वरदः वरवरदमदश्चासीविष्ठितः

पदं दंकजप्रतीकाशं तेन संगमाय=इडसंबन्धाय मम चेतः स्पृहयते तत्पद्यक्षसंबन्धं मम मनो वाञ्छ-तोस्पर्यः । रच्छार्थमस्य स्पृद्धेः संगमः कर्म । अथापि द्वितीयाविरद्दः स्पृहियोगे चतुर्थ्या एव साधुत्वात् । जत एव स्पृहेरीव्सित इति पाणिनिः । संगमस्पृहौपयिको विष्णुचित्तप्रभावः श्रीनामत एव सुग्रहः। अपरिच्छिन्नत्वात् तस्य कतिवयविशेषणमात्रप्रयोगानौचित्यचिन्तया सामान्येन श्रीशब्दमात्रेण निर्देशः। विष्णु-चिसनामा प्रसिद्धो गोदाम्बातातपादो दिन्यसूरिरिव तस्त्रस्थापनार्थे परमतिनरासे भगवत्कैङ्कर्ये च प्रधीण इति नामतो ज्ञेयम। प्रसिद्धधादसीयं श्रीविष्णु चित्तीयमिति श्रीविष्णुपुराणव्याख्यानम्। तद्विष्णुचित्तवद पावण्यरूप-महिमान्तरमक्ष श्रीपददर्शितम् । चेत इति । अहं स्पृह्ये इत्यनुक्त्वा मम चेतः स्पृह्यते इत्युक्त्या स्वहातिशयो दर्शितः । कर्तुः इदमहं व्यापारयमिति पश्चात् प्रतिसंधानौपयिकप्रयश्नाभावेऽपि करणानि खर्यं व्याप्रियेरन् अभ्यासातिशये सतीति प्रतिक्षणमानुभविकमेतत् । अतः स्वकीयस्पृहाभ्यासमुलक्ष्वात् मनः क्रियमाणस्प्रद्वायाः स्वस्पृहा अधिभिद्धा । मनसोऽन्यत्र व्यापृतत्वे स्वस्पृहा स्थिताऽप्यकार्यक्ररी स्यास । अतोऽप्येवमुक्तिः ॥ अतः —संगमात् परेण—अन्येन किं फलम् । अयमेव फर्रहेतुः, अन्यत् अफलम् । न च, 'कृष्ण ! त्यदीयपदपंकजपञ्जरान्तरवैव मे विश्वतु मानसराजहंसः' इति श्रीकृष्णपदपंकजसंगमे सर्वफलपदे जाग्रति, 'किमतः परेण' इति कथं क्षिप्यत इति शंवयम्—"न ह्यम्मय।नि तीर्थानि न देवा मृच्छिलामयाः । ते पुनन्त्युरुकालेन दर्शनादेव साधवः" इत्युक्तरीत्या देवसंगमापेक्षया साधुसंगमस्यैव ज्यायस्वात् । तस्य सत्संगमद्वारैव फलसाधनत्वात् । नतु गुरुसमाश्रयणं परमात्मसंश्रयणमुखेन मोक्षहेतुः न खातन्त्र्येणेति शास्त्रार्थविरुद्धः कोऽयमुपन्यासः। नैवम् विषयभेदात्। न हि मोक्षरूपं फलमaiss्शास्यते । किं तर्हि ! श्रीभाष्यादिप्रन्यार्थपरिज्ञानम् । तत् ईश्वरेणापि आचार्यद्वारैवाश्रितविषये कम्भनीयम् ; न साक्षात् । 'प्रष्टव्यः कथमीश्वरः ! स हि न नः प्रत्यक्षरूपो दशाम् । अत एव अतिरपि देवे भक्तिमपेक्षितां प्रदर्श्य तावता तत्त्वार्थप्रकाशायोगात् "आचार्याद्धैव विद्या विदिता साधिष्ठं प्रापत्" इत्याराय्य, "यथा देवे तथा गुरी" इत्युपदिशति । श्रीविष्णुचित्तस्य सप्रभावत्वेऽपि तत्पदपंक्जसंगमस्य जातु जातत्वेऽपि न ज्ञानोद्यः, यदि संगमे स्पृष्टा न स्यात्=यदि तत्र भक्तिने स्यात् । अत एव "गुरुं प्रकाशयेत्" इत्यस्य गुरुभक्तश्वावश्यकत्वे ताल्पयमिति गुरुपरम्परासारे । तदिदमध्याह किमतः परेणेति । तत्तपृहाभिनस्य न फलहेतुत्वम् । सा नित्यमपेक्षितेति । एवम् अतः= श्रीविष्णुचित्तादन्येन आचार्येगापि किम् । अन्यस्य एतदाचार्यवत् सर्वकण्डूतिहरसर्वार्थोपन्याससामध्यै न लक्ष्यत इति भक्त्यतिशयप्रदर्शनम् । मुक्तिरूपं फलमपि नाचार्यसंगमं विना केवलादीश्वरसंगमात् । "आचार्यवत्तया मुक्ती तस्मादाचार्यवान् भवेत्" इति वचनात् । ज्ञानीत्पादने गुरुसंश्रयः साक्षात् कारणम् , ईश्वरसंश्रयस्तद्दारा ; मोक्षं प्रति तद्भैपरीत्यमिति विशेषः । मम चेतः स्पृह्यते । एवं चेतसो मद्रशत्वात् किमतः परेग देतोभिन्नस्य करणस्यान्यथात्वेऽपि न भक्तिमंग इत्यप्यर्थः।

गुरुषदसंगमसंपाधं फलं विशिष्य प्रदर्शयन् उत्तं व्यतिरेकमुखेन द्रवयित नो चेदिति ।

तःसंगमस्पृहा नास्ति चेदित्वर्थः । ममापि इति अपिना विरोधप्रदर्शनात् । गभीरभाष्यापर्यग्रहणवारको पयिकविविधज्ञानशक्तिविकलस्य शेषत्वपारतन्त्रयाविषयकाहमधमात्रसुरणात् खतन्त्रतया खात्मानं गृहीतवतः साहंकारस्य च ममापीत्वर्थः । । भयमाचार्यः स्विपतृपादसमाश्रयणेन श्रीभाष्याध्ययने प्रवृतः पुत्रस मेधा प्रतिभां सर्वसामान्यशास्त्रवैदुष्यातिशयञ्च विशिष्य निरीक्ष्य, 'आयुष्मन्! तव कण्डूतिहरं स बकं स महान् तिरुवेहरे पुररुचूड एव ब्रह्मनिष्ठः प्रभवति । तमेवाभिगच्छ इति पितृपादैराज्ञाः तिरुवे छुरै दिव्यदेशे आचार्यभवनं प्राप . तत्र कवाटे संघटिते तदास्कालयन् , को न इति अन्त स्थै राचार्यः पृष्टः, अहं नडादूर् वरद इति व्यजिज्ञपत्। आचार्यश्च श्रत्वा अहनाशानन्तरमागायः तामित्यादिदेश ; कवार्ट नोद्घाटयामास । चिरं प्रतीक्ष्य वस्यप्रयत्नः खगृहं प्रतिनिवृत्तः पितृपादपृष्ट यत् तल वृत्तं तद।वेदयामास। महतां संनिधौ दास एष इति विज्ञापने कार्ये कयमनभिजातवत भहमिति प्रथमं प्रायुंक्थाः। एतदहम्बुद्धिमपनुद्य यथावदागच्छेति हितो।देशोऽयमाचार्यवर्यस्येति पितृपादवचनेत ज्ञाताभिप्रायः पुनः सभक्तिश्रद्धं गत्वा समाश्रित्य सर्वमध्येष्टेति इतिवृत्तवेदिनः । तदत्र ममेलक ष्वनितम् । नूनं तदा पुनराचार्यभवनं प्रति गमनकाले निर्माय।नुसंहितोऽयं श्लोकः पश्चात् तनियन क्षोकोऽभूत् ; अथ चात्रापि निबद्ध इति ज्ञेयम् । ननु संगमलाभात् प्राक् संगमाय स्पृह्यते चेता इत्युक्तं युक्तम् । संपन्ने तस्मिन् पौतःपुन्येन तद्नुसंधानं प्रन्थनिर्माणकालेऽत्र घटनञ्च कथमिति चेत् संगमी हि न केवलं शिष्यभाव:, किंतु वाचा नम इति प्रोच्य वपुषा प्रणम्य मनसा तद्ध्यानं निर्व पादोवसंग्रहणञ्ज । तत्र स्पृहा प्रतिदिनकार्यत्वेनानुवर्तते । विशिष्य च प्रन्थनिर्माणारभकाले देशकाली पकुछलाचार्यसंगमापेक्षणं साम्प्रतम् । ममेल्यस्य वाक्पदेनान्वयः । न मया नीचेनैव, बिदुपाऽपि दुर्पा इति प्राह्ये स्थितं गौरवं दर्शयति यतिशेखरभारतीनां भाव इति । यतयः संन्यासिनः ; तेषां शेखरा शिरोमणिः यतिराज इत्यन्वर्धनामा भाष्यकारो भगवश्रामानुजार्यः । अरुन्मुख-सूत्रत्यागि-अधर्मे पर्धान प्रवणसंन्यास्यन्तर्विरुक्षणानां सात्त्विकत्याग्युक्तस्वधर्मानुष्ठानापनुद्यमानपापानां भगवद्गक्तिभरितानामप्रगण्यस सकलविद्यावाहिनीजन्मशैलस्य वाक्प्रवाहा ह्यातिगभीराः अवाधितप्रसराश्च। भारतीमालमपि यस्य वाग्नविघेयत नार्हति, तस्य कुतो यतीश्वरभारत्यस्तथा, कुतस्तरां तद्वाच्यार्थः, कुतस्तमाञ्च तद्भावः। श्रीविष्णुचितस अखिलभुवनेत्यारमे प्रथमम्खिलपदं कुतः, सकलेति निखलेति वा किं न स्यात्, निषेधार्यकपदर कथमारम्भे प्रयोगः इत्येवमक्षरपदवाक्यपौर्वापर्यादिसर्वविषयकसंभावित सर्वप्रश्नसम्चितसमाधाननिपुण रि तत्संगमाभावे भावो दुर्प्रह इति भावः । भाव इत्येकवचनं भारतीनामिति बहुवचनञ्च सर्वस्या काक्यस्यैकभावसमन्वितःवं दर्शयति । वावयानामेकमहावाक्यःववत् भावानां परस्परान्वयेन विशिष्टेक भावप्यवसानं विवक्षितम् । बहुवचनेन सर्वभाष्यकारप्रन्थग्रहणम् । वाग्विधेयत्वं नाम वाचा गयावि विरादमाविष्क्रियमाणत्वम् । प्रहणमेत्र दुष्करम्, कुतो धारणम् । अतो न व्यवहरणम् नतरां यधाव बिरादाविष्करणमहिति । यद्वा चिन्तनमाले श्रीराघवस्य शरा इव भावाः वक्तमारभमाणे मिय आदर्ग क्य पथि विदुषामेषा प्रौढिः श्रियः प्रश्रुणा श्रपे मञ्चकशकनं मन्ये माहक्ष्रभावनिदर्शनम् । यतिवरवचस्तेजः प्रत्यर्थिवर्गनिरर्गलक्षपणिनपुणं नित्यं जागतिं कीर्तिकरं मिय ॥२॥

विद्या स्वयमागच्छित, तथा माना इमें में तद्यतिपाद्यतानुगुणं संनिद्धते । यथा समुचितं पात्रमन्त्रिष्य विद्या स्वयमागच्छित, तथा माना इमें में समायान्ति । नृतं वाग्विदां वरस्यास्य गुरोः प्रभावः प्रथमं कारणम् । एवं वाग्विदेयभावादेवात तत्त्वसारेऽपि समायान्ति । नृतं वाग्विदां वरस्यास्य गुरोः प्रभावः प्रथमं कारणम् । उपनिषदां स्मृतिपुर।णानां तदाविष्कारः सुकर इति भावः । अपिशब्दस्य भारतीनामित्यत्राप्यन्वयः । उपनिषदां स्मृतिपुर।णानां तदाविष्कारः सुकर इति भावः । अपिशब्दस्य भारतीनामिप भावो वाग्विदेय आसीदित्युक्तं भवित । सृत्रगीतादीनां शास्त्रान्तरम्रन्थानाञ्चेव दुर्महतमभाष्यकारभारतीनामिप भावो वाग्विदेय आसीदित्युक्तं भवित । स्त्रप्यमं श्रीपदिनर्देशात् 'सा हि श्रीरमृता सताम्' इति श्रीरितो ग्रन्थात् सर्वेषां भवितुमहतीति ज्ञाप्यते । श्रियः विष्णोः गुरोध कीर्तनमिप मंगलम् , पद्पंकजसंगम इति नमस्कारः स्पृह्यते इत्याशीः भाष्यप्रन्थभावरूपवस्तुनिर्देशक्षातादिशे ।

नन् सर्वशास्त्रमंत्रेदिना भवता ममापीति आत्मनिकर्षकथनमन्तमेव । यथैतत् , तथा सगुरुविण्यिचत्तवैदुष्यादिप्रशंसनं यतीश्वरस्य सर्वोत्कृष्टत्ववर्णनञ्चानृतमेव स्यादिति शंकायाम् उक्तं सत्यापयन् भाष्यादिभावस्य स्वाग्वियेयताऽस्तीत्येतदि फलमुखेन निरूपयित केति। एषा यतिशेखरभारतीषु दृश्यमाना प्रौढी गाम्भीर्यम् , पुनः पुनः परिचये बहुविधार्थस्फोरकत्वं बहुविधशंकापरिहारप्रवृत्तपद्वाक्यगुम्भरूपत्वम् , श्रोतृचित्तसमाकर्पकमाननीयशैलीसंपन्नत्वं च कः च्छत्व विदुषांपि तत्तन्मतस्थविद्वद्विदितप्रन्थे लक्ष्यते । इत्शाश्चर्यप्रन्थिनर्माणनैपुणी न भगवद्रामानुजार्यादन्यत्वेति । तथा विदुषां पि १. स्यक्सर्वशाक्षार्थव्याद्यान-विख्यातिवद्वच्छ्रेण्यां क कस्मिन् पुरुवे एषा अस्मदाचार्यश्चीविष्णुचित्विधीयमाने शासायोपन्यासे स्थिता प्रौढी प्रागुक्ता वर्तते । स्थित सहस्रं प्रवक्तारः । निर्वाधनिष्कृष्टतर्वप्रमाणोपन्यास-धारणीविल्याख्यानात् सुप्रहा । सन्ति सहस्रं प्रवक्तारः । निर्वाधनिष्कृष्टतर्वप्रमाणोपन्यास-धारणीविल्याणे श्चीविष्णुचित्तार्थ एवेति ।

यतिवरिवण्यित्तरापेक्षयाऽतिशयमाचार्याभिमतमसहमाने आशंकितरि तत्प्रत्यायनाय शपयं कुरुते श्रियः प्रभुणा शपे इति । इदम्, 'मया च सीतया चैव शप्तोऽसि र्धुनःदन' इत्यंत्रेव

<sup>2.</sup> எம்பெருமானருடையவும் எங்களாழ்வானுடையவும் க்ரந்தம் அருளிச்செய்வதிலும் ப்ரவசனம் செய்வதிலுமுள்ள ப்ரபலஸாமர்த்திய மானது வித்வத்கோஷ்டியில் எங்கு உளது? இவ்வளவு திறமை எவருக்கு மில்லே. இதை நான் திருமாவின் மேல் ஆணேயிட்டுச் சொல்லுகிறேன். என்னேப் போன்றவரின் ப்ரபாவத்தையே பெரிதாகச் சிலர் நினேக்கலாம், உண்மையில் இந்த ப்ரபாவத்திற்குக் கொசுசின் சக்தியே உவமையாகும். இப்படிப்பட்ட என்னிடத்தில் எம்பெருமானுரின் சொற்சுடரானது திரள் திரளாக வரும் பிறமதுத்தினரைச் சிறிதும் தடையின்றிச் சிதறடிக்கத் திறமையுற்றதாய் புகழுளிப்பதாய் பொலிகின்றது கண்டீர்.

श्रिया शपे, तत्पातिना विष्णुना च शपे इत्युभयाभिशायमिति पूर्वच्याख्ययोरध्युक्तम् । நன்னுளே கண்டாய் (10-10) इति श्रीवकुलभूषणदिन्यसूरिस्केरप्युभयपरत्वं न्याख्यातृदिहिता तम आणै इसम्य आज्ञेलर्थ एव सर्वादतः। श्रीविण्युचित्तद्वियस्रिश्रीस्रक्ते च (454) இருவாணே கண்டாய் इति एतदनुसारेण प्रयोगोऽस्ति । तहैव 842 गाथायामपि குட வண்ணன் இருவாணே கூற इति प्रयोगः । तत्र आणैशब्दः आज्ञापरत्वेन श्रीवत्सांकिक्षे सुन्दरबाहुस्तवेऽदर्शि, "सुन्दरदोर्दिन्याज्ञालम्मनकातरवशानुगे करिणि" इति । 'शप्तोऽसि रधुनन्दन इत्यलापि शप आक्रोशे, शप उपालम्भने (वार्तिक १।।) इति आकृष्टोऽसि निन्दितोऽसि इत्यर्थका सम्यगनन्वयात्, 'मातरं रक्ष कैकेयीं मा रोषं कुरु तां प्रति' इति पूर्वार्धानुसारेण मया सीत्याः त्वमेत्रमाज्ञप्तोऽसीर्ख्यः सुवनः । परंतु धातोरस्याऽऽज्ञायां प्रयोगो न दश्यते । शप्तोऽसि=शापितोऽसीर्ख्या म्राद्यः । भरतस्य कमताया अवगमात् । एवञ्च, 'करिष्यामि तव प्रीतिं सुकृतेनापि ते शपेण,' 'यं मुक्ते मपर्यंस्तु न जीवेयमहं भवम् । तेन रामेण कैकेयि रापे ते वचनिक्रयाम्' इति दशरथवाक्यैकरस्यम् तलाऽऽज्ञ र्थाभावात् । वचनिक्रयामिति द्वितीया कथिमत्यालोच्य वचनिक्रयां प्रतीति व्याख्यातं तल्ल । सक्तं निहि रामञ्ज निर्दिस्य रापथं करोमि । एतदितकामे मया कृते मम सुकृतरामहानिः स्यादिति भावः स्यात् । म च सीतया चेत्यतापि; एतदतिक्रमे त्वया कृते त्वदभीष्टासमत्मागमहानिः स्यादित्यादिरूपेणार्थः सवच दिव्यसूरिगाथायामपि रापथार्थकत्वं भवतु, मा वा । तदल श्रियः प्रमुणा रापे अस्मदाचार्यचित्तस्यये 'अञ्चेषचिद्रचिद्रस्तुरोषिणे रोषशायिने । निर्मलानन्तकल्याणनिधये विष्णवे नमः' इत्युक्तवते यतिवास्या दैवतयोः अत एवास्मदभीष्टदेवतयोः श्रियो विष्णोश्च निर्देशपूर्वकं प्रौढ्यतिशयरूपार्थसत्यापनाय शप करोमीर्ख्यः । एतदसल्यत्वे खदैवतत्यागी स्थाम् , तदुपालम्भकः स्यामित्यादि भावयम् ।

यत्ताबदुक्तम्—ममापि स्थितो वैदुष्यप्रभावः प्रत्यक्षसिद्धो नापलापमहैतीति, तदस्तु कामम्। कि ममे मिस्तुल्यतया कि ख्रिदितिरायिततया वा गण्यमाना ये, तेपामपि यः प्रभावः, स मन्त्यूनापेक्षया प्रभूतव परिगण्यमानोऽपि प्रागुक्ताचार्यादिप्रौढीसंनिधौ मतंगसिववे मराकराक्तिरिव मन्तव्यो भवति, न स्वित्तिल्खल्यचरज्योतिरितरायितोऽपि सहस्रकिरणः असंख्यसूर्याभिभावकभगविद्वव्यज्योतिःपुञ्जस्य पुरत्ता ज्योतिष्टवेन गण्येत । ततो माद्दशां प्रभावस्य स्थितस्य निद्शांन दृष्टान्तः मराकराक्तिरेव । मन्ये अन्येषामताभिप्रायभेदेऽपि, मयाऽत्र रापथकरणवैयथ्यैऽपि नैच्यानुसंघायिनो मम मितिरित्यमेवेि । ईदरास्य मुक्तानां भगवानिव खतुल्यतां प्रापयत भावार्यस्य प्रभावात् वाग्वियेयवित्वरस् क्तिभावत्वं सर्वेषां सुम्बर्धे लक्ष्यत इत्युत्तरार्वेनाह यतिवरेति । यतीन्द्रस्किल्पस्य तेजसः स्वसिद्धान्तार्थस्पष्टप्रदर्शिनः प्रत्यिष् परिसद्धान्तिनां ये वर्गाः=प्रतिमतं पृथग्भ्य स्थिताः सम्हाः तेषां निर्गिले निष्पतिवन्धे स्वपं सिद्धान्तार्थनिरसने स्थितं नैपुण्यं मदी-वाग्गुम्भमुखेन बीक्ष्यते किल सर्वैः । न हि प्रत्यिषु कदापि कीऽ मया सह स्वित्तवान् अत्यश्चिति केनापि दृष्टम् । अतो नित्यं मिय कीर्ति स्थापयित । एवं भावा

न सह कवितामानः का नः भ्रतिः पथि गौतमे न च परिचयः काणादे वा कुमारिलद्र्यने। अपि गुरुमते शास्त्रेष्वन्येष्वपीह तथापि नः फलति विजयं सर्वत श्रीयतीश्वरगीवश्रमः॥३॥

क्ष प्रतिकृ लदमनमनुकृ लयशास्तरश्चेदं तेज इति वाग् विचेयताफलमेवेदिमिति भावः । पूर्व भावस्य वाग् विचेयत्व मुक्तम । तत् यतिवश्वचसः सर्वस्य सर्वथा इन्ये परिवर्तमानतया तस्य तेजसोऽनुप्रविष्टत्वात् सुसंपन्नमिति भावः । अस्तु वा वचस्तेज इत्यस्य वचसां भारतीनां भावस्यं तेज इति पूर्वेककण्ठयेनैवार्थः । मशक-श्वाद्व व्याद्वादेन वचस्तेजः पदेन यतीन्द्रदर्शनरूपसुदर्शनस्य भगवत्सुदर्शनिदर्शनन्द्र्शनन्त्य स्वप्रभावनिदर्शनत्वं वदताऽनेन वचस्तेजः पदेन यतीन्द्रदर्शनरूपसुदर्शनस्य भगवत्सुदर्शनिदर्शनन्त्रक्ष मन्यत इव । नित्यं जागितं=निद्रालस्यादिदशा न कदापि । यतिवरवचस एव प्रत्यक्षरं प्रतिमतिनिक्तं मन्यत इव । अहं त्विदानीमप्यहमेव ; मशकनीकाश एव । मम कीर्तिस्तु न मयाऽऽर्जिता । कितु वचस्तेजः खकीर्ति मय्यारोपयतीति भावः । तदस्य प्रवचनकाले तदातदाऽस्यन्मुखतो निष्कान्ताः स्लोकाः संकल्य्य तत्त्वसारनाम्ना स्थाप्यन्ते । श्लोकरूपतया सहदयाः सुखं इदये धारयेपुरिति इदयम् ॥ ३

द्वितीये इलोके, 'कीर्तिकरं मिय' इति मच्छन्देन खमाननिर्देशः । अय तृतीये इलोके नः इति बहुवचनेन स्वकीया अपि गृह्येरन् । अतस्तदनुसारेणैवमवतार्यते—ननु भवतां सर्वशास्त्रपारदश्व-त्वात् तत्तच्छास्निच्छददर्शिः वात् श्रीभाष्यकारश्रीस् किपदस्वारस्यिवमर्शे तत्तन्मतदूषणभकारो बुद्धौ प्रति भातो भवतीति युक्तं तस्य भवःसु कीर्तिकरत्वम् । मादृशां शास्त्रान्तरपरिश्रमिवधुराणां तत्तच्छ स्न-निच्छवेदुष्यप्रतिकथकप्रश्चवस्थाने प्राप्ते श्रीभाष्येऽधीतेऽपि विजयदौर्छभ्यादपकीर्तिरेवाऽऽपतेदिति शङ्कमान्तान् मह्याह नेति। अस्य श्लोकस्य नः इति बहुवचने सत्यपि वरदगुरुमात्वपत्वे एवमर्थः—कवितामानः अहं किविरित्यभिमानः अहंकारो मे नास्ति । का नः श्लितः अहंकारे सित वेदान्तित्वानुकप-निष्ठालेपात् क्षतिः स्यात् । तद्यीनक्षत्यन्तराणयपि स्युः । निष्ठापूर्धा तु क्षतेरवकाशो नेति तृप्तिरेव । यद्या सत्यपि किवत्वे लोके शास्त्रवेदुष्ये सित किवत्वस्य तिरोधानात् कविरयमिति मान्यता प्रायो न भवति । तावता न मे क्षतिः । प्रत्युत परसमाननिवमुखस्य प्रीतिरेव । ननु प्रदीपः सर्वविद्याना-मुपायः सर्वकर्मणाम् । आश्रयस्पत्वयर्माणां विद्या द्यात्वीक्षिकी मता । आर्षे धर्मोपदेशस्य वेदशास्त्रा-विरोधना । यस्तर्केणानुसंधते स धर्म वेद नेतरः । अतः तर्कं गौतमीयमितिकर्तव्यतां कृत्वैव वेदानतार्ध वैराद्यस्य संपादनीयत्वात् तदेकपराणां तत्र शास्त्रे यावत् परिद्यानं तावतः वेदन्तादिव्यापृते दुर्छभत्वात् वैराद्यस्य संपादनीयत्वात् तदेकपराणां तत्र शास्त्रे यावत् परिद्यानं तावतः वेदन्तादिव्यापृते दुर्छभत्वात्

<sup>3,</sup> நாம் கவியென்னும் அஹங்காரம் நமக்கில்லே. நமக்கென்ன குறைவு? அஹங்காரமிருந்தால் தானே குற்றமாகும் நம்மைக் கவியென்று வெகுமுதிப்ப தில்ஃ யென்றுலும் நமக்கென்ன குறைவு. அதுபோல், கௌத மரின் தர்சனமான ந்யாய சாஸ்த்ரத்திலும், கணுதரின் தர்சனமான வைசேஷிகமென்ற தர்க்கத்திலும், மீமாம்ஸைக்கு உரை செய்த குமாரிலபட் டர், பரபாகரகுரு என்றிருவகுப்பினரின் மதங்களிலும் மற்ற ஸாங்க்யம் யோகம் பௌத்தம் ஜைனைய் பாசுபதுமென்றுற் போன்ற இவ்வுலகிலுள்ள

कार्य तन्मतिविजयः स्यात् । तदभावे व कपं कीतिः १ एवं काणादं पाणिनीयश्च सर्वशाकोपकारकाव एकस्यार्थतत्त्वबोधकत्वात् , अन्यस्य शब्दप्रयोगसौष्ठवन्युत्पादकत्वात् । पाणिनीयस्य शब्दसाधुत्वज्ञाक अंशतोऽपि हैयत्वाभावाददूष्यत्वमेवेति काणादं परं दूष्यं स्यात् । तथापि तदेकव्यासक्तपुरुष्त तलान्यैर्ज्ञानं दुर्लभमिति कथं तज्जयः। एवं शारीरकेणैकशास्त्रतामापन्ने पूर्वमीमांसाभागे पूर्णमीमांस प्रथकशास्त्रत्वं वा मन्यमानाः कौमारिलं प्राभाकरमिति प्रस्थानद्वयपरिपक्षप्रज्ञाः ईश्वरदेवताचपलाकि तत निष्ठां कनिष्ठाश्रयां विभाणाः कयमीषदेदिभिविजेया भवेयः । एवं सांख्य योग बौद्ध जैन पाञ्चपतादिक भाव्यमित्याशंकायामाह पथीत्यादि । गौतममहर्षिबोधिते न्यायदर्शनमार्गे तदेकपराणामिव ताक परिचयो मा भूत् । तथा कणादमहर्षिद्शितवैशेषिकदर्शनपथे । एवं कुमारिलभट्टकल्पिते पूर्वमीमांसाज्य स्यानप्रकारे, प्रभाकरगुरुगदिते च तत्न, शास्त्रान्तरेषु च न तावान् परिचयो मे इत्यस्तु । तथापि : तैरहं जय्यः स्याम् । 'पर्याप्तं पर्यचैषं कणचरणकथाम्' इति यतिराजसप्ततिरुळोकोक्तरीत्या ते सर्वे कपक प्रत्येकं खखप्रावीण्यं तत्तच्छास्त्रे प्रतिनियतमुद्द्योषयन्त आहोपुरुषिकया मामासादयन्तु । यतीन्द्रब्रिक तत्तत्तन्त्रकान्तारपान्यैः कि कर्तु शक्यम् । अस्माकं तत्र्यत्वस्थानपरिहारः कथमिति चिन्तनी खल्पम प नास्ति । प्रथमेऽधिकरणे प्राभाकरस्य, तृतीये मीमांसकाद्वैतिनोः, पञ्चमे सांख्यस्य एवंरीत्या सर्वह निरासादत्र सर्वोपक्षेपः। यतीश्वरस्य गीर्ष् संपादितः परिश्रमः तेषु शास्त्रेषु तात्रःपरिश्रमाभावेपि तादशपुरुष परिभवनार्थापेक्षितान् अंशान् प्रतिपादितवानेवास्ति । सर्वत्र विजयं जनयत्येव स श्रमः । अतो ना भविश्वासरांकातंकतुषोऽप्यवसरम्हतीति । एवं खस्य शास्त्रान्तरपरिचयाभावान्वारोहेणोक्तिः तत्परिकः रहितप्राज्ञप्रोत्साहनाय ।

नः । यस्य शिष्यादिस्वकीयसर्वेपुरुषकोडीकाराभिप्रायकत्वे त्वेवमर्थः—युष्पाकं कवित्वेन मान्यः वा कवित्वाभिमानो वा नास्तीत्येतावता न क्षतिः । न खुळ कविता—कविता खुळ नास्तीत्युच्यते मा नः—कामं मा भूत्। तावता का क्षतिः ? 'कवित्वहीनाश्च पुराणभद्धाः' इति शास्तप्रवचनकाम

சாஸ்த்ரங்களி லும் நமக்குப் பாிசயமில்ஃஇயென்றே கொள்க ஆயி னும் எம்பேடு மோகுளின் ஸ்ரீஸூக்திகளில் நாம் ஈடுபட்டிருப்பது நமக்கு எங்கும் விஜயத்கை! யெளித்துவருகிறது.

இந்த ச்லோகத்தைத் தம் விஷயமாகவே ஆசார்யரருளிச்செய்தாரென்று இல்லாததை ஏறிட்டுச் சொன்றுரென்னலாம், அல்லது கவித்வமென் ஒன் நில் அல்லது ஒவ்வொரு சாஸ்த்ரத்தில் மட்டும் பேர்கொண்டவரளவுல் உள்ள ப்ரஸித்தியில்லே யென்னலாம் முன்ச்லோகத்தில் எனு என்றும் இங்க கூள்ள ப்ரஸித்தியில்லே யென்னலாம் முன்ச்லோகத்தில் எனு என்றும் இங்க கூள்ள ப்ரகானமாக வைத்துத் தம்மையும் பேச்சுக்குச் சேர்த்துக்கொண்டு உங்களுக்கு ஒன்றுமில்லேயாகிலும் யதிராஜ ஸ்ரீஸூக்தியில் பாடுபடுவதுள் டாகில் விஜயமே என்று கூறுவதாகக் கொள்ளலாம்.

# यक्चकार यतिराजभारतीचित्तवृत्तिषु परं परिश्रमम् । तस्य वैदिकसद्श्विखामणेरग्रतः क परवादिसंभवः ॥ ४ ॥

रचनयोरशक्त्या पौराणिकतेति निकर्षो न मन्तर्थः। तस्य श्रेयस्वात्। प्रभुसंमितवेदादिशास्त्रपरिचयः प्रधानभूतः। मिल्लोपदेशसंभितपुराणपरिचय एवानन्तरः । काव्यपरिचयात् हितप्राप्तिस्तु पुराणेऽप्यधिकाररहितपुरुषाणामेवेति कान्यात् पुराणस्य ज्यायस्वात् । अस्तु काममादौ कविःवाभावः ; गौतमादितन्त्रेषु पृथक् परिचयोऽपि युषाभिनं कृत इत्यप्यस्तु । तथापि यतीश्वरगीर्षु यथावत् परिश्रमे कृते तत एव पूर्वपक्षभूतशास्त्रा-न्तरसिद्धान्तानामपि सम्यक् ज्ञानसंभवात् परविजयोऽपि युष्माकं सुलभः । कवितया माननीयता-विषयेऽपि न चिन्ता कार्या । तत्नापि विजयं फलति। तामपि लम्भयत्येवैतदीयगीइश्रमः । अतः काल्ख्रेपाक्षमध्वात् कतिचन कृतिनः शीघ्रमन्ते रमन्ते इति शारीरकभाष्य एव प्रथमं प्रवृत्ता अपि सर्वा संपदं लप्सन्त एवेति । [एषा तःकालस्थितिः । साम्प्रतं न्यायसिद्धाञ्जनादिश्रीदेशिकप्रकरणग्रन्थानां लामात् शास्त्रान्तरेषु पृथक्परिश्रमामावेऽपि वैशद्यलामात् न काचित् क्षतिरिति ॥ ३ ॥

4. कथकैः सह कथायाः प्राप्ती विजय एवासाकं सर्वत्रेत्युक्तम्। कथाया एव न प्रसक्तिः, परवादिनां द्रतो निवृत्तत्वादित्याह य इति २छोकेन । यदा पूर्वरछोके गौतम इत्यादिना वेदान्तवाक्यविचाररूप-कुदृष्टितन्त्रव्यतिरिक्त.वेदबाह्य.कुदृष्टिशास्त्रमात्रप्रहृणप्रतीतेः अत्र वैदिकसद्दश्चामणेरिति प्रयोगाच क्लोकोऽयं दैतादैतादिकदृष्टिप्रियपरवादिविषयः स्यात् । तदत्रैवमवतार्थम्—नन् गौतम्,काणाद्,कापिल-कौमारिल पाशुपत क्षवणका दिमताना मस्मद्परिचितत्वे ऽपि तैः स्वपक्षप्रपश्चनेन प्रत्यवस्थाने सर्वमिद्मुपनिषद्वाक्यजातस्रुटप्रत्यायितार्थिवरुद्धमित्येकेनैव ब्रह्मास्त्रेणाप्रयासेन सर्वे जेतुं शक्यन्ते । ये त वेदान्तवाक्यान्येवादाय विशेषतोऽयथायथं विचार्य क्षोभयन्तोऽन्ययान्यया कुतर्कबलेन प्रस्पवतिष्ठन्ते. तेषामन्तिश्छद्रकराणां निरासो नेषत्करः, ब्याख्यानानुज्याख्यानादिभिः खमतानां तैरभिवर्धितत्वाचेत्यत्नाह य इति । इदम्प्रथमसंभवकुमतिजालकुलंकमाः किल निखिलकुमितमायारावरीबालसूर्यस्य भगवदामानुजस्य

<sup>4.</sup> ப்ரதிவாதிகள் வாதத்திற்கு வந்தால்தாலே விஜயவிசாரம். யாரும் எதிரிலே நிற்கமாட்டார்களென்கிறது மேலே. முன் ச்லோகத்தில் பொது **வானுலும் கௌதமாதிகளான பாஹ்ய** குத்ருஷ்டிக**ோ** ப்ரதானமாக்கிக் கூறினர். இங்கே वैदिक्सद: என்றிருப்பதால் வேதாந்த விசாரப்ரதானரான அத்வை தி த்வை தி முதலானுரை ப்ரதானமாக்கு இரு ரென்னலாம். வேதாந்த வீசார**த் இ**வி**ழியாமல் தர்க்கவாதம் செய்**தவரை. சாஸ்**த்**ரவிரோதமென் **னு**ம் ஒரே ப்ரஹ்மாஸ்த்ரத்தால் எளிதில் ஓட்டிவிடலாம். உள்ளே புகுந்து **தங்களுக்கு அனுகூலமாக எல்லா வாக்ய**ங்களுக்கும் பொருள் உரைக்கின்ற வர்களுக்கு மறுமாற்றம் சொல்லவாகுமோ என்ன, அதற்கு உத்த**ர**ம்—

सूक्तयः । परिचितगहनास्ताः प्रं भूयां । परिश्रमं यो यः करोति, तस्य सर्वस्य खतः प्रसन्ता भवन्यः वैदिका सदिस अग्रगण्यत्वं स्थापयन्ति । तादृशपुरुषंतिभानं समीक्षमाणाः परवादिनः कान्दिशीका एव । कथायाः कथन्ता ? वयमेत्र वैदिका यथावद्पनिषदर्थोपन्यासकाः, इमे तु भागवताः पाश्चरात्रं भाषापवन्य प्रशंसन्तः किमपि किमप्यवैदिकमेव वदन्तीति वादिनोऽपि श्रीभाष्यसूक्तिपरिश्रमशालिसविधं नागच्छीत न हासमद्भाष्यकाराः पाञ्चरात्रभाषाप्रबन्धमुलेन खसिद्धान्तं स्थापयन्ति । प्रत्युत शारीरकभगवद्गीताहः वित्ररणम् वेन कुट ष्टिगृहीतानि वान्यान्येव गृहीत्वा तद्थै प्राचीनसंप्रदायाविरुद्धं प्रतिबोध्य परम तदस्रसतां किल प्रकटपन्ति । अतो वैदिकवरिष्ठत्वे विज्ञाते तेषां प्रदेशान्तरप्रस्थानमेव, नौपनिषदाि प्रस्थानप्रवणतेति । चकारेति भूतानवतनपरोक्षार्थे प्रयोगः, परवादिभिरेतदीयश्रीभाष्यादिपरिश्रमस्याप्रस्यक्रि तस्वेऽपि कर्णाकर्णिकया, कृतपरिश्रमोऽयमिति ज्ञानमान्नेऽप्यपसरणमेत्र, तथा विस्मृतश्रीभाष्यादिकपुरुष दर्शनेऽपि प्रागेत्र बहो: कालात् अयमधीतश्रीभाष्य इति ज्ञानमालेण वादप्रवृत्तेर्विरमन्तीति ज्ञापयित परिश्रमो नाम तत्तद्वान्यार्थयाथान्यनिर्धारणाय पूर्वापरप्रन्थ-तत्समानविषयकप्रन्थान्तर, न्याख्यानाह प्रन्थ,तद्नुकुलर्तकपरिशीलनस्य आलस्यमश्रद्धाञ्च विना चिरानुवर्तनम् । एतदाचार्यप्रदर्शिताः चिरानुः श्रमफलभूताः खल्वर्थाः भाष्यसूक्तिप्रव बनकालेषु प्रोक्ताः प्रत्यधिकरणं समतपरमवर्थिवेलक्षण्यविविदिषु विवा जनविशेष बादनीयाः अतुप्रकाशिकया प्रकाशिताः सन्ति, तादशप्रन्थदर्शिनः परवादिनः कथं बाद संनिद्धीरिनिति । पूर्व गीइश्रम इति सुक्तिषु श्रमः वाच्यार्थग्रहणार्थविचार उक्तः । ततस्तत्तद्वाक भावप्रहणे श्रमः कार्य इति । चित्तवृत्तिर्नाम चित्तस्य वृत्तिः व्यापारः तदधीनः अभिप्रायः । प्रन्थानां भा तार्ययमिति पावत् । पूर्वं भावो वाग्विधेय इत्येकवचननिर्देशः सर्वभावैककण्ठशादेकत्यमिति धियाः इह चित्तवृत्ति विद्ववचनं वस्तुतो भावानन्त्यात् एकैकलाप्यनेकभावसङ्गावाच्च । न श्रममालग्रहः परिश्रमः कार्यः । न तावनमःलम् : परः प्रकृष्टः परिश्रमोऽपेक्षितः । अनुरणनध्यनिवत् उपर्यपरि सूप मानार्थग्रहणमपि शास्त्रप्रतिपाद्यमानार्थाविरोधेन तत्रतत्र कार्यमिति ॥ ४ ॥

### एवं चतुस्सूलीवत् चतुरक्षोकीयमुपोद्घातः । अथ शास्त्रप्रमेयम् ॥

अस्मिन् तत्त्वसारे तत्रतत्नाधिकरणार्थव्युत्पादनम् भाष्यस्किविवरणम् औपनिषदवाक्ये यथार पदार्थवाक्यार्थशोधनम्, प्राभाकर—नैयायिक—कौमारिल—शांकर यादत्रप्रकाश—पाशुपतादिनिरसर्व कियते । श्रीभाष्ये प्रथमाधिकरणे प्राभाकरमतेन पूर्वपक्षमुपक्षिष्य सिद्धान्तः कृतः । स एबाधिकरण

ஸ்ரீபாஷ்யகாரரின் ஸ்ரீஸூக்திகளின் உட்கருத்துக்களே மிக்க கவனத்திடை பிரயாசைப்பட்டு எவன் அறிகிறுன், அவன் வேதவாக்யேங்களின் உண்மை பொருள் அறிந்தவர்களில் சிகரமாய் சிறந்த மணியாய் விளங்குகிறபடியா அத்வைதித்வைதி போன்றவர்கள் தங்கள் மனத்தில்பட்ட பொருள் சரியில் பென்றை தாமே உணர்ந்து விலகுவாராகையால் எதிரில் யாரும்வரஇடமில்

प्रथमाधिकरणे—
अन्यत व्यवहारतो न भवति व्युत्पत्तिः, अन्यत वा
कश्चित् कार्यधियः कथं व्यवहरेत् ; इत्थश्च निश्चीयते ।
शब्दाः कार्यपरा इति ; अतिरतस्ततैव मानं पुनः
प्रामाण्यं कथमश्जुवीत परिनिष्यन्ने परे ब्रह्मणि ॥ ५ ॥

मुख्यार्थः । तत्र प्रथममद्वैतिमतनिरासस्तु कर्मविच।रानन्तर्यरूपाथ्यशब्दार्थस्थापनार्थतया प्रसक्तः ; अन्ते प्राभाकराभिमतापूर्वकार्यत्वर्निवचननिरासश्च प्राभाकरनिरासे प्रासंगिकः । मोक्षोपायभूते तत्त्वज्ञाने कर्मणा-मनुपयोगात् विरोधाच कमिविचारोऽनपेक्षित इति शांकरोक्ती, तस्वं यादृशं तादृशमस्तु, तज्ज्ञानस्यो-पासनरूपःवात् कर्म तलापेक्षितमिति लघुसिद्धाःतेनोक्त्वा अद्वैततत्त्वसाक्षात्कारो यदा जायते, तदैव बन्धनिवृत्तेरवस्यम्भावान तदुपरि कर्मप्रसिक्तिरित्यादिशंकायां निर्विशेषाद्वैतनिरासार्थ महासिद्धान्तः प्रवर्तित रित न तस्य मुख्याधिकरणार्थत्वम् । एवं कार्यत्वमपूर्वस्य वाऽन्यस्य वा भवतु ; तथापि कार्यमेव वाक्यार्थ ति तत्त्वस्थित्या अधिकरणान्ते अपूर्वनियोगनिराकरणं प्रासंगिकमेवेत्याशय्य मुख्यमधिकरणार्थमुद्धत्योप-पादयति प्रथमाधिकरण इत्यारभ्य स्रोकतयेण । स्रोकात्मनि अत प्रन्थे वैशद्यार्थं स्रोकयोर्मध्ये किश्चित् किश्चित् पदमपि प्रयुक्तमस्तीति तस्यतस्य पदस्य ब्याख्ययोः प्रतीकत्वेन धारणात् शेषपूरणाचा-वगम्यते । तदलारमे प्रथमाधिकरणे इति पदम्, अनन्तरश्लोकात् प्राक् अलोत्तरमिति पदमित्येवं द्रष्टव्यम् । वेदाध्ययनकालजातवेदार्थापातप्रतीविन्याकुलेनाधिकारिणा तदपोहकयथावस्थितार्थनिर्णयार्थ-विचारे प्रवृत्तौ कर्मविचारविषयोःकटेच्छय। ब्रह्मविचारप्रवृत्तिः प्रतिबद्धैवासीत् । वृत्तत्वास संप्रति कमिववारस्य, प्रतिबन्धकिनवृत्त्या, कमिनिणयस्यानुकूलतया च ब्रह्मविवारे प्रवृत्तियीयुज्यत इति स्थिते. प्राभाकरः एवमाह—कर्मविचारस्य वृत्तत्वादेत्र ब्रह्मविचारो मुखान्तरेण प्रतिबद्धो भवतीति । कथम् । प्रवेकाण्डे शब्दस्य कार्याथे एव ब्युत्पत्तिरिति तद्बोधकत्वमेवेत्यवधारितत्वात् ब्रह्मणश्च कार्यरूपत्वाभावात् सिद्ररूपतर्द्धतात्पर्यकत्वस्योपनिषद्ययोगादिति । तदिदं निरसितुं प्रथमश्लोकेन प्राभाकराभिमतं हेतुमप-पाद्य दशर्यात । अतः प्रथमाधिकारणे इत्येतदनन्तरं पूर्वगक्ष इति शेषः पूरणीयः । अनन्तरम अत्तोत्तरमिति खयमेव वक्ष्यति ।

श्लोकान्वयस्तावत्—व्यवहारतोऽन्यत्न व्युत्पत्तिन भवति । व्यवहर्ता वा कश्चित् कार्यधियोन्यतः कयं व्यवहरेत् । इत्यञ्च शब्दाः सर्वे कार्यपरा इति निश्चीयते । अतः भ्रुतिः पुनस्तत्नैव मानं तु

<sup>5.</sup> சாரீரக மென்ற ப்ரஹ்மஸூ த்ரத்தில் பூர்வபக்ஷைமும் ஸித்தாந்தமுமாக 156 பாகங்கள் இருக்கின்றன. இவைகளே 156 அதிகரணங்கள், அவற்றில் முதல் அதிகரணத்தில் ஜைமினி மஹர்ஷியின் கர்மமீமாம்ஸைக்கு உரை எழுதிய ப்ரபாகரர் என்கேற குருவைச் சார்ந்தவர்கள் உபநிஷுத்தினின்று

भवन्ती परिनिष्पने ब्रह्मणि कथं प्रामाण्यमञ्ज्वीतेति । अयमर्थः — शब्दार्थसंबन्धरूपायाः शक्तिका ब्युत्पत्तिः प्रथमतो व्यवहारत एव भवति । 'शक्तिप्रदं व्याकरणोपमानकोशाप्तवाक्यात् व्यवहारतम् वाक्यस्य शेषात् विवृतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः इति व्याकरणम् उपमानं को भातवाक्यं व्यवहारं वाक्यशेषं विवरणं सिद्धपदसांनिध्यञ्च शक्तिप्रहोपायमभिज्ञाः प्राहुः । परंतु प्रायमि व्युत्पत्तिर्व्यवहारादेव भवितुमहिति । ननु अन्युत्पन्नं प्रति व्यवहारे कृते स कथमर्थं गृह्णीयाहि चेन ; व्युत्पन्नयोर्द्रयोर्व्यवहारदर्शनेनाव्युत्पनः शक्ति गृह्णातीति ह्युच्यते । तत्र काञ्च्यां कश्चित् राजाः सीदिति केनचिदुक्तौ अन्यः पृच्छति, कः कदेति । न तौ व्यवहारौ अव्युत्पन्नस्य कार्यकरौ । क्ष ब्यवहारो द्विविधः वाचिकः कायिकश्च । एको ब्युत्पन्नः ब्युत्पन्नमन्यं प्रति आह गामानयेति । तदाऽऽः कर्ण्यान्यो गामानयति । प्रथमः प्रयोजकवृद्धः, द्वितीयः प्रयोज्यवृद्धः । प्रयोजकः अनुष्ठापकः प्रेरकः बुद्धः ज्ञाता=व्युत्पन्नः । तंदुभयं न व्युत्पित्सुव्युत्पादनाय प्रवृत्तम् । तथापि यदच्छया कश्चित् तदस वीक्ष्य द्वितीयस्य गवानयनप्रवृत्तिरियं प्रथमप्रयुक्तवाक्यजन्यगवानयनकार्यताबुद्धिपूर्विका तदन्वयन्यतिरेकः दर्शनात् , कारणान्तराद्शनादित्यन्मिनोति । यद्विषयकबुद्धिः शब्दजन्या, स विषय एव शब्दाने भवतीति, गामानयेति वावयस्य ग्वानयनं कार्यमिति कार्यरूपार्थे शक्तर्गृह्यते । अतः प्रेरकप्रेयेत्वः पुरुषद्वयकृतोभयविश्रवयवहार।तिरिक्तात् व्याकरण।दितः प्राथमिकव्यत्पत्तेरभावात् व्यवहारस्यले चान्यस कारणस्यादर्शनात् व्यवहाराभ्यामेव प्राथमिकव्युत्पत्तिरिति निश्चयः । एवं कार्यवोधकत्वाद्वाक्यस्य, अर्थे वर्ष शब्दरचनेति न्यायात् कार्यबुद्धिमञब्धा न शब्दप्रयोगं कुर्यात् । श्रोता च कार्यमिति बुद्धि कि गवानयनादिरूपकायिकव्यवहारं न कुर्यात् । इत्थञ्च=एवञ्च सर्वे शब्दाः कार्यपरा इति निश्चीयते । ननु गामानयेति वाक्येन गवानयनं कार्यमिति बोधे तल कार्यमित्यर्थः लोङलकारेण बोध्यते शब्दान्तरेण च गवादिसिद्धवस्वेत्र । तत् कथं सर्वस्य कार्यपरत्वमति चेत्-कार्यपरमित्यस्य सिद्धसाधः नानाप्रकारविशेषणविशिष्टकार्यरूपविशेष्यबोधकं वाक्यमिर्व्यथः । अतो विशेषणतयाऽन्यभानं न वार्यते

ப்ரஹ்ம விசாரம் செய்வதற்கு இடமில்ஃ பென்று முதன்முதல் ஒரு யுக் பைக் கூறி பூர்வபக்ஷம் செய்கின்றனர். அது இவ்வாறு—

இந்தச் சொல்லுக்கு இது பொருள்' என்கிற அறிவாகிய வ்யுத்பத்தியானது முதலில் வ்யவஹாரமின்றி வேறு விதத்தில் உண்டாகாது 'இக்கார்யம்—செய்யப்படவேண்டும்' என்கிற கார்ய ஜ்ஞானமின்றி ஒருவன் எப்படி வ்யவஹாரம் செய்வான். ஆகையால் கார்யஞானத்திற்காகலே வயவஹாரமாகையால் சொற்களெல்லாம் கார்யமென்ற பொருளிலே வருகின்றவை என்று நிச்சயிக்கப்பெறும். ஆகையால் ச்ருதியானது அதிகார்யமென்ற பொருளிலேயே ப்ரமாணமாகும். பரப்ரஹ்மம் கார்யமாகாதி அநாதினித்தமான வஸ்து, அதுவிஷயத்திலே ச்ருதி ப்ரமாணமாகையை

कार्याविषयकस्त बोधो न भवति । अन्यादृशबाक्याद्दापाततो विश्वकितत्तया नानार्यप्रतीताविष कार्यक्षपविशेष्याभावेन विशिष्टविषयकत्वरूपप्रामाण्यं न भवति । अतः अतिः तत्वेद=कार्य एव मानं प्रमाणम् । पुनित्यस्य अतिरित्यत्वान्वयः । अतिस्तु तत्वेव मानम् । छौकिकवाक्यं चेत् , अकार्ययरत्वात् अप्रमाणमित्यपेक्ष्येत, न अतिरिति वैद्यक्षण्यं तु दर्शयति । किञ्च प्राभाकरमते छौकिकवाक्यानामनुमानविध अप्रमाणमित्यपेक्ष्येत, न अतिरिति वैद्यक्षण्यं तु दर्शयति । किञ्च प्राभाकरमते छौकिकवाक्यानामनुमानविध वार्ष्यविधकत्वात् अनुमानमेवार्थे प्रमाणमिति शब्दस्यानुमानावगतार्थानुवादक्षपत्वात् अज्ञातार्थप्राहकत्व-व्यवस्थव प्रामाण्यं नेष्टम् । अतिस्तथा नाप्रमाणं भवितुमर्हति । एवञ्च मानंपुनः इति स्थितस्थछ प्रवित्तर्थः सुवचः । ततः कार्यपरत्वाभावे तद्भंगप्रसंगात् कायपरत्वमेवेत्यर्थः । एवं तत्वेव मानं भवितुमहैयं स्रतिः सिद्धे अपिण कयं प्रमाणं भविदिति ।

अन्यत च्यवहारत इत्यस्य समुचिताभ्यां द्विविधव्यवहाराभ्यामन्यत्रेत्वर्धः । अत्र तद्भित्रे व्याकरणादौ सित व्युत्पत्त्यभाव इत्युक्तौ तस्य प्रतिवन्धकत्विमित शंका स्यात् । व्यवहारे व्याकरणादौ च सित व्युत्पत्तिसत्त्वाच विरोधः स्यात् । रतनसारिण्याम् अन्यतेत्वस्य अन्यत इति पद्मम्यर्थ उक्तः । एतदपेक्षया अन्यतेत्वस्य अन्यताभिनिवेशादित्यादाविव विनार्धकत्वं युक्तम् । व्यवहारौ विना न भवती- व्यवं । उपिर कार्यधियोऽन्यतेत्वस्य सुतरां कार्यविषयकार्वुद्धं विनेर्व्य उचितः । कार्यवुद्धयविषये रत्व्यस्य स्वरस्तरशब्दादलाभात् । 'इत्यञ्चेत्वत्र इत्यमित्यस्य इत्यं सतीत्यर्थः ; चकारेण भद्याद्यक्त पुत्रजनमादि- सिद्धपरवाक्यवोधप्रकारिनराससमुच्चयः' इति वदन्ति । काममस्तु । तथापि इत्यञ्च एवञ्च इति चकाराभावे स्थम् अनेन प्रकारेणेत्यर्थ एव खरसः । अतो हेतुत्विववश्चायै तत्न चकारमेलनमेत्र खरसिद्धम् । पुनश्शब्दस्य ब्रह्मणीति दूरस्थेऽन्वयमाद्धः । तस्य वैलक्षण्यं विशेषणावगमितमेव । परिनिष्पने इत्यनेन हि खरूपतः समावतश्च निर्विकारे न कथमि कार्यत्वं भवेदिति ज्ञाप्यते । परे इति कार्यान्वयस्यापि दुवेचवं द्योत्यते । गवादीनां कार्यान्वयवत् ब्रह्मणः कार्यभूतकर्मशेषतयाऽन्वयो दुवेचः, तस्य

ளங்ங®ன பெறும் உபநிஷத்து ப்ரஹம விஷயத்தில் ப்ரமாணமாகாமை யால் உபநிஷத்தைக் கொண்டு ப்ரஹ்மவிசாரம் செய்ய இடமில்ஃ.

வ்யவஹாரம் என்பது இருவிதம், ஒருவன் 'பசுவைக் கொண்டுவா' என்று சொல்லுகிருன். இச்சொல்லும் வியவஹாரம். பசுவைக் கொண்டு வருகை உள து கார்யமென்றபடி. இப்படி ஒருவன் எவின பிறகு அதைக் கேட்டு மற்ரெருவன் அவ்வாறே பசுவைக் கொண்டுவருகிருன். அவனு டைய செயலும் சரீரமூலமான வ்யவஹாரம். இவ்விரண்டு வியவஹாரம் கள் இருவரால் நடத்தப்படும்போது பாஷையறியாத ஓருவன் அங்கே நின்று அச்சொல்ஃவயும் கேட்டு அச்செயஃவயும் கண்டாணுகில் இச்சொல் அக்கு இது பொருள் என்று வ்யுத்பத்தி பெறுகிறுன். சொல்லுகிறவன் கார்யமாக ஒன்றைக் கூறுமல் 'பசு இருக்கிறது' என்றவாருகப் பேசினுல் अलोत्तरमु-

पः प्रावोधि परेहयाऽपवरके दण्डः स्थितो बोध्यतां चैतायेति, स तस्य बोधनसम्रकृक्तो यदृचे वचः । एतचेष्टितमेदवित् तदितरो मुको यथाऽऽक्रणयन् बालः खिचदमस्य बोधकमिति च्युत्पत्तिमभ्यस्यति ॥ ६ ॥

जीवातिरिक्तत्वात् । जीवस्यैव कर्तृतया कर्मशेषत्वसंभवात् । यदि कर्मशेषत्वम् , तर्हि पूर्वमीमांसयैव विचार्यत्वात् न शारीरकमारभ्यम् । न च भक्तिरूपकार्यशेषतया विचार्यता, तर्हि प्रधानभूतभिक्त-जिज्ञासा प्रतिज्ञातस्या ; न ब्रह्मजिज्ञासा । अद्वैतपक्षे च तथा कार्यमपि नास्ति । ब्रह्मजिज्ञासेति ब्रह्मप्राधान्यस्य सिद्धान्तिविवक्षितत्वात् प्राधान्येन तद्वोधनं शब्दान्न भवशीति ब्रमः इति प्राभाकरप्रस्यवस्थानम्॥५

अतोत्तरमिति । अत प्रत्यवस्थाने इत्तरमेवमित्यर्थः । ६. तदाह य इति । याद्दिङकी व्युत्पत्ति कार्याक्वियण्येवेति ह्युक्तम् । सा सिद्धविषयिण्यपि भवति । सिद्धविषयकत्वे प्रयोज्यवद्धो न किञ्चित कुर्यात् ; प्रयोज्यवमपि न भवतीति चेत्—अर्थबोधकचेष्ठा, प्रेरणारूपं चेष्टान्तरमित्युभयमादायोपपादनात् परन्त्वस्त पुरुषत्रयापेक्षा—तया हि—परः किञ्चत् प्रधानभृतः किञ्चत् प्रति चेष्टां कुरुते, अपवर्षे दण्डः स्थित इति एक्तया चेष्टया दर्शयति । चेष्टान्तरेण चैत्रायेमं ज्ञापयेति प्रेरयति । एवं प्रस्त प्रेरकस्य ईह्या—चेष्टय। यः प्रेर्यः प्राबोधि—ज्ञापितः, णिजन्ताल्छङ् । सः तस्य दण्डस्य चैत्रं प्रवि बोधने समुवक्तो गत्वा, अपवरके दण्डः स्थितः इति वच उवाच । तुरीयस्तु बालः व्युत्पित्सुः शब्दार्थः ज्ञानामावेऽपि चेष्टाविशेषं बुध्यते । एतदर्था इयं चेष्टेति । यथा मूकः । ततश्च दितीयस्तृतीयं प्रवि यत् च उवाच, एतत् वच आकर्णयन् तदितरः पुरुषत्रयादन्यो बालः मूकवत् चेष्टाविशेषज्ञवार अस्य=चेष्टया प्राक् स्वितस्य अपवरकस्थितदण्डरूपसिद्धवस्वात्मकप्रमेयस्य इदं वाक्यं बोधकिमि शिक्तमहं क्रमते । एतदिति वचःपरमित्येवोचितम् । तदितरः इति समस्तम् मृक्तोयथेत्यस्य वितृ इत्यन्नात्वण आकर्णनेऽन्वय।योगात् । अभ्यस्यिति विद्ध=परिचिनोति किञ्च । क्रमते इत्यल्पः एवंप्रयोगस्तु आशंका परिहार्गर्थः । तञ्जापनार्थं प्रवृत्तेनाप्यनेन वचसा तदेवोक्तमिति कथं निश्चय इति प्रामाकरशंका । तत्र परिहार्गर्थः । तञ्जापनार्थं प्रवृत्तेनाप्यनेन वचसा तदेवोक्तमिति कथं निश्चय इति प्रामाकरशंका । तत्र परिहार्गर्थः । तञ्जापनार्थं प्रवृत्तेनाप्यनेन वचसा तदेवोक्तमिति कथं निश्चय इति प्रामाकरश्यसे तिन्नश्चय ।

யாரும் ஒன்றும் செய்ய**மாட்டார்**. பாஷைக்குப் பொருள் கொள் வியலாது. ஆகையால் கார்யவாக்யத்தினின்றே பொருள் அறிவதால் கார் மான பொருளேயே சொல்லுக்குக் கொள்ளவேண்டும். பிரம்மம் கார்யமன் கையால் பொருளாகாது. அதை வேதமென்ற சொல்லேக்கொண்டு <sup>விக்</sup> ரிக்க இடமில்லே யென்பது பூர்வபக்ஷம். (5),

இத**ற்கு மறுமாற்றம்—(**கார்யமா**கா**ததிலும் முதலில் வ்யுத்<sup>பத்</sup> யுண்டு ; கேண்கின்—) **எவ**னெருவன் மற்**ருருவ**லை தன்னுடைய <sup>சேச</sup>

## अंगुल्या निर्दिशक्तिष्टमुखमिखलं वस्तु तत्तद् मृवक्तिः तच्छन्दांस्तद्विभक्तीरिप च तदुचिते गोचरे पूर्वपृद्धैः । पित्राधैश्शिक्ष्यमाणाः शिश्चव इह मृहुः खात्मनां तत्तदर्थ-ज्ञानं तच्छन्दमात्रश्रवणत उदितं प्रेक्ष्य जानन्ति शक्तिम् ॥ ७॥

नेत्—रहापि तुरुयमिति । तस्मात् शब्दाः कार्यपरा एनेत्ययुक्तमिति शेषपूरणं कार्यम् । बालस्य व्युत्पित्सु-त्वाभानेऽपि यहच्छया चेष्टादर्शनशब्दश्रवणयोः सतोर्व्युत्पित्तिभेनेत् । शब्दार्थज्ञानवाव्छया स्थलान्तरं प्रयोज्यानुसारेण गत्वा श्रवणमपि भाष्योक्तरीत्या स्यात् । व्युत्पित्सुनैन मां व्युत्पादयेति प्रार्थितः कश्चित्त् तस्य भाषार्थज्ञापनायैन यदि चेष्टादिकं घटयेत् , तदापि व्युत्पित्तिभेनति । भाष्यकारेणेदशमुदाहरणं पश्चादुक्तम् । प्रथमतस्तु शिद्युव्युत्पादनमेवात्नानन्तरश्चोके वश्च्यमाणमुक्तम् । अस्य व्यवहारस्य गामःनयेतिवत् विशिष्टार्थबोधकत्वात् अन्विताभिधानवादिभाभाकरसंमन्तव्यत्वातिशयपर्यालोचनयाऽत्व प्रथममस्योक्तिः ॥ ६॥

7. प्रप्रथमव्युत्पत्तिप्रहः सिद्धविषयक एवेति कार्यपक्षखण्डनतीव्रत्वाय प्रथमतः शिशुव्युत्पत्तिप्रकार एव भाष्योक्तः। तमपि दर्शयति अंगुल्येति। लोके वृद्धैः क्रियमाणः शिशुशिक्षाप्रकार एव सर्वप्रथमः। स तु सिद्धार्थविषय एव। स चार्थः ससंबन्धिकोऽसंबिधिकश्चेति द्विविधः। मातापित्रादिः ससंबन्धिकः ; शिशपशुघटपटादिरसंबिधकः। असंबिधिकार्थिपश्चया ससंबिधकार्थविषये व्युत्पत्तिलाभः प्रयासकार्यः। मातृत्वादेः सर्व प्रति दुर्वचत्वाच। सोऽपि शिश्चां प्रप्रथमं भवति। एवच्च सिद्धे व्युत्पत्तिः सिद्धान्विते व्युत्पत्तिश्च भवन्ती, कार्ये कार्यान्विते च व्युत्पत्तिः प्रथमेति बुद्धि वारयतीति। अयं श्लोकार्थः—इह लोके घटमुखं घटादिकम्। मुखपुदेन ससंबन्धिकाम्बादिवस्विप गृद्यते। सारिण्यां तु घटो मुखे⇒अप्रे अम्बातः पश्चादित्यर्थः भाष्येकरस्याय क्रेशेनादतः। दृष्टिगोचरे कस्यचिद्वपेक्षणीयता नास्तीति ज्ञापनाय अखिलपदम्। तत्तिदिति च सर्वस्य युगपित्वर्देशो नास्तीति

டையால் (கைமுதலானவற்றில் ஜாடையால்) அரையில் தடியிருக்கிறது சைத்ரனுக்குக் தெரிவிக்கலாம் என்று குறிக்கப்பெற்றுன், அவன் சைத்ர னுக்கு அதை யறிவிப்பதற்காகப் புறப்பட்டு அதற்கான சொல்லேச் சோல்லுகிருன் அருகில் இருந்தவன் பாஷையறியாதவன் ஆனுலும் ஊமைபோல் சேஷ்டையை யறிகின் றவன் இச்சேஷ்டையால் இது குறிக்கப் படுமென்பதைக் தெளிந்தவன், அதற்கு என்ன சொல் சொல்லுகிறுன் தெரிந்து கொள்ள வேணுமென்று பாஷையை யறிய விரும்பினவள்கூட இருந்து அச்சொல்லேக் கேட்டவுடன் 'அரையில் தடியிருக்கிறது' என் றது அச்சொல்லின் பொருளென்றறிகிறுன். இப்பொருள் கார்யமல்லவே, ஆணுவும் வ்யுத்பத்தி வருகிறதே. (6) ज्ञापनाय । ससंबन्धिकमसंबन्धिकं चेति द्वैविष्यमप्यत ग्राप्यते । एवं नानाप्रकारं सर्वे वस्तु अंगुल्या स्तर्जनीप्रसारणेन निर्दिश्वि: शिशून् प्रति दर्शयद्भिः, तच्छब्दान् तत्तद्वस्तुवाचष्कानि प्रातिपदिकानि तदुपरि प्रयोक्तव्याः प्रथमाद्वितीयादिविभक्तीश्च मबद्धिः उचारयद्भिः, श्रावयद्भिरिति यावत् । नेमे शुक्तवत् शब्दार्थेन्युत्पत्ति विना शब्दप्रयोक्तारः, तथा चेत् , कचित् विपर्यासः स्यादिति तज्ज्ञानं तेषां दर्शयति तद्चिते गोचरे इति। एवं खयं तं शब्दमर्थान्तरे प्रयुक्तानरि शिशाः परं अर्थान्तरे शिक्षा क्रियते चेत्-नियतसंबन्धासिद्धिः स्थात्। तथा नेति ज्ञापयितुं च तद्किः। पूर्ववृद्धैरिति तच्छब्दमु ्यार्थता यस्योचित। तिसानर्थे पूर्वमेव लब्बानिरिलर्थः । पिताद्यैरिलादिपदेन शिक्षकजनन्यादिर्म्रहणम् । तैः ग्रहः पुनःपुनः शिक्ष्यमाणाः उत्पाद्यमानज्ञानाः। यदा पूर्ववृद्धैः पितादौस्तद्विते गोचरे मुद्दः शिक्ष्य-माणाः प्राप्यभाणशिक्षा इत्यन्वयः। अत तदुचिते गोचरे तच्छब्दान् ब्रविद्धः इत्यन्वयः पूर्वन्याख्ययो-रिष्टः । अर्थं दरीयद्भिः शब्दांश्च ब्रवद्भिरित्यतावतैव तल्लाभात् अन्यथाऽन्वय इह दर्शितः । ग्रहः उदि-तमिलन्वयं कृत्वा नियमेन जानं ज्ञानमिल्यथं उक्तो व्याख्ययोः । शिशावः एकैकोऽपि शिशः स्वात्मनां खस्य खस्य । तत्तच्छन्दमात्रश्रवणतः तत्तदर्थज्ञानं उदितं प्रेक्ष्य=जायमानतयाऽनुभ्रय । एकैकोपि हिाशुर्वकमसमधोंऽपि खथमेवं चिन्तयति—एतच्छब्दस्यैव श्रवणे एतद्र्यज्ञानं जायते, शब्दान्तरश्रवणे तु अर्थान्तरज्ञानम् , न त्वेतदर्थज्ञानम् । कदाचिदंगुल्या, कदाचित् दण्डेन, अन्यदा नेत्रेगितादिना च निर्देशः क्रियते । अतः शब्दस्यांगुल्यादेश्च न नियतः संबन्धः । अर्थे मम चक्षःप्रसरणार्थमेव तत्करणम् । अतः तच्छन्दतदर्थयोरेव नियतः संबन्धः । न च पुरुषभेदेन शिक्षाभेदः । न हि घटशन्दस्य पटे शिक्षा प्राप्तवस्तोऽपि तेऽस्मान् परमेवं शिक्षयन्ति : तथाऽर्थाव्यवस्थाया अदर्शनात् । तैरपि घटशब्देन घटं गृहीत्वैव व्यवहारात् । । एश्मनियमो नास्तीति ज्ञापनार्थमेव, तदु चिते गोचरे पूर्ववृद्धैरिस्यक्तम् । एवं तत्त-च्छन्दतत्तदर्थमान्ने साहचर्यसंपादनं तैः क्रियमाणं तत्तनमान्ने संबन्धसद्भावादेव । कोऽसौ संबन्धः स्यात् । न तावत् अग्निधूमयोरिव जन्यजनकभावः । न वा हस्तिहस्तिपकादिस्थल इव पाल्यपालकभावादि । त च संकेतकरणम् । पूर्वपूर्वेरप्येवमेव व्यवहारात् । संकेतकरणं चेत्—ततः पूर्वे तद्व्यवहारस्य दुर्निरूपतं स्यात् । अत औरपत्तिकः अलाभाविक एव संबन्धः । स चान्यादर्शनात् बोध्यबोधकमाव इत्युच्यते । सैव शक्तिरित्युक्तं भवति ।

<sup>7.</sup> சில வயதுக்கு மேலே பாஷையைப் பயில்வது நிற்க. முதன் முதல் கிசுவாயிருக்கும் போதே உறவினர் செய்யும் சிகைஷ்யினின்று சிசு கார்ய மன்றி ஸித்தமான வஸ்துவையே சொல்லின்பொருளாகத் தெளிகிறது காண் என்கிருர் மேல்ச்லோகத்தினுல்—குழந்தைகள், முன்னமே சொல்லும் பொருளும் அறிந்திருக்கும் தகப்பண் முதலானவர்களால் குடம் குடை முதலான வஸ்துக்களேயும் தாய் அம்மான் முதலான உறவினர்களேயும் தங்கள் விரலே நீட்டிக் குழந்தைகளுக்குக் காட்டியும் அப்பொருள்களுக்கான சொறிகளையும் அவற்கோடிக்ணையும் விபக்தி(வேற்றுமை)களேயும் குழந்தைகள்

### अथ जन्माद्यधिकरणम्-

तद्विभक्तीरिपचेति किमर्यमुक्तम् । न च शिशून् प्रति विभक्तपर्थशिक्षणं क्रियते अम्बातात-इटपटादिशब्दार्थशिक्षणस्यैव यथाभाष्यं दर्शनादिति चेत्-अत प्रामाकरेणैवं शंकितम्-वयमन्विताभिधान-वादिनः । अन्विते शक्तिरेव शब्दानामिष्टा । शिशुशिक्षास्थले तत्तदर्थमात्रस्य प्रदर्शनात् साहचर्यम्यस्या तत्सरणमालम् ; न ततः राक्तिप्रहः-इति । तलोत्तरम्-शिशुशिक्षायां क्रमेण वा प्रथमत एव वा विभक्ति-शिक्षाया अपि दर्शनात् नान्विताभिधानभंगः। स्वा इवेति श्रुनि शिक्षते, भावति धावतीति धावने च शिक्षिते. अथ या धावतीति विभक्तिशिक्षापि क्रियते । यहा अनादनकाले यानं निर्दिश्य, स्वा अनामतीति बहुकृत्वः प्रयोगे अन्वित एव सिद्धेऽर्थे राक्ति शिद्युर्गुह्वाति । इत्यञ्च यदि त्वया प्रथमतः कार्य एव व्यातपत्या सर्वे वाक्यं कार्यश्रमेवेति सिद्धपरत्वमुपेक्ष्यते. तर्हि सिद्धे व्युत्पत्तेरेव प्रप्रयमत्वात सर्वे वाक्यं सिद्धपरमेवेति कार्यपरत्वमेव त्यक्तव्यं स्यादिति अल द्वितीयरहोके आपादनमभिमतम् । किन्न त्वया छोके प्रथमतः क्रियारूपकार्य एव व्युत्पत्तिः, वेदे क्रियाजन्यस्यापूर्वस्यैव कार्यत्वमिति उभयोर्मध्ये कतरो क्रिडर्थ इति विमृत्यं वेदस्यैव मुख्यत्वात् अपूर्व एव लिङादिविधिलकाराणां राक्तिरिति कियाकार्यरूपार्थ-स्यागः कृतः । तद्वदेवोपनिषदि, 'यन दुःखेन संभिन्नम्' इत्यादिपूर्वकाण्डवाक्ये च सिद्धमानप्रतीत्या अपूर्वस्पकार्यपरलिङाद्यभावेऽपि बोधः कृतो नेष्यते । तत् सिद्धं सिद्धेऽपि व्युत्पत्त्या यथायथं सर्वे पाक्यं प्रमाणिमिति सिद्धवस्तुजिज्ञासाऽपि भवितुमहतीति ॥ ७॥

भयानन्तराधिकरणे विषयवाक्यादिगतपदविशेषतात्पर्यमातं वक्तमाह अथ जन्माद्यधिकरणमिति। 8. 'नालाधिकरणोरियतिः पूर्वपक्ष,सिद्धान्तप्रकारा निरूप्यन्ते । तेषां रलोकस्थपदैः स्चनमालम् । छक्षणतः प्रतिपत्तन्यत्वात् ब्रह्मणः लक्षणवाक्यमेत्र प्रथमं विचार्यम् । तस्य लक्षणबोधकत्वायोगातः ब्रह्म-पतिपत्तिदौ:स्थ्यात् न ब्रह्म जिज्ञास्यमित्याक्षेपोऽलाधिकरणे परिह्रियते । तल वाक्ये इमानीति पदं इस्यमानप्राणिमालप्रहणेन भूतान्तरच्यार्वतनार्थं चेत् , सर्वकारणत्वं ब्रह्मणो न सिद्धचेदिति सर्वप्रहणा-विरोधेन तत्पदतात्पर्यं वर्णनीयम् । तत्राद्वैती मन्यते - जिज्ञासाधिकरणे जगन्मिध्यात्वमुक्तमित्यस्म-त्सिद्धान्तात् इमानीति पदम् एवं मिथ्यात्वेन गृह्यमाणानीत्यर्थकम् । एषां मिथ्याभूतानां यतस्सत्यादुःपत्तिः

கவனிக்கும் படி டூறியும் அந்தந்தச் சொல்லின் முக்கியமான பொருளிலே கிக்கப்பட்டனவாய் அடிக்கடிக் காட்டிக் கூறுவதாலே தங்களுக்கு அந் தந்தச் சொற்களே மட்டும் கேட்கும் போ*து அ*ந்த**ந்தப்பொருளே அறியப்படு** வது கண்டு நாளடைவில் இச்சொல்லுக்கு இது பொருளென்று தெளிகின்றன. இப்படி சொல்லுக்கும் பொருளுக்கு **முள்ள ஸ**ம்ப ந்த**மே சக்தி பென்னப்படும்.** ஆகையால் வித்தவஸ்துவிலேயே வ்யுத்பத்தி முதன்முதல் வருகிற தென்க. ஆனவின்பு உபநிஷத்து ளித்தமான ப்ரஹ்மத்தையே ப்ரதானமாகத் தெரிவி க்கக் கூடுமானை கயால் அதுவிஷய**மான விசாரம் தொடங்கத் தடையில்லே. (?)** 

भृतानीति पदेन वस्त्ववगतौ सत्यामिमानीति यत् गायन्त्यामखिलेश्वरोऽगणि जगजन्मादिभिलेश्वणैः । तैनादिशे विचित्रतैव जगतः सृज्यस्य ; तेनापि त— त्स्रष्ट्रब्रह्मण उज्ज्वला गुणगणाः जिलास्यताहेतवः ॥ ८॥

तद् ब्रह्मेति श्रुतिसूत्रयोर्थः । एवं मिथ्यावस्तुकल्पनाधिष्ठानःवोक्तया जगत एव सर्वस्याभावे, सर्वक्र सर्वेश्वरत्वादेः ब्रह्मणि सत्यत्वायोगात् निर्गुणत्वमपि ब्रह्मणः सिद्धमिति । तस्य प्रतिविवक्षेह श्लोके

अल भृतौ जन्म.जीवन.विनाशानां स्पष्टमुक्ततया मिध्यापदार्थानां कल्पनामालतया जन्मादेर्दुर्वचलात् पूर्वाधिकरणस्य जगन्मध्यात्वपरत्वमित्वर्धश्चापकस्य पदस्य कस्यापि सूलादावभावाञ्च यथानुभवं जगतः सल्ला इमानीति पदं प्रत्यक्षादिप्रमाणावगम्यमानचिदचिन्मधजगित्वष्ठःनाना.वैचित्र्यप्रदर्शकम् । ईटशविचित्रकार्थां रूपितिनिमित्तोपःदानतारूपिविचित्रहेतुःवाश्रयत्वात् ब्रह्म तदुचितानन्तकत्याणगुणाकर एव । द्वमे 'कारणत्वाक्षिप्तसर्वज्ञत्वादिगुणाः पूर्वपतिपनाकाराः' इति भाष्येऽभिसंहितम् । सूलकारः सत्यत्वज्ञानलारि रूपलक्षणेऽपि सुवचे तदिहाय जगत्कारणत्वमादौ श्रुतिवत् स्वयमप्युपस्थापयतीति यत् , तत्रेदमे कारणम् , यत्—अस्य मुख्यलक्षणत्वाभावो मृषावादिमतो न प्राह्यः। अस्यैव गुणगणज्ञापनमुखेन निरित्रार सृहत्वरूपब्रह्मत्वोपपादकत्वज्ञ । पूर्णशारिकविचार्यसर्वकत्याणगुणगर्भत्वं जगत्कारणवाक्यस्यैव । 'प्रयन्त्या सृविशन्ति, इति मोक्षरूपतुरीयलयपर्यन्तवोधनादिति । इदं सर्वमभिप्रैत्ययं स्त्रोकः । स्त्रोकार्थस्तु—

यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते इत्यादिरूपायां अखिलेश्वरप्रतिपादनौपियकतया भूतानीनि पदे सर्वकार्यवस्ववगतौ सत्याम् तादशेश्वरावगतेर्जातत्वात् अनपेक्षिततया व्यर्थवद्भासमानं इमानीति पदं य गायन्त्यां=प्रयुक्षानायाम्—इमानीति यादशपदप्रयोगवत्यामिति यावत् । भृगुवल्ल्यां अतावित्यपेसिद्यर जगजन्मि.स्थिति.लयरूपेक्षिभिष्ठश्वणैर्यक्ततया अखिलेश्वरोऽगाणि—लक्षित आसीत्, तेन इमानीति पदेन यच्छन्दप्रतिसंबन्धी तच्छन्दः । लक्षणैरिविलेश्वरलक्षके भृगुवल्लीवाक्ये यत् इमानीति पदं गीतम् तेन पदेने तेनेत्यन्तपदजातिनष्कृष्टार्थः । एवमध्याहारं विना सरसिनविहे सति, इतिश्वन्दाध्याहारेण, ईश्वरोऽगणी यत् तेनेति व्याख्यानमनादेयम् । तेन इदम्पदेन ईश्वरस्रव्यस्य जगतिश्वदचिदात्मकस्य समष्टिव्यष्टभादिर्

<sup>8.</sup> தைத்திரீயத்தில் भूतान என்றும் சொல்லால் கார்யமான வஸ்துக்கி அறியப்பட்டிருக்க. द्वान என்ற எந்தச் சொல்லேக் கொண்டுள்ள यतो द्वान भूतान என்ற ப்ருகுவல்லியில் உலகத்தின் பிறப்பு, இருப்பு, இறப்பு என். லக்ஷணங்களேக் கொண்டு ஸர்வேச்வரன் அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிரு இத द्वान என்ற சொல்லால் படைக்கப்படும் உலகிலுள்ள பலவி சித்தி தன்மையே அறிவிக்கப்பெற்றதாகும், அதனுல் அதைப் படைக்கும் ப்ரஹ்மி திற்குள்ள சிறந்த குணங்கள் இங்கே ப்ரஹ்மவிசாரம் செய்வதற்கு காரணமானவை காண்பிக்கப் பட்டனவாம், द्वान என்ற சொல் எதற்கு

## अस्येत्युद्दिश्य सीतं पदमथ तत् अचिन्त्यादि भाष्यं विववे, तत्तनमानप्रसिद्धं जगदभिद्धती तद्विचित्रत्वमाह ।

विकासमेगार्ट्शः । न तु इमानीति पदस्य परिदृश्यमानानीत्पर्थ इव, दृश्यत्वान्मध्येति अनुमेयिमध्यास्वानीत्यपर्यः । प्रत्यक्षादिसर्वप्रमाणविरोधात् । वैचित्र्यप्रदर्शनस्य फलं किमिति चेदाह तेनेति । तेन च
क्षानीत्यपर्यः । प्रत्यक्षादिसर्वप्रमाणविरोधात् । वैचित्र्यप्रदर्शनस्य फलं किमिति चेदाह तेनेति । तेन च
क्षानित्यप्रदर्शनेन जगत्त्वव्युः ब्रग्नणः उज्जवलाः निरितशयकत्याणभूताः सर्वञ्चतः सर्वशिक्तित्वादिगुणगणाः
क्रमिष्ठां जिज्ञास्यतां=विचार्यतां प्रति हेतुभूताः अद्शिषतेति पूर्वोक्तित्रयापदस्य वचनविपरिणामेनाक्षानष्ठां जिज्ञास्यतां=विचार्यतां प्रति हेतुभूताः अद्शिषतेति पूर्वोक्तित्रयापदस्य वचनविपरिणामेनावृष्णः । प्रतिनियतानेकगुणविशिष्टोपासनात्मकपरिविद्यागणे यथेच्छं किष्टिदवल्यम्बनेन परिपूर्णब्रह्मप्राप्तिवृष्णः । प्रतिनियतानेकगुणविशिष्टोपासनात्मकपरिविद्यागणे यथेच्छं किष्टिदवल्यम्बनेन परिपूर्णब्रह्मप्राप्तिवृष्णः । प्रतिनियतानेकगुणविशिष्टोपाणविशिष्टतया हि ब्रह्म विचार्यमिति भावः । तथाच सर्वेसर्व्यम् पर्त्यस्य वश्यमाणतया तदर्थे गुणगणविशिष्टतया हि ब्रह्म विचार्यमिति भावः । तथाच सर्वेसर्व्यम् । तस्याऽऽवश्यकवैचित्रयैकज्ञापकत्वादिति ।

श्लोकार्थोऽयं नाधिकरणपूर्वपक्षसिद्धान्तरूपः। अत्र भूतानीति पदे खरसतः, जीवन्तीति पदवलाच व्यष्टिनेतनवानित्वप्रतीताविप समष्टचुपलक्षकत्वस्य वक्तव्यत्या भूतपदं सर्वकायवस्तुपरम्। जीवन्ती-खस्य च सन्तित्येवार्थ इति —भूतपदस्य यथार्थपरतयाऽपि प्रयोगदर्शनात् वस्त्नि सल्यान्येव, न मिथ्या-रूपाणीति चांशाद्वयज्ञापकं वस्तुपदम्। अखिलेश्वर इति कार्यकारणोभयेश्वरत्वमुक्तम्। एकवचनेन लक्षणीरिति बहुवचनेन च जन्मादीनां त्याणां समाहारस्य लक्षणत्वे दलक्कत्याभावात् लक्षणत्वयमिति खीकारेऽपि न लक्ष्यानेकत्वम् ; अविरोधेनैकत्वेव सर्वसमावेशसंभवात् विशेषणभूतानामिप लक्षणानां लक्ष्य-मेदकत्वायोगादिति ज्ञापितम्। जन्मादिभिरित्यनेन ब्रह्मणोऽपि विशिष्टवेषेण कार्यत्वात् जन्मादिकं तिन्नष्टमेव । यदि 'अचिदादिनिष्टमेव जन्मादिकम् ; तस्य लक्षणत्वं तु उपलक्षणतयाः इति खीक्रियते, तदापि न पूर्वप्रतिपन्नाकाराभावः ; कारणत्वाक्षिप्तगुणगणानामेव सदेवेत्यादिवावयेषु प्रतिपन्नत्वात् । उपलक्ष्याकारश्चाखिलेश्वरत्वं निरतिशयवृहत्वमित्यधिकरणार्थसूचनमपीति दिक् ॥ ८ ॥

९. श्रुतौ इमानीति पदेनैवं वैचित्र्यं बोधितमस्तीत्येतत् सौन्नेदम्पदन्यास्यानभूतभाष्यादवगत-मिल्याह अस्येति। न हि बहुवचनेन वैचित्र्यं झाप्यते ; किंतु दृश्यमानार्थकेदम्पदेन। सून्नेऽपि तत् इदम्पद-

சிலவற்றை விட்டு எதிரிலுள்ளவற்றை மட்டும் கொள்ள வேண்டுமாகில் அச் சொல் வேண்டியதாகும், ஸா்வேச்வரலக்ஷணம் சொல்லுமிடத்திலே ஸா்வத்தையும் கொள்ளவேண்டியிருக்க இது கூடுமோ என்னில்—உலகில் சேதநாசேதநங்கள் விசித்ரவிசித்ரமாக இருக்கின்றன என்று காட்டு வதற்காக அச்சொல் என்க, அதனுல் அவ்வளவையும் படைக்கும் அவனு டைய ஆச்சர்யமான குணங்கள் குறிக்கப்பெறும், அக்குணங்களே நன்கறிவ தற்காகவே யேன்றே பேரேஹ்ம விசாரம் செய்வது. (8)

### श्रौती सौतीदमुक्तिस्विति हृदि निद्धत् ; तत चाचेतनांशे वैचितीमाह पूर्वे पदमथ नियतेत्यादिकं चेतनांशे ॥ ९ ॥

मिस्त, अस्येति प्रयुक्तलादिति भावः । अत क्षोके सौतं पदिमिति दितीयान्तम् । तद्वाचकं तिति पदमित तथा । भाष्यमिति पथमान्तम् । हृदिनिद्धदित्येतत् भाष्यविशेषणम् । अभिभयदिति तद्येः अभिषायाकारसमर्पकं तत्त्वित्यारम्य इतीत्यन्तम् । तथाच निद्धदित्यन्तमेकं वाक्यम् । तल्लेखावे वाक्यान्तरम् । तदयमन्वर्यार्थः —श्रौती यतो वा इमानीति श्रुतिगता इद्मुक्तिः इमानीति इदंशव्य तथा सौती एतद्दितीयस्त्रस्था इद्मुक्तिः =अस्येति इदश्वव्यः तत्तन्मानप्रसिद्धं प्रत्यक्षानुमानापम् विज्ञातं जगत् चेतनाचेतनप्रपश्चम् अभिद्धतीः , प्रमाणसिद्धस्वप्रपञ्चवेषिका सतीति यावत् । तस्य कात्विचित्रत्यं विव्यक्षणनानाप्रकारलम् आह् वक्ति इति हृदिनिद्धत् इत्येतदिभिप्रायकं सत् भाष्यं श्रीभाष्य प्रत्यः अस्येति सौतं पदम् उद्दिश्य=प्रतीकरूपेणोद्धृत्य तत् व्याख्येयं पदम् [कर्म] अथ तदनन्तरः अस्येति सौतं पदम् उद्दिश्य=प्रतीकरूपेणोद्धृत्य तत् व्याख्येयं पदम् [कर्म] अथ तदनन्तरः अस्येति प्रतीकधारणपूर्वकम् अचिन्त्योदिना विवरणमकरोदिति यावत् । अचिन्त्यादिमाष्यम् मित्यनेन तदुपरितनवाक्यमात्रप्रहणे सौत्रपदनिर्देशस्य ततः प्रागेव सच्चात् तेन तदुदेशाकरणात् उद्दिश्येत्यस्य नान्त्यः स्यात् । अतो भाष्यपदेन द्वितीयस्त्रव्याख्याभृतकृत्सनप्रथमभागग्रहणम् तस्याचिन्त्यादिकत्यं कथमिति चेत् , आदिपदं व्याख्यानमाष्यारम्भपरमिति । तल्ल चेति । व्याख्यानमाष्यम्वत्यादिकत्यं कथमिति चेत् , आदिपदं व्याख्यानमाष्यारम्भपरमिति । तल्ल चेति । व्याख्यानमाष्यम्यति समस्तपदमचेतनांशवैचित्रयप्रदर्शकम् । अथ तदनन्तरं नियतदेशकारहेत्यादिपदं चेतनः श्रीविच्यमादेत्यादिस्यः । अनेन भृतानीतिपदं चेतनाचेतनोभयपरमिति च ज्ञापितम् ॥

नतु तत्तन्मानप्रसिद्ध्मिति किमुच्यते । जगतोऽनेकमानसिद्धत्वोक्तचा वैचित्र्यं कथं सिथेव एक एव ह्यामिः प्रत्यक्षेणानुमानेनाऽऽप्तशक्येन च गृह्यते । तावता तल वैचित्र्यं कथमिति चेव्-जगत्पदेनानेकवस्तुसमुदायस्यैवोक्त्या तेनैव पदेन तिद्धिचित्रत्वस्यापि बोधः । अस्योति इदम्पदस्य संनिष्ट्यः प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धमालप्राहित्वात् सर्वजगद्ग्रहणं न भवतीति शंकावारणाय तत्तन्मानप्रसिद्धत्वमुच्यते तेनानुमानागमसिद्धजगदंशानामपि प्रहृणादिधकवैचित्र्यस्राभः । नालेकस्य सर्वमानसिद्धत्वमुच्यते किंतु जगतोशमेदेन । रत्नसारिण्यां तु तत्तिविति मानप्रसिद्धपदिवशेषणं कृत्वा ते ते मानप्रसिद्धः भाकारा यस्य जगत इति बहुत्रीहिरुक्तः । तेनैकैकत्रस्तुन्यपि प्रत्यक्षसिद्धाकाराः तदन्येऽनुमानसिद्धः तद्धिकाश्चागमगन्या उका भवन्तीति वैचित्र्यसुभिक्षमिति भावः । ननु लक्षणवाक्ये तद्ब्रहेत्यः

<sup>9</sup> ஸ்ரீபாஷ்யத்தில் இவ் வதிகரணஸூத்ரத்தில் உள்ள अस्य என் சொல்லே எடுத்து அதற்கு விவரணம் செய்வதாகும் அதெக்கிப்பு இத்யி பாஷ்யம். அப்படி விரித்துரைத்தது—ச்ருதியிலுள்ள ரோரு என்கிற ரேம்பி மும், ஸூத்ரத்தில் அவ என்றுள்ள ரேம்பதமும், ப்ரத்யக்ஷத்தில்

वार शास्त्रीनित्वाधिकरणम् कार्यत्वात् घटवत् सकर्वृ विमतं (सकर्तृकमिदं?) क्षित्यादि ; कार्ये च तत् सर्वे सावयवत्वतः, स भगवान् आधारसिद्धान्ततः ।

समानाधिकरणवाक्यत्वात् समानाधिकरणवाक्यानाञ्चाखण्डाधिपरताया अद्वैतीष्टत्वात् कपं लक्षणोक्ति-स्नानाधिकरणवाक्याधिविचारस्य करिष्यमाणतथा तत एतिकरासो गृह्यताम् । एभिरेबाऽऽचार्यैः प्रमेयमालाक्ष्ये प्रन्थे सामानाधिकरण्यविवेचनं विस्तरेण कृतमस्तीति ध्येयम् । अत एताबदेवाक्षोक्तम् । अतप्रकाशिकायाश्च स प्रन्थोऽन्ववादि ॥ ९ ॥

10. तृतीयाधिकरणे किञ्चित् वस्यत इत्याद्दाथेति । तृतीये शाखयोनित्वाधिकरणे तार्किकैः---अनुमानेनैवेश्वरस्य सिद्धत्वात् नौपनिषदञक्षणवाक्यत एव स प्रतिपत्तव्य इति तिज्ञिज्ञासाया असंभवशंका कृता । अनुमानश्च क्षित्यङ्कुरादिकं सकर्तृकम्=तदुपादानोपकरणसंप्रदानप्रयोजनाभिज्ञकर्तृकम् . चेतनाधिष्टितोपादानोपकरणादिजन्यम् कार्यत्वात् घटादिवदिति । कार्यत्वरूपहेतोः साधकानि चानुमानानि मुभूधरादिकं कार्यं सावयवत्वात्, महत्त्वे सति क्रियावत्वात्, महत्त्वे सति मूर्तत्वात् घटवदिति। कार्यता उत्यत्तिमत्त्वं कृतिसाध्यत्वं वा । प्रकरणपश्चिकादिप्रन्थे कार्यत्वमुत्पत्तिमत्त्वमित्युक्तम् । न्याय-रत्नाकरे कृतिसाध्यत्वमिति । भाष्ये तनुभुवनादिकमिति तनुमि पक्षीकृस्य सान्यवत्वादिना कार्यत्व-साधनात् तन्त्राः उत्पत्तिमत्त्रस्य निर्विवादतया साधनीयत्वाभावात् कृतिसाध्यत्वरूपं तदिष्टमिति प्रतीयते । तथा 'कार्यत्वप्रतिनियतं शक्यिक्रयत्वम्' इति भाषितत्वात् तन्वक्षरादौ उत्पत्तिमत्यपि शक्य-क्रियत्वाभावे राक्यक्रियत्वस्योःपत्तिमत्त्वन्यापकत्वाभावात् कृतिसाध्यत्वरूपिमष्टम् । अत्र यथाई प्राह्मम् । इमं तार्किकपक्षं पूर्वार्धेन संगृह्वाति । सकर्तृ विमत्मिति पाठे सकर्तृ इति रान्दनिष्पत्तिः समासान्त-विवेरनित्यत्वेन समर्थनीया । अन्यथा "नधतश्च" इति कप्प्रत्यस्याऽऽवस्यकत्वात् । विमतं विवादास्पदम् । सकर्तृकलेन निश्चितसपक्षवारणायेदम् । सकर्तृकािमदमिति पाठे तु न क्लेशः । इदम्पदं विमतस्थाने । इदं विवादास्पदं क्षित्यादि अवनि जलधि महीधरादिकं सकर्तृकं कार्यत्वात् घटवदिति प्रथमानुमानम् । अत हेतुभूतस्य कार्यत्वस्य खरूपासिद्धिपरिद्वाराय साधनार्थे द्वितीयानुमानम् । चकारः पूर्वसाध्य-समुचये । साध्यत्राचकपदोपरिस्थितेः । सर्वे तत् क्षित्यादिकं कार्यत्ववत् सावयवत्वात् घटवदि । अत

பது மட்டுமன்றி ப்ரத்யக்ஷ. அனுமான. சப்தப்ரமாணங்களால் அறிவிக்கப் பட்டதால் நம் புத்தியில் கிட்டியுள்ள உலகிலுள்ள பலவளைகை விசித்ரத் தன்மையே குறிக்கப்படுமென்கிற கருத்திணுலென்க. அதில் அசிந்த்ய இத்யாதியும், நியத இத்யாதியுமான இரு ஸமஸ்தபதங்கள் இருக்கின்றன, முதற்பதம் அசேதந வுலகின் விசித்ர வகையையும் இரண்டாம் பதம் சேதனரின் பலவகைகையையும் விளைக்கும். (9)

## इत्येतम घटेत ; विश्वजनने यत् कर्तृकालैक्ययोः कार्यत्व(त्वं)व्यभिचारिमेदगणना(नात्) हेतोर्विरोधोऽथवा ॥ १०॥

प्रथमानुमानेन सिद्धः कर्ता जीव एवास्त्विति सिद्धसाधनदोषो न ; यतः सः कर्ता भगवानेव ; निस् ज्ञानिक्तीर्षाप्रयत्नवान् ईश्वर एवे वर्षः । भगावच्छन्दार्थगतं षाङ्गुण्यं तु न तार्किकेष्टम् । कथं न जीव इत्यत हेतुमाह आधारसिद्धान्तत इति। न्यायदर्शने सिद्धान्तपदार्थं चतुर्धा विभज्य चतुर्थोऽि करणसिद्धान्तः उक्तः । यत्सिद्धावेव प्रकृतसिद्धिः, सोऽनुषङ्गसिद्धोऽर्थः अधिकरणसिद्धान्त इति । प्रकृते क्षित्यादौ सक्तृकत्वं जीवस्वीकारमात्रेण न सिध्यति ; तस्येदशमहाकार्यकर्तृत्वायोगात् अत ईश्वरं विना एतत्साध्यानिर्वाहात् अधिकरणसिद्धन्तात् स ईश्वर एवेति । एवं पक्षभूतक्षित्यादिमहाकार्य-खरूपपर्याछोचनया योग्यताबळात् साध्यक्पधमत्वमीश्वरस्य निश्चीयत इति पक्षधमेवाबळादीश्वरसिद्धिः रित्यप्युच्येत । तदेवालाधारसिद्धान्तत इति शब्दान्तरेणोक्तम् । न्यायपरिशुद्धौ अयमधिकरणसिद्धान्त नेष्टः, सर्वतीर्थकरसंमतः सर्वतन्त्रसिद्धान्तः, एकतन्त्रमात्रसिद्धः प्रतितन्त्रसिद्धान्तः, कतिपयतन्त्रमात्रः सिद्धः अभ्यपगमसिद्धान्तः इत्येतेषु तिषु कुलाध्यधिकरणसिद्धान्तोऽन्तर्भवत्येव । अनुषंगसिद्धोऽपः सर्वसंमतो वा एकतन्त्रसंमतो वा कतिपयतन्त्रसंमतो वा स्यादेवेति । तावता अधिकरणसिद्धान्तस नासिद्धान्तत्विमिति न प्रकृतप्रमेयहानिः । आधारसिद्धान्तत इत्यस्य अनुमाने आश्रयभूतो यः पक्षः तत्व सिद्धो योऽन्तः=निर्णयः, तस्मात्—पक्षधमत्वाहिविषयनिश्चयादित्येवार्थो वा । इमां तार्किकशंका शमयति इत्येतदित्यादिना । अत भाष्यम् , 'महीमहार्णव।दीनां कार्यत्वेऽध्येकदैव एकेनैव निर्मिता इत्यत्न प्रमाणाभावात्" इत्यादि। तदर्थमाष्ट् विश्वजनन इत्यादिना। यत् यसात् कारणादेवम् , तसात् एतत=तदुक्तं न घटेतेत्वन्वयः । तुरीयपादे कार्यत्वं व्यभिचारिभेदगणनात् इत्येकः पाठः ; कार्य-त्वव्यभिचारिभेदगणना(त्) इति पाठान्तरम्।

द्वितीयपाठे—कर्तृकालैक्ययोः कर्त्तिक्ये कालैक्ये च विशेषणे इष्टे कार्यत्वमेदगणना व्यभिचारिमेद-गणना च यतो भवतीत्वर्थः। अयं भावः—ऐक्यविवक्षणाभावे जीवान् आदाय सिद्धसाधनम् , एकदा

<sup>10</sup> பூமி கடல் மீல முனா முதலானவை பெல்லாம் நித்யமாகாமல் கார்ய மாயிருப்பதால் படைக்கிறவனெருவனுலானவை என்ன வேண்டும்; குடம் குடைமுதலானவை போல, இவை கார்யமானவை என்பதை எப்படியறிவ தெனில். எல்லாம் பல அவயவங்கள் = அம்சங்கள் சேர்ந்து உருவாயிர ப்பதாலென்க. படைக்கிறவன் அவன் பகவானேயாக வேண்டும், ஜீவனை மாட்டானென்பது அதிகரண ஸித்தாந்தத்தால் விளங்கும். அதிகரண ஸித்தாந்தமென்று ஒருவகை ஸித்தாந்தத்திற்குப் பெயர், அல்லது ஆதார மான இவ்வனுமானத்தில் பக்ஷமான பூமி முதலானவற்றில் வித்தமான சில முடிவுகள் மூலமாக என்று பொருள் கொள்க. இப்படி தார்கின்

केनचिन्मही कृता, अभ्यदाऽन्येन महार्णव इत्याच्यक्तिसंभवात्। एककालाविच्छना कर्तृजन्यता विव-क्षितिति चेत्—रथगोपुरादाविवानेकैः कर्तृभिः क्षित्यादीनां युगपज्जननसंभवात् स एव दोषः। एक-काळाविच्छिन्नैककर्तृजन्यत्वं पक्षतावच्छेदकसामान्यधर्माविच्छिन्ने साध्यम् ; तत्तद्घरध्यिक्तिर्देष्टान्त इति वेत्-कार्यत्वहेतोस्तलेव घटःवादिसामान्यधर्माविच्छिनेऽपि सत्त्वात् घटत्वाश्रयसामान्यनिरूपितकर्तृताश्रयैक-ज्यक्तिकत्वस्य तत्राभावात् व्यभिचारः। एवं पक्षसपक्ष्वृत्ति,कार्यत्वसामान्यरूपहेतौ साधारणानैकान्ति-कृत्यपुक्तम् । तद्वारणाय यदि पक्षमालवृत्तिः कार्यस्विदशेषो हेतुत्वेन विवश्यते, तर्हि पक्षमालवृत्ति-हित्साधारण इत्यन्यरूपानैकान्तिकता। ननु कोऽसौ पक्षमालवृत्तिहैंतुरिति चेत्—अल रतनसारिण्यादि-ज्याख्ययोः असंभावितजीवकर्तृकत्विविशिष्टकार्थत्वं पक्षमात्रवितिहेतुः, विपुलतरकार्यत्वं विरुद्धहेतुः, कार्य-त्वसामान्यं व्यभिचारिहेतुरित्युक्तम् । "क्रमेणोत्पद्यमानसर्ववस्तुमतं कार्यत्वम्" इति भाष्यस्थले अतुप्रका-विकायाम् त्रैकाल्यवर्तिसमस्तवस्तुनिष्ठत्वविशेषितकार्यत्विमिति कश्चित् धर्मः उक्तः । युगपदुत्पत्तिन विवक्षितेति ज्ञापनाय तैकाल्यवर्तीति, क्रमेणोत्पद्यमानेति च । पक्षघटकयावद्व्यक्तिनिष्ठत्वविशिष्ट-कार्यविमित्यर्थः । न च — तद्व्यक्तिनिष्ठत्विविशिष्टकार्यत्वं तत्नैव स्यात् ; सर्वद्यक्तिनिष्ठत्विविशिष्ट-वरूपेण कार्यत्वं कुल स्यादिति—शंक्यम् ; पक्षान्तर्गततत्तत्त्व्यक्तिनिष्ठत्वविशिष्टकार्यत्वान्यतमरूपः कार्यत्विदीप इत्यर्थात् । अयञ्च धर्मः पक्षमालवृत्तिः । असंभावितजीवकर्तृकत्वरूपविशेषणं सिद्धान्तिदृष्ट्या असिद्धमपि स्यादित्यन्यदेतत् । तथाच कार्यत्वरूपहेतौ सामान्यं भवतीति वा पक्षमाल्द्वति वेति मेदगणना, तदनुसारेण साधारणासाधारणरूपद्विविधव्यभिचारिभेदगणना चेति । तथा साध्यकोटौ कर्त्रेक्यं हेतकोटी कालैक्यन्नेति स्वीकारे इति कर्तकालैक्ययोरित्यस्यार्थः ; भाष्ये, "कार्यत्वं किं युगपद-लयमानस्विबस्तुगतम् उत क्रमेणोत्पद्यमानसर्वगतम्" इति विकल्पनात् हेतौ कालैक्यमिति पक्षज्ञापनात् । तत सर्वश्तुनिष्ठैककालाविच्छन्नोत्पत्तिमत्वरूपहेतुरसिद्ध इति अप्रसिद्धस्य कार्यत्वभेदस्य कार्यव्वविशेषस्य गणाना स्यात् । यदि क्रमिककार्यनिष्ठमेव कार्यत्वं हेतुः, तर्हि तेन क्रमेणानेकजीवकृतत्वस्यैव पक्षे धुवनतया धर्म्यन्तराकल्पनरूपञाघवात् पक्षतावच्छेदकावच्छिन्नकार्यतानिरूपकैककर्तृकत्वरूपसाध्याभाव एकाल एककर्तृकलनिश्चयाविषयकमिककार्यनिष्ठकार्यत्वहेतुना साध्येतेति हेतोरस्य विरोधः विरुद्धत्वरूप-हेवामासता स्यात् । तथाच भाष्यम् — "क्रमेणोत्पवमानसर्ववस्तुगतत्वे अनेककर्तृकत्वसाधनात्

அதுமானத்தாலே ஈச்வரீன ஸ்த்தாபிக்கின்றனர். இது கூடாது உலகப் படைப்பு ஒரே கோலத்தில் ஒருவெஞலேயே என்றை உங்கள் நோக்கம். அது விஷயத்தில் கார்யத்வம் என்றை யுக்தி ஸாதகமாகாது. உலகில் கார்யங்க ளேல்லாம் ஒரே ஸமயத்தில் ஒருவரால் செய்யப்படவில்ஃபே. உண்மையில் உலகப்படி பார்த்தால் பலரால் பல காலங்களில் பூமி முதலானவை படைக்கப் பெற்றவை என்று விபரீதமாக அனுமானம் செய்யத் தான் உங்கள் யுக்தி கோரணமாகும். (10)

#### यत् कल्पनालिधमलालसमानसानां कर्तेवयसिद्धिरितिः नादरणीयमेतत्।

विरुद्धता" इति । अतापि पाठे मेदगणनादिति स्वीकृत्य कार्यत्वरूपहेतौ व्यभिचारिभेदस्य क

कार्यत्वं वयभिचारीति पाठे त्वयमर्थः - कर्त्रेक्यं किंद्धपम् ! पक्षतावच्छेदकाविद्यानिक कर्तृताश्रयैकव्यक्तिकत्वं पक्षे साधनीयम् ; दृष्टान्ततावच्छेदकधर्मात्रच्छित्रं प्रति कर्त्वेक्यं दृष्टान्ते पाधम् ; एककुलालादिकित्कघटादिकार्यसमूहो दृष्टान्त इति चेत्—तदा कार्यत्वरूपहेतोः परवा सामान्यधर्माविच्छिनेऽपि सस्त्रात् तत्नानेककुलालादिकतृके कर्त्रिवयाभावात् कार्यत्वं व्यभिचारि । यद्धर्मावच्छिनें कार्यत्वं तद्धर्मावच्छिने तद्धर्मावच्छिन्ननिरूपितकर्तृतावदेकव्यक्तिकत्विमिति व्याप्तिः घटत्वावचृ छिने च एतःसाध्याप्रसिद्ध्या कथमप्रसिद्धप्रतियोगिकाभावोक्तिः ! तदनिरूपणे च कयं व्या चारनिरूपणमिति चेत्-तर्हि अप्रसिद्ध्या व्याप्तिनिरूपणाभावे कथं सद्भेतुता ? तदभावे चासके स्वमवर्जनीयम् । तद्पपादनं कथमिति चेत्-तद्धमीवचिक्तं प्रति एककृतिकत्वं नाम खावचि निरूपकैककर्तृकत्वसंबन्धेन तद्धमिविशिष्टत्वम् ; व्यधिकरणसंबन्धेन तद्धमिबद्धेदः तद्धमीभावो वा कार्यस्य हेतुमति घटत्वावच्छिने उच्यते इति व्यभिचारित्वोपपत्तिः । तदाह भेदगणनादिति । यदि । दृष्टान्तभेदेन धर्मभेदग्रहणेन समन्वयप्रयासं विहाय सर्वकार्यनिकपितैककालावचिक्वनैककर्तकः साध्यमितीष्यते, तर्हि तस्य घटादौ कुत्राप्यभावात् कार्यत्वहेतुना तद्दष्टान्तेन साध्याभाव एव साध इति विरोध एव । तदाह हेतोविरोधोऽथवेति । अतापि भेदगणनादित्यन्वेति । कर्तृमेदकाल्मेदणे सर्वत गणनात् साध्यवद्भेदस्यैव सर्वत्र गणनादित्यर्थः । नत् साध्यमप्रसिद्धमिति चेत्—तर्हि कथं साण्य साध्यत्ववत् बाध्यत्वविषे सुवचम् । 'शराविषाणमस्तीति सुवचम् ; राराविषाणं नास्तीति न सुवचम् । को वा बयात् ! नतु तृणकाष्ठतैलादिषु धूमेनामिसाधने अमिल्वेनैवामेः साध्यत्वेऽपि तत्ततपक्षधर्मता यादशाग्नेः तादशत्वस्यार्थात् सिद्धिव । क्षित्यादिपक्षवृत्तित्वाहृतासर्वज्ञसर्वशक्तयेककर्तृजन्यत्वस्यैवेति के असर्वज्ञाकिञ्चदितशयितशिक्तकानेकपुरुषनिरूपितकमिकजन्यताया अपि पक्षधमताहित्वात्। तर् कार्यत्वानुमानं दुष्टमिति ॥ १०॥

11. ननु कर्तृगतैकत्वस्य न साध्यकोटिबटकता । सामान्यतः सकर्तृकत्वे साध्यमाने कर्तृतिक स्वीकारापेक्षया एकत्वे लावश्रमिति लावश्रक्षाने सति एकत्वमपि सिध्यति । यथा अग्निमान् धृगिरिक अग्नेः काञ्चनमयत्वे लावश्रमिति लावश्रकाने सति काञ्चनमयाग्निमानिति साध्यलाभः इत्यलाह यदिवि अग्निमच्छेत् हुताशनात् इति आराधनप्रयासाभावात् आशामात्रमिदम् । अतः अग्नेः काञ्चनमयव्यक्ति वानुमानिकं कर्ल्लेक्यमिति तार्किकः प्रतिबोधनीय इति ध्येयम् । अत्यामाशंकायां भाष्ये समाहितम् अक्षेत्रज्ञानामेगोपचितपुण्यविशेषाणां शक्तिविच्यदर्शनेनः इत्यादिना । तद्धिक कर्तृरनेकत्व एव लावश्रका

### तत् ज्याप्तिमेव हि रुणद्धि ; सकर्तकत्वं कि कल्प्यते लिधमसंपदमीप्समानैः (प्सिभस्तैः १) ॥ ११ ॥

क्रीजीवरेव निर्वाहात् धर्मिण एवान्यस्याकल्पनात् । भवतां तु धर्मिकल्पना तदेकत्वादिनानातद्धर्मकल्पना कि गौरवमेवेति । अत्र प्रकाराःतरम् कर्तारं विना उपादानादिकारकैर्निर्विवादसिद्धैरेव कार्यस्य सिद्धिसीकारे कर्तुरेवाकल्पनात् लाघवमिति पश्यत । तथाच कर्तृसाधकत्वाभिमतहेतोरप्रयोजकतया ज्याप्तिमंग इत्यसिद्धिरेवेश्वरस्येति । श्लोकार्यस्तु—साध्यकोटौ कर्त्तैक्यस्यानिवेशेऽपि अनेकधर्मिकल्पनादेक-वर्मिकल्पनं वरमिति कल्पनायां लिधिम्न लाघवे लालसम् भाशायुक्तं मानसं येषां तेषाम् । क्लार्यकलालसाराब्दवत् इच्छाविशिष्टार्थकं विशेष्यनिष्नं लालसपदमप्यस्ति । **अत एव** द्वितीयन्याख्याने तयोक्तिः । अनेन पष्टगन्तेन लाघवापेक्षायामिति, लाघवज्ञाने इति उक्तं भवति । इति वि यत् , एतत् नादरणीयम् ; यतः तत् भवद्वचनं कार्यत्वहेतोः सकर्तृकत्वन्याप्तिमेव रुणद्भि=वारयति । तिदलास लाघनमिति नार्थः । लिघमपदस्यैन क्षोके सत्त्वात् तस्य च पुर्श्लिगत्वात् । त्वद्वचनं कर्तरेवाभावेऽत्यन्तलाघवमिति ज्ञानस्यावकाशं प्रदाय, 'हेतुरस्तु, साध्यं मास्तु' इत्यप्रयोजकशंकामुद्भावयति हार्ल्यः । तदेवाह सकर्नुकत्वमिति । लिघमरूपां संपदं महाधनमपेश्रमाणैः सकर्तृकत्वं किं कल्प्यते= किमर्यमनुमीयते । तदेव नानुमीयताम् । नास्तीत्युच्यताम् , अधिकसंपञ्चाभादिति । अत ईप्समानैरिति पटनिबंहणक्लेशनपहाय ईप्सुभिस्तैरिति पाठादरणं युक्तम । नन्वेवं सर्वानुमानोच्छेदापत्तिः, सर्वत्र साध्या-कल्पने छ। घवस्य सुबचः वात् अप्रयोजकशंकासंभवात् । अथानुकूछतर्के कार्यकारणभावादिमूले सनि सा शंका निष्फलेति चेत्—तर्द्यतापि कर्त्वभावे कार्याभाव इत्यनुकुलतको भवितुमहिति। अत एव रचनानुपपत्यधिकरणे चेतनाधिष्ठानमनुमानेन साधितम् । अत एव भाष्यकारैः पूर्वोक्तरीत्या प्रकारान्तरेणैवेदं र्षितमिति चेत्—तार्किकैः पटकारणभूततुरीवेमायभावेऽपि खण्डपटोत्पत्तिरिष्टा । पाकजोत्पत्तिविचारे ष्टादीनामापरमाणु भंगेऽपि द्वचणुकादिक्रमेण पक्षघटादिवर्धन्तोत्पत्तिदण्डचक्रकुलालादिकारणाभावेऽपि बीहता । सर्गारम्मे परमाञ्बादौ कर्म केवलादद्यादेव ; न तल नोदनाद्यपेक्षेति चोक्तं क्रणादस्त्ले । अतो ययादर्शनं कर्तुरभावेऽप्यत्न कार्योत्पत्तिरस्तु । रचनानुपपत्यधिकरणाभिष्रायस्तु—यदि सांख्यैर्दृष्टानुसारेण

<sup>11 &#</sup>x27;கர்த்தா உண்டா இல்ஃயோ என்ற விவாதத்திற்கெடமான வஸ்து க்கள் எல்லாம் கர்த்தாவைக் காரணமாக வுடையெனவா**கு**ம், கார்**ய**மோயிருப்ப தால்' என்னும் அனுமானத்திலே கர்த்தா ஒருவனே என்பதும் ஸித்திக்கும். எவ்வாடு மெனில், ப்ரக்யக்ஷைத் தாலே வெஸ்து ளித்திப்பதாகுல். எப்படி காண் இருமோ அப்படியே கொள்ளவேண்டியதாகும். அனுமானத்தால் ஊஹி க்கும்போது எவ்வளவு அவ்சியம் இசைந்தாகவேண்டுமோ மேல் ஊறிக்க முடியாது. ஆகையால் லகுபக்ஷமே அனுமானத்திற்கு வீஷ**ய**மாகும். ஆக ஒருவனே கர்த்தா என்பதே போதுமாயிருக்கப் பலர் கர்த்

### क्ष्मादावंशिनि कारणान्तरगणे यत्नेऽप्यदृष्टे तनी पक्षे दृष्टविरूपताऽस्त्वपरधा कल्प्या न कर्तयिषि । सेयं न्यायपथप्रहीण(१)युगपत्सगक्षयी नेक्षिती सर्वस्येह न कल्पनापरिकरस्तकानुमेयः परः ॥ १२ ॥

सुखदुःखमोहात्मककार्धं प्रति तत्स्क्ष्महृष्यस्त्वरजस्तमोविशिष्टवस्तुरूपकारणमिव्यते, तदा कर्तापि स्रीकार्यः न चेत् , प्रकृतिरपि न कल्प्येत्येवंरूपः। किष्पतश्च कर्ता ईश्वर एवेत्यंशं तु न तद्धिकरणं स्थापपति किश्चवं शंकायामेवोत्तरश्चोकप्रवृत्तिरिति न किश्चतं दोषः। वस्तुतस्तु जीवातिरिक्तकर्तृरूपत्वदिष्टसाध्यामां हेत्वभावस्त्वया दुवेच इति भावः। रत्नसारिण्यां लिधिमसंपद्मित्यस्य 'अणिमा महिमा चैवः' इत्युक्ताष्टसिद्धः न्तर्गतलिविमरूपसिद्धरिप संपत्पदबलेन प्रतीत्या, 'तिसिद्धिकामाः पाशुपताः; तैरेवेश्वरानुमानम्-अनुमानेनेषरः साधनममुक्तम्' इत्यर्थोपि लभ्यत इत्युक्तम् । उपरि तन्मतदूषणप्रकारदर्शनात् तदप्यस्तु ॥ ११ ॥

18. दृष्टानुसारेण सकर्तृकत्वानुमानेऽपि जीवैरेव निर्वाहात् न परस्य सिद्धित्युक्तम् दृष्टानुसारे जीवकर्तृकत्वमेव साधनीयं स्यादित्यतोऽपि नेश्वर्रसिद्धः । तल दृष्टानुसारत्यामे व व्यदीयानुमानानां बहूनां भंगात् त्वदिष्टेश्वरासिद्धिरेवेत्याह् तिभिः श्लोकैः । प्रथमे तदिष्टबह्वनुमानस्यक्ष्यप्रदर्शनम् ; द्वितीये तल्लाऽऽपाद्यमानांशकीर्तनम् ; तृतीये तल्लीत्या प्रकृतकर्तरि तदिष्टबह्वनुमानस्यक्ष्य कर्तृकत्वनिगमनम् । श्मादाविति । श्मा—क्षितिः । अशिनि सावयवे दृष्टविक्त्पताऽस्तु=सावक्ष्यवान्तरेषु दृष्टप्रकार इह मा भूत् ; तद्वैधर्म्यमस्तु । क्षित्यादिकं कार्यं सावयवत्वादित्यनुमानेन कार्यत्वक्षे हेतो सिद्धे खल्लु तेन सकर्तृकत्वमनुमेयम् । तदेव न ; अस्तु सावयवत्वम्, मास्तु कार्यत्वमिति प्रत्यवस्थानात् तथाच महीमहार्णवादेनित्यत्वमेवास्तु । ननु सृष्टिप्रलययोरिष्टतया कथं नित्यत्वमिति चेत्—कथं तथे सिद्धिः । अत्येति चेत्—तिर्हं तयैव श्रत्या सर्वेश्वरस्थाऽपि सिद्धेरनुमानवैयर्थ्यम् । सृष्टिप्रल्याक्ष्य

தார்களென்கிற கல்ப்பின கொண்டோல் கௌரவம் = அதாவது அதிகச் கூடை ஏற்றினதாகுமென்பார் தார்க்கிகார். இப்பேச்சை ஆதரிக்கவேண்டாம் வடு பக்ஷமே சரியென்றுல் ஒரு கர்த்தாவைக்கூட கல்ப்பிக்க வேண்டா என். பக்ஷம் மிகவும் லகுவாயிருப்பதால் அதையே கொள்வது தகும்; எதற்கேர்த்தாவொருவன் வேண்டுமென்று கல்ப்பிப்பது? மேலும் உலகிலுள் தீவார்களே கர்த்தர்களாகப் போதுமாயிருக்க அதிகப்படியாக ஒருவன் தாச் எதேற்கு? (11)

இ**னி** மூன்று ச்லோகங்களாலே தார்க்கிகருக்குப் பல அநிஷ்டங்கி விளக்குகிருர்

<sup>12</sup> பல அவயவங்களுயுடையை பூமிமுதலானவற்றிலும், உபாதாநா களான ஆசேதனமான காரணங்களிலும். ஈச்வரதுடையை ப்ரயத்னத்திலும்

नुभीयेते इति चेत् , न्यायकुसुमाझल्युक्ततदनुमानं भाष्येऽत्र "न च युगपदुत्पत्तिप्रलयौ" इत्यादिना नुमायत राज्या स्थापना स्थापना स्थापना स्थापना सर्वस्य नेक्षितौ रिति । सर्वस्य जगतः। पदा सर्वघटसर्वपटादेः । तन्नाशादौ दृष्टे सित तन्न्यायेन सर्वप्रधिन्यादिनाश उन्नीयेतेति । सर्वस्येत्यनेन वक्तादावित्यतया दृष्टे नित्यत्वोक्त्यसंभवेऽपि कार्यत्वादेः क्षित्यादावस्वीकारशंका न वारियतुं शक्येत्यपि गायते । क्षितिसमुद्रादेः खातपूर्तादिना प्रतिदिनं दश्यमानोपचयापचयादिकमेव संमन्तव्यम् । न सर्वातमना कृषिकीप इति मीमांसकमतोक्तिरिष्ट । "न कदाचिदनीदृशं जगत् । सर्वदा भूमिजलादिकमस्ति । प्रजा अपि सदा सन्ति । वेदस्याध्ययनं सर्वदेव प्रचलति" इति तदुक्तेः । एवं कार्यत्वसाध्यकानुमानं दूषितम् । कार्यवासिद्धौ च सकर्तृकत्वानुमानं दूर।पेतम् । अस सकर्तृकत्वानुमाने अप्रयोजकरांकायां तैरुक्तम्, क्षित्यादिकारणानि उपादानादीनि चेतनाधीनव्यापाराणि अचेतनत्वादिति ; तत्राह करणान्तरगणे इति । तलापि चेतनसापेक्षता मा भूदित्याशंका तुल्या। तार्किकैः क्षित्यादिकं ज्ञानचिकीषीप्रयत्नवत्पुरुषकायै कार्यत्वादित्युक्ते अनुमाने ज्ञानचिकीर्षे किमर्थे इत्याशयेनाह यतनेऽपीति । यत्नः ज्ञानचिकीर्पासमानाधि-करणः यत्नत्वात् जीवयन्तवदिति तदीयमनुमानम् । जीवयन्तस्य जन्यत्वात् जनकतया चिकीर्षायाः तस्या भपि जनकतया ज्ञानस्याऽऽवश्यकःवेऽपि ईश्वरयःनस्य नित्यःवात् तत्र ते किमर्थे ? अतोऽत्र को जन्यत्वमुपाधिरिति पुनइशंका । अत्रोदयनादिभिरुक्तम् —यत्नवत् ज्ञानिकोषयोरिष कार्यान्वय-व्यतिरेकवलात् यत्नवत् साक्षात् कारणतेति ज्ञानचिकीर्षासिद्धः । अथवा यत्नविषयत्वं यस, तस ग्रानचिकीर्षाविषयत्वमिति व्यापिसत्त्वात् व्याप्यस्य व्यापकप्रयुक्तत्वात् ज्ञानचिकीर्षयोरपिश्वरे सिद्धिः । दिमेत्र यलस्य ज्ञानिवकीर्पासापेक्षत्वमिति—तदयुक्तम् ; ज्ञानिचकीर्षयोर्यत्नकारणतैव ; न कार्ये प्रति साक्षात् । कुलालपितृत्रत् तयोरन्यथासिद्धत्वात् । यत्नस्य स्वसमानाधिकरणज्ञानादिसमानविषयकत्वमिति न्याप्तिरपि नेष्यते । अतो यत्नत्वेन न तद्नुमानसंभवः । तदत्र यत्ने ज्ञानादिसापेक्षत्वस्य दृष्टस्या-निर्टेर्बिरूपतैवास्त । तथा अदृष्टेनैव सर्वसिद्धौ ईश्वरासिद्धिरत्यत तार्किकोक्तम्—अदृष्टं चेतनाधिष्ठितं अचेतनस्वादिति । तत्राप्यप्रयोजकशंका । तथा तनावि । अत्र तनुभुवनादिकं सकर्तृकं कार्यत्वादित्य-तुमाने पक्षतया निर्दिष्टाः यास्तनवो जीवानाम् , न! तदर्थकं तनुपदम् । किंतु ईश्वरसाधने तार्कि-कहते, यदस्माभिरुच्यते क्षित्यादिकं कर्तृजन्यश्चेत् तनुजन्यं —तनुभृजन्यं स्थात् , तनुमदीश्वरकर्तृ-

தீவரின் அத்ருஷ்டத்திலும், ஈச்வருறுக்கு சரீரத்தை பிசைந்தால் அதிலும் நீங்கள் எதெதை ஸா இக்கிறீர்களோ, அதது இல்லாவிட்ட இலென்ன? உலகில் கண்ட ரீதிக்கு மாருகிறதே பென்னில், மாருஞல் தா வென்ன? மாருகை களதேன்னில், நீங்கள் ஸா இக்கிற கர்த்தாவிடத்திலும் நாங்கள் வேறு வா திப்புகைதையும் இசைக. இங்கும் கண்ட ரீதிக்கு மாருன நிலே கெல்ப்பிக்க முடியோதே. மேலும் பூமி முதலானைவை எல்லாம் ஸ்ருஷ்டிமுதலில் சேர் ந்து உண்டானவை, ப்ரளயத்தில் சேர்ந்து அழிகின்றன. ஒரே ஸமைய

### नित्यं क्षित्यादि सांशं भवदिष घटतां ; कारणानां परेषां व्यापारः कर्त्वपेक्षाविधुर इति भवत्वस्य कर्तुः प्रयत्ने ।

करवमेव स्यादिति—तत्र ते आहुः, 'यदि तनुः स्यात् , कार्योत्पत्तिस्थले दरयेत' इति । तत्रासमदुक्तिः अत् तनुः, सा कार्यसमीपे मा भूत् , अद्दर्या वा तत्रास्तु इति । तथा कार्यसमीपे अर्वतमानत्वे दृष्टभैरूप्यमि वेत् —अस्वित ब्रमः । स्रोके पक्ष इति पदं क्ष्मादावंशिनीत्यादौ सर्वतान्वेति । अंशिनीति क्षमादिविशेषणम्, न तु पृथक् सप्तम्यन्तम् । क्ष्मादि-कारणान्तरगण-यत्न-अदृष्ट-तनुपक्षकानुमानानि विविधितानीति पक्षपदप्रयोगतो ज्ञायते । तानि व्याख्यानेऽस्माभिरिह दर्शितानि । तर्करूपेणापि सर्वप्रयोगः स्याद् यदि दृष्टव्याप्तिभगात् अत्र सर्वताप्रयोजकरांका न युक्ता, क्षित्यादिकर्तापि शरीरी स्यात् । शरीराष्यि नस्यादृष्टाधीनतया तदिप तस्य स्यात् । तदर्यं कर्मवत्त्वमि । कर्माधीनत्वे ज्ञानस्य कतिपयैक्षविषयक्तिय तस्यासर्वज्ञत्वमि स्यात् ; दृष्टव्याप्तिभंगायोगात् । तदेवं पाद्यपताधिकरणे, "अधिष्ठानानुपपतेष करणवचेन भोगादिभ्यः, अन्तवत्त्वमर्मविज्ञता वा" इति सुत्रत्वयं मनसिकृत्य यत् शास्त्रयोनित्वाधिकर् भाषितम् , तत्संग्रह इहेति ध्येयम् ॥ उत्तरार्धस्यं सेयमिति पदद्वयं पूर्वार्धेऽन्त्रितम् । न्यायपथ्यप्रहीषोति सर्गक्षयविशेषणम् । युगपत्सर्गक्षययोरीक्षणमि न।स्ति, अनुमेयत्वमपि न भन्नतीति विविधितत्वाद असमस्तं स्यादन्यत् किमपि पदम् , न्यायपथचच्युतौ च युगपदित्यादिरूपम् । अतः सर्वस्य युगपज्ञक्षक्षययोरसिद्धचा हेत्वभावात् नेश्वरानुमाने परिकरोऽस्ति । सामान्यतः कर्षनुमानेऽपि जीववत् पो नानुमातुं शक्यत इति ॥ १२ ॥

18. दृष्ट् विरूपता इस्तु इति कृतमापादनमुपपादयन् तत्तरपक्षकस्थले विशिष्या ऽऽपांच तत्तत् प्रदर्शयित नित्यमिति । प्रथमे क्षित्यादिपक्षककार्यत्वसाध्यकानुमाने हेतुभूतं सांशस्वं न कार्यत्वसाधकक्षमम्, नित्यत्वमेत्रास्त्वित्यापादनात् । अतस्तत् सांशं भवद् पि=सावयवत्वे सत्यपि नित्यमेत्र घटते भवतु ; कार्यत्वं तस्य माऽस्तु । द्वितीयानुमाने परेषाम् ईश्वरादन्येषां क्षित्यादिकारणानां व्यापाद

த்தில் பிறப்பும் அ**ழி**வும் **என்**பதை ஏன் இசையவேண்டும். எந்த ஜூ வஸ்துகைவயும் ஒன்று போணுலும் மற்றுென்றிருப்பதாகவே காண்கிரும் ஆகையால்ஸர்வநாசமில்*லே. அத*ைல் ஈச்வர*ண*க்கல்ப்பிக்க வழியில்*வ* 

<sup>13</sup> இதுகுகையே சிறிது விவார்ப்போம்—பூமி முதலானவை கார்யிய யாகும் ஸாவயவமாயிருப்பதாவென் செறீர். ஸாவயவமானு லும் கார்யமாகாய விருந்தாவென்ன, காரணங்களின் வியாபாரம் கர்த்தா மூலமாகவே வருமேன் செறீர் கர்த்தா இராமலே வந்தாவென்னை, ஈச்வரனுக்கு ப்ரயத்னம் போ ஜ்ஞானம். உலகிகுப் படைக்க விருப்பம் என இரண்டுங்கூட வேண்டுமென் இறீர் அவனுடைய ப்ரயத்னம் அநாதியெண்றை நீங்கள் இசைந்திருப்பதாவ் ஜ்ஞானமும் விருப்பமும் எதற்கு? ஜீவனுடையை அத்ருஷ்டம் அசேதேனமான

### नापेक्ष्ये धीचिकीषेँ ; तनुभृत इह चादष्टमीष्टे विधातुं कार्ये ; देही दवीयानिष सृजतु जगत् ; वर्ष्म दृश्येतरद्वा ॥ १३ ॥

कर्तितरपेक्ष इति भवतु । पूर्वश्लोकोक्तैकरूप्याय, 'कारणान्तरगणः ईश्वरनिरपेक्षव्यापार एव भवतुः इत्यर्थो माराः । यत् तृतीयानुमानम् यत्नोऽयं ज्ञानचिकीर्षासापेक्षः यत्नवादिति, तत्नाप्यप्रयोजकशंकेत्याह अस्योति । सिषाधयिषितस्येश्वररूपस्य कर्तुर्यः प्रयत्नः, तद्विषये भन्नद्विधीः चिकीर्षा च नापेक्ष्ये इत्यर्थः । यक्तिः पूर्वस्त्रोकव्याख्यानोक्ता । तुरीयानुमाने पक्षभूतमदृष्टं (कर्त्तः) तनुभृ निष्ठं — जीवनिष्ठमेव सत् हिलादो अन्तर्गतं कार्थं विधातुम् -उत्पाद्यितुम् ईष्टे=समर्थं भवतु । पूर्वमेव केवडादछादपि कार्यो-स्तेर्दिशितत्वात् । तनुभृत इत्युक्तिः, पूर्वम् अस्येतिश्वरभस्तावात् तदननुवृत्तिन्यक्तये ; ईश्वरनिष्ठस्य सिद्धान्तिसंमतस्य संकल्परूपस्यादृष्टस्य प्रहणे ईश्वरसिद्धेरवर्जनीयत्वापत्त्या तद्प्रहणायेति । अथवा अदृष्टस्य कार्यजननाय कारणसंबन्धोऽपेक्षितः तद।श्रयजीवद्वारैबोपपादनीय इति ज्ञापनाय तदुक्तिः । स्वाश्रयतनुभृत्सं-युक्तवादिसंबन्धेन हादष्टस्य कार्योप।दानादौ संनिहितलं वक्तव्यम् । पश्चमानुमाने वक्तव्यमाह देहीति । क्षित्यादिकं न शरीरिजन्यम्, तत्कर्ता न शरीरी। यदि कर्ता शरीरी स्यात्, स कार्यसमीपे कारणेषु शरीरं व्यापारयन् उपलभ्येत । न च शरीरं दृश्यते । तथा पाषाणान्तवतर्जातभेकजननाय तलापि शरीरेण संनिहितेन भाव्यम् । तत्र शरीरप्रवेशासंभवादि तत्य कारणत्वं न भवतीति पूर्वपक्ष्याशयः। अत समाधि: —देही सन्नेवेश्वरः द्वीयानपि कार्यदेशे देहाभावेषि, देहविशिष्टाकारेणाधिकदूरस्योपि कार्य सुजेत ; मान्तिकादीनां दूरे वर्तमानानामेव कार्यकरत्वदर्शनात् । अत एव कठिनपाषाणा-न्तसंबन्धो मेकोयत्तये नापेक्षितः । शरीरं न कारणमसंनिहतत्वादित्यत्र हेतोरप्रयोजकत्वमेवमुक्तम् । वपासंनिहितत्वमसिद्धमित्यप्याह वर्ष्मेति । संनिहितमेव वर्ष्म वपुः ; अथाप्यदृश्यं सूक्ष्मत्वात् । अत एवास्य भप्रतिघातात् पाषाणप्रवेशोऽपीति । अतोऽस्य कर्तुः शरीरित्वः कर्मवश्यत्वादिप्रसंगात् नायमीश्वर हि ॥१३॥

14. सकर्तृकत्वानुमाने दृष्टानुसारत्यागे त्वद्भिमतानुमानान्तरेष्वि दृष्टानुसारत्यागापत्तेरीश्वरासिद्धिरिति श्लोकद्वयेनोक्तम् । तत्र यदि दृष्टानुसारे निर्भरः, स सकर्तृकत्वानुमानेऽपि युक्त रित

யால் ஈச்வர ப்ரேரணே வேண்டுமென்கிறீர் இல்லாவிட்டாலென்ன? ஈச்வர
ப்ரயத்னம் அசேதனமாயிற்றே. அதை ப்ரேரணே செய்வது யார். ஈச்வர
மூக்கு மேத்தை யிசைந்தால் கார்யம் உண்டாகுமிடமெல்லாம் அது
இருக்கவேண்டுமே என்கிறீர். மாந்த்ரிகர் வெகுதாரத்திலும் கார்யம்
செய்யவில்ஃலயா நாம் காணவாகாவிடினும் காணவாகாத ஸூக்ஷ்மதேஹம்
அங்கங்கு இருக்கவும் கூடுமே. (13)

<sup>14</sup> இப்படியெல்லாம் வாத**ம்** செய்வது நேர்மையல்ல; உலகிற் எண்கிற ரீதிக்கு முரணுகுமென்னில். உலகில் குயவன், கரு**மான்** முத**லான** எந்த கேர்த்தாவும் உடல் முதலானவற்டூடு கூடியே கார்யங்களேச் செய்

ष्ट्यानुगुण्यविरहदिह कल्पनानामासामसिद्धिरिति चेत्, अपि कर्तरि स्यात्। जन्म क्रमेण दृहशे जगतः(ति?)क्षयो वा ; क्लिप्तिश्च दर्शनवशादनयोस्तथा स्यात्।।१॥

#### अथ समन्वयाधिकरणम्—

निगमयित दृष्टिति । सेयमुभयतस्याशा रज्जः प्रतिपक्षिणाम् । श्लोकार्थस्तु—क्षित्यादिकं क्र सांशात्वादित्याद्यनुमानेषु अप्रयोजकरांकामुखेनास्मत्कृतानां सांशेष्वन्येषु दृष्टरीत्यपेक्षया तद्वैम्बप्यात्मकाकार्यलाः कल्पनानां दृष्टानुरूष्यं नास्तीति असिद्धिः=अयोगश्चेत् शंक्यते, तर्ष्टि कर्तर्यापे सर्वज्ञमवित्यादृष्ट्यजीवानुरूष्याभावादसिद्धिरेव स्यात् । ननु सृष्टिप्रलययोरेककालावित्यक्रमवर्गेत्यत्तिसर्वनाशोत्पत्तिस्य जीवासाय्यत्या ईश्वरकर्तृकत्वमवर्जनीयमित्यत्वाह जनमेति । सर्वस्य युगपदुत्पत्तिर्विनाशश्च निष्प्रमाणको जगति वस्तुनां क्रमेणैत जन्मक्षययोर्दशनात्, क्षित्यादिकं क्रमेणैत्रोत्यद्यमानं क्रमेणैत च विनाशवत् कार्यत्व प्रदादिवदिति जन्मक्षययोः क्षित्यादौ क्रहिः=अनुमितिः तथा क्रमिकत्वविषयिण्येव स्यात् । अतः स्व प्रलययोरेवासिद्धिरिति ॥ अत्र जगत इति पदेन सर्वलोकप्रहणे तस्य जन्मनः क्षयस्य च क्रमेण दर्शनमसिद्यस्थ अतः जगति पटः स्यात् । जगति घटादीनां क्रमेणैत्र जन्मनाशौ दृश्यते इ पर्यः । द्वादशक्लोके क्र सर्गक्षयौ नेक्षितावित्युक्तम् ; अत्र घटादिजन्मादेः क्रमिकत्वदर्शनं वाधकतयोक्तम् ॥ १४॥

15. चतुर्थे समन्वयाधिकरणेऽपि, मक्षणोऽसिद्च्या तिहचारो न कार्य इति प्रस्थवस्थाने, तिन्नराकरे ब्रह्मणः शास्त्रप्रतिपाद्यत्वं संभवतीत्युच्यते । तत्न पूर्वपक्षी मीमांसकः । तेनोक्तम् अनुमानेनेश्वरो दुसा इति तार्किकान् प्रति दूषणं कृतं सम्यक् । अतः शास्त्रयोनित्वं महाण इति निगमनं तु न रोचते । प्रशृष्टि निवृत्त्यन्यतरबोधकं हि शास्त्रम् । न च महा प्रवृत्तिस्वरूपं निवृत्तिस्वरूपं वा । न च प्रवृत्त्यन्यिक तिसिद्धिः । महाणि तस्या अप्यभावात् । न चोपासनरूपिक्रयाविषयतया प्रवृत्त्यन्वयोऽस्तीति मन्तव्यम

வதால் ஈச்வர கென்ற கர்த்தாவுக்கும் உடல், ஸத்துவர ஐஸ் தமோகுணங்க பூர்வகர்ம என்றவற்றை பூசையாமற் போகுல் முரண்பாடே பெள் மேலும் உலகில் ஒன்று முன்னும் ஒன்று பின்னுமாகவே கார்யங்கி உண்டாவதால் உலகும் சிறிதுசிறிதாகவே உண்டாகலாம். அப்படி உண்டு பண்ண ஜீவர்களே போதும். (14)

#### இனி ஸமந்வயாதிகரணம்-

15 மீமாம்ஸகர்களில் கௌமாரிலதென்கிற வகுப்பினரையும் ப்ரபாகு பணிப்பதிலே பராக்ரமம்காட்டுமவரையும் நிந்திக்க உண்டும். சாஸ்த்ர<sup>மை</sup> அவர்கள் இசைந்த இவதமே பரமானந்த ரூபமாய் பரமபுருஷார்த்த<sup>மரி</sup> பரமபுருஷ*ீ*ன ஸ்பஷ்டமாக ஓதுவதாயிருக்கை, அந்த வேதத்திற்கு இடி தோஷம் சொல்வதோ. பரமபுருஷனில் இசெயன்று மறுக்கும் அறியே

### विक् कीमारिलदर्शनव्यसनिनः प्राभाकरप्रक्रिया-विक्रान्तानिप हन्त नाथविधुरं विश्वं जगजल्पतः।

तावता व्रह्मासिद्धेः । अविद्यमानस्याप्युपासनसंभवेन तन्मुखेनेश्वरसत्यत्वस्थापन।योगात् । अनन्यथासिद्धोपासनतिथायकस्पष्टवाक्याभावाद्य । नन्वेवमुपनिषदामप्रामाण्यापत्तिः । न । कर्मकाण्डान्तर्गतमन्त्रार्थवादवत्
प्रामाण्योपपतेः । मन्त्रा अर्थवादाश्च हि प्रवृत्तिनिवृतिप्रतिपादकत्वाभावेऽपि तत्प्रतिपादितानां वाय्वादिप्रामाण्योपपतेः । मन्त्रा अर्थवादाश्च हि प्रवृत्तिनवृतिप्रतिपादकत्वाभावेऽपि कर्मप्राशस्यमात्रे तात्पर्यात् कथित्रत्
विवावमहत्वत्वेषिष्ठत्वादिगुणादीनामभावेन यथाश्चतार्थकत्वाभावेऽपि कर्मप्रशंसत्यमात्रे तात्पर्यात् कथित्रत्
विवावमहत्वत्वेष्ठिरत्वादिगुणादीनामभावेन यथाश्चतार्थकत्वाभावेऽपि कर्मप्रशंसत्यमात्रे तात्पर्यात् कथित्रत्वाविष्ठिः, तथैवोपनिषदोऽपि कर्मकर्तृणां जीवानां खरूपं वृहत्त्वरूपव्रसत्वाश्चयतया प्रशंसन्तीति
प्रामाण्यं निर्वाद्यम् । उक्तञ्च श्लोकवार्तिके, भाष्यकृदत्व युक्तचा ज्ञातृत्वकर्तृत्वादिवि शष्टजीवात्मास्तिवामस्यापयत् । एतच दृद्धत्वं प्रयाति वेदान्तिनेषेवणेनेति ।

तिनराकुर्वन् समन्वयाधिकरणार्थं संगृह्व।ति धिगिति। कौमारिलं भट्टकुभारिलप्रवर्तितं यत् दुर्वनं कर्माराच्यतया देवता न सन्ति, 'विग्रहो हिवरादानं युगपत्कर्मसंनिधिः प्रीतिः फलप्रदानम् देवतानां न विद्यते । दूरे देवतासार्वमौमरूपं ब्रह्म । कर्मजन्यमदृष्टमेव तत्तदात्मनिष्ठं सत् फलहेतुरिति यः सिवान्तः—तस्मिन् व्यसनिनः आसक्तान् पार्थसारिधिमिश्रप्रभृतीन् , अन्यांश्च प्राभाकरप्रक्रिया-विकान्तान् प्रभाकराख्येन गुरुणा निरूपिता या प्रक्रिया प्रकारः तत्र प्रदर्शितखिकामान् प्रकरण-पिकादिकृष्छा लिकानाथादीन् । पूर्वापेक्षया ऽतिशयमेषु मनसिकृत्य प्रक्रियाविकान्ता नित्युक्तिः । कौमा-ल्खि निरूपणस्य दर्शनत्वं संभावितम् ; अनुभवानुसारित्वात्। गुरुनिरूपणं तु सर्वे गौरवप्रस्तं क्लेश-प्राचमस्यद्वेत्याशयः । देवतादिनिराकरणमपूर्वकल्पनञ्चोभयेषां समानम् । अथापि तस्यैवापूर्वस्य लिङादिल-कारवाच्यतां नियोगरूपतां पुरुषप्रवृत्तिपरमोद्देश्यतारूपमहापुरुषार्थतां पुरुषार्थभूतस्वर्गादेः नियोज्यपुरुषेष्य-विमानवशात् , राज्ञा भृत्येषु भृतिप्रभृतेरिव, अपूर्वेण संभ्रियम।णताञ्च कल्पयन्तः सर्वेश्वर।द्यातशियतं का गौरवं वहन्ति ; विधिवाबपार्थवर्णनप्रवृत्ताश्च विधिवशात् विधिमेवान्यथयन्ति ; लोकमुलच्युत्प-विमम्युपयन्त एव हि गामानयेत्याचार्यादिप्रयुक्तवाक्येषु लोकावगतां क्रियाकार्यत्वरूपिक्य्येच्युत्प-क्तिमे पश्चात् परित्य बन्ति ; ईश्वरिनरासधुरन्धराश्च प्रबन्धान् प्रबध्नन्तीत्यादिकमत्राभिष्रेतम् । उभयेषां प्रकृताधिकरणे वक्तव्यं विशेषणमाह हन्तेत्यादिना । विश्वं समस्तं जगत् नाथावधुरं जलपतः सर्वेषरिवहीनमिति असंबद्धप्रलापिन इति । विश्वमिति विशेषणं जगद्गुरुरित्यादाविव परिमितलोकप्रहणेन तरेशाधिपानां प्रत्यक्षाणां स्वीकार्यत्वेऽपि सर्वलोकाधिपिकश्चिद्वयक्तिस्तैर्नेष्यत इति ज्ञापनाय । स्वशिष्य-वैमिनिमुखेन पूर्वमीमांसामाविर्माव्य स्वयञ्च शारीरकमीमांसया पुरुषार्थाधिकरणादौ जैमिन्याशयमाविष्कृत्य सर्वेषरसद्भावं स्थापितवृति सत्येव भगवित बादरायणे, जैमिनिमनीश्वरवादिनभेव समर्थयितुमनस एतान् व्यक्तिनान् धिक् निन्दामीलर्थः।

இல்லாமலிருக்க. ஸ்வத; ப்ரமாணமானதை எப்படி அவர்கள் மறைப்பது? உபநிஷத்துக்கள், இதைச்செய். அதைச்செய்ய வேண்டாமென்று விதி

#### र्रे कारणदोषाधकविधयोनिथे पुमर्थे खतः प्रामाण्यं न कथं भजन्ति विधिवन्मन्त्रार्थवादोक्तयः ॥ १५॥

अत्राधिकरणे तत्कृतं पूर्वपक्षं प्रतिक्षिपति दूरे इति । अत्रैवं पूर्वपक्षः—सिद्धेऽधे श व्युत्पत्तिसंभवेऽपि श।स्त्रं न तत्प्रतिपादनक्षमम् । पुरुषार्थपरत्वमंगापतेः । पुरुषार्थपरत्वाभावश्च कुरु, तन्मा कुरु इति भवृत्तिनिवृत्त्यन्वयाभावात् । न चोपासनविषयकभवृत्त्यन्वयः कथ्यत इति क् उपासनस्यातत्त्वविषयेऽपि संभवात् वस्तुसत्यत्व।सिद्धेरिति । तत्नोत्तरं दूर इत्यादि । 'सर्वज्ञः सर्विक 'व्याप्य नारायणः स्थित' इत्यादिवाक्यात् बोधस्तावत् जायते, स बोधोऽप्रमेति कदा सात यदि बोधकारणे दोषः स्यात् , यथा चक्षुरादिरूपे कारणे तिमिरादिदोषात् तजन्यं जानमा भवति । अत्र बोधकारणञ्च वेदः । तस्यापौरुषेयतया पुरुषगतस्त्रमप्रमादविप्रलिप्साकरणापाट्यकपूर्व मूळकत्वरांकैन न भवति। अतः स्वविषयकबोधकारणे दोषाभावात् स्वं न मिथ्या। ननु कारणदो भावेऽप 'आदित्यो यूपः' इत्यादिश्वतिवाक्येषु यूपे आदित्यामेदस्य बाधात् यूपादित्यैक्यं मिये संमतिमिति चेत्, तद्भद्रत्न ब्रह्मणि बाधोऽपि न छक्ष्यते। तस्मात् नाथस्य कारणदोष-बाधकज्ञानोभवत सिद्धमिति न मिथ्यात्वम् । अतो यूपादित्यैक्यवाक्य इवार्थान्तर्वग्रनेन प्रामाण्यनिर्वाहप्रयासो न कार्यः अल दरे इत्यस्य विशक्तिष्टाः इत्यंथ उक्तो रत्नसारिण्याम् । तदनुसारेण दूरे इत्यल दूरे वर्तपा इति पूरणं कृतं दितीयव्याख्याने । तथाच मन्त्रार्थवादोक्तिविशेषणत्वं द्रे इत्यस्य तदिष्टम् । शास्त्रप्रमेक ह्याबाधितत्वमत्र वक्तव्यम् ; न तु शास्त्रस्य । अतो मन्त्रार्थवादोक्तीनां बाधकप्रत्ययदुरत्वोक्तिर्व्यर्था । हि वेदोक्तीनां स्वरूपे बाधितःवं पूर्वपक्षिणोऽपीष्टम् । अतो यथाश्चतं नाथविशेषणमेव दूरत्वम् । तत्र व क्यं प्रामाण्यं न भजि । विधिवाक्यस्येव दोषाद्यभावशैल्यात् प्रामाण्यमेवानुमेयम् । यत्त प्रकृत्यन्त विरहादपुरुषार्थत्वान्त तत् शास्त्रप्रमेयमिति, तन्न ; प्रवृत्तिनिवृत्त्योरपुरुषार्थत्वात् प्रमेयत्वाभावपसंगाद खर्गादिपुरुषार्थसंबन्धात् तयोः परम्परया पुरुषार्थत्वमिति चेत् —अपुरुषार्थस्यापि पुरुषार्थसंबन्ध पुरुषार्थत्वे तत्परतया च ज्ञास्त्रप्रामाण्ये, साक्षात्पुरुषार्थभूतत्रह्मपरत्वेन प्रामाण्यं सुतराम् । कथं 🛲 पुरुषार्थतेति चेत्-कथं खर्गसाः तिद्विषयकानुभवस्य सुखरूपत्वादिति चेत्-तुल्यम् । खर्गो देशि इति सुखहेतुतया पुरुषार्थतेति चेत्—नाथोऽपि सुखहेतुरेव । एव होवानन्दयित । रसो वै सः, अनिव ब्रह्मेत्येवं निरितरायानन्दरवमि अतम् । ननु खर्गस्यानुभवकाले पुरुषार्थरवेऽपि, 'यन उर्ण संभिन्नम्' इति वाक्यस्य, 'यजेत र्ह्माकामः' इति वाक्यशेषत्वं विना खातन्त्र्येण पुरुषार्थपयेवसान भवति । अतः प्रवृत्त्यन्वयस्यापेक्षिततेति इहापि तदभावे सिद्धमहामालपरं वाक्यं पुरुषार्यापर्यवसाना

வாக்யமான காமகாண்டம் போலில்ஃயே பெள்ளில், எப்படியிரு<sup>ந்தி</sup> 'வென்ன. மந்த்ரம் அர்த்தவாத**ம் எ**ன்பவையும் விதிவாக்**யம் <sup>போ</sup>** 'ப்ரமாணமே யாகு**ம்**. (15)

क्रियरिमिति बेन ; वेषम्यात् । खर्गलक्षणवाक्यं हि श्रोतृसंबन्धितया खर्गे न बोधयित । तब गृहे तिवरस्तीति तदवगमसमर्थेनोक्तौ श्रोतुः स्रवेश्मिन निधिरस्तीति ज्ञानात् परमानन्दो भवतीति दृष्टम् । तहत् दुः विनां सर्वेषां जीवानां सानुभवपर्यन्तपुरुषार्थप्रदानायावसरं प्रतीक्षमाण एवास्ति भगवानित्यर्थे अवगम्यमाने श्रोता परमानन्दभरितो भवतीति पुरुषार्थपरत्वमनपळप्यम् । अतः प्रवृत्ति-निर्वियागादिषिळक्षणतया स्तत एव पुमर्थे प्रामाण्यं निराबाधम् । अथ तल्लाभाय तदर्थोपायचिन्तादि स्य मस्तीत्यन्यदेतत् । किञ्च पुरुषार्थपर्यवसानाभावे विवारे प्रवृत्तिर्न त्यादिति तज्ज्ञानस्यावस्य-क्लेडिंग प्रामाण्यं प्रति न तदपेक्षा । न हि पुरुषार्थबोधकत्वं प्रामाण्यम् । किंतु अवाधितार्थ-गुपक्तवम् । तत् भजन्त्येवोपनिषदः विधिवत् लिङादिघटितप्रवृत्तिपरवाक्यानीव मन्त्ररूपा अर्थ-वादरपाश्चोक्तयोपि । मन्त्राः विष्णुप्रतिपादकाः प्रसिद्धाः । अर्थवादपदेनात्र न कर्मकाण्डगतविधिवाक्यशेष-भूताना, 'बायुँवे क्षेपिष्ठा' इत्यादितुल्यानां ग्रहणम् । तत्प्रामाण्यस्य पूर्वपक्षिस्वीकृतत्वात् । किंतु स्वतन्त्राणा सिद्धार्योपदेशरूपाणामुपनिषद्वाक्यानां सदेवेत्यादीनाम् । तेषां वाक्यैकवाक्यतया सगृहे निधिरस्तीतिवत् बानन्दप्रदानोत्सुकपरमपुरुषरूपेष्टबोधकत्वमस्त्येव । तावदभावेपि प्रामाण्यस्य न हानिः । अर्थस्याबाधित-षात्। अस स्वत इति पदस्य प्रामाण्येऽप्यन्वयेऽयमर्थः—अस्माभिः खतःप्रामाण्यस्य ज्ञाने स्वीकृत-वात मन्त्रादिजनितज्ञानं विधिजनितज्ञानवत् स्वतः प्रमेति तत्कारणभूतोक्तीनां स्वतः प्रमाहेतु-बरुपं खतः प्रामाण्यमक्षतमिति । अतो महाराजस्य सेवककुळाननुप्रवेशेन निकर्षोक्तितुल्यः परमपुरुषार्थ-परवाक्यानां विधिवाक्यानन्वयप्रयुक्ताप्रामाण्यवाद इति ॥ अतः समन्वयात् सम्यगन्वयात् असमदनु-मान्यानन्दरूपतया विधिवाक्यशेषतां विनैव विशिष्ट धतया च ब्रह्मणो वाक्यजन्यप्रतीतिविषयत्वात् तत् शासप्रमाणकत्वं संभवत्येवेति ॥ १५॥

16. शास्तारम्भसमर्थनार्थेषु उपोद्घातरूपेषु चतुर्षु अधिकरणेषु भाष्यार्थवैशद्याय किश्चित् विचार्य, जय शास्त्रे प्रथमे आदितः पञ्चमे ईक्षत्यधिकरणे, 'उत्ततमादेशमप्राक्ष्यः' इति सिद्धद्यारूपविषयत्राक्ष्यशाऽऽ-रेतशब्दस्य भाष्याभिहितम् आदेष्टारमित्यर्थमाक्षिपतां पक्षं क्षेष्तुकामः प्रथमं तत्पक्षमनुवद्ति छान्दोग्याति स्रोकेन । एतत्पवद्वयस्यार्थः अतुप्रकाशिकायां जिज्ञाक्षाधिकरणे अतिष्ठे सिद्ध्याविचारस्थले वर्णितः । एवं निरस्तस्यापि पक्षस्य पुनः स्थापनायान्येषां प्रत्यवस्थानमुपपाद्य विस्तरेणोपनिषद्भाष्यकारिश्छान्दोग्य-पार्थे निरासि । तत्नास्मदीये परिक्कारेऽप्येतदर्थो द्रष्टव्यः । गुरुकुलाद्धीत्य प्रतिनिष्टतं स्तब्धं दतं पुतं खेत-केत्रस्थलको नाम पिता पुच्छिते, उत्ततमादेशमप्राक्ष्यो येनाश्चतं अतं भवतिति । येनश्चते नाश्चतं सर्व श्चतं भवति—अश्चतमिप सर्व यस्य श्रवणेनेव श्चतं भवति, तमादेशम् आतेष्टारं गुरुसंनिधौ उताप्राक्ष्यः=
ज्ञाक्षीर्व वा । छान्दसं धातुरूपम् । छिङ अप्रक्ष्य इति स्यात् न दिष्टः । छोके उपादानोपादेशमृद्ध-प्राद्धिस्थले उपादानकारणस्य मृद एवोपादेयघटशरावादिरूपेण परिणामात् द्रव्यस्थकतया मृज्ञानमात्रेणापि स्वरावादि ञ्चातं भवति यथा, तथा यज्ञाने सित इदं जगत् द्रव्यक्ष्यकरात् ज्ञातमेत्र भवति तत् उपा-

#### (१-१-४) छान्दोग्ये केचिदाहुर्दिशतिरुततमादेशमप्राक्ष्य इत्य-बाङ्पूर्वस्तूपदेशं प्रकटयति सतो न प्रशास्ति घञन्तः ।

दानं वस्तु त्वया पृष्टं न वा, न पृष्टमित्येव ज्ञायते इति वाक्यार्थः । ननु तज्ज्ञानात् तदुपादेयसर्ववस्त बानेऽपि कर्तृरूपनिमित्तकारणस्य ततो ज्ञातःवाभावात् कथं सर्वज्ञानमित्याशंका मा भूदिति आदेशिमायुक्त कर्तृभूतनिमित्तकारणमपि तदेवोपादानकारणम् । अतोऽन्याभावात् न दोषः इति समाधिः । आके शब्दस्य आदेष्टा नियन्ता इत्यर्थकत्व एवैवं समाधिसिद्धिरिति अस्मदीयभाष्ये आदेष्टारमित्यर्थः सीवत शांकरभाष्ये तु आदेशम् उपदेश्यमिति व्याख्यातम् । तेन, 'किमर्थ प्रष्टव्यम् अहमेव जानामीत न दर्पः कार्यः, अस्योपदेश्यत्वात् । अनन्यप्रोक्ते गतिरत्न नास्ति हि' इति बोधिन भवतीति तदाशयः॥ उताप्राक्ष्य इत्यनेनैव तत्र सर्वे ध्वन्यते । निमित्तकारणत्वमेत्र वक्तव्यम् । तदैव, 'तदैक्षत बहु स्याम्' कि निमित्तोपादानोभयग्रहणेन विवरणमपि करिष्यमाणं घटते । अत आदेष्टा कश्चिदस्माकमस्तीति, ज्ञातव्यक स्माकमन्यद्रप्यस्तीति चाविज्ञाय किमिति खतन्त्र इव सर्वज्ञ इत् च स्तब्धोसीति शिक्षणमप्यार्थिकमित्वस्य द्भाष्याशयः । अत कतरस्यार्थस्य प्रहणं युक्तमिति विमर्शे आदेशशब्दखारस्यं कुत्रेति विचारेऽक्तीर्यं को स्वपक्षमेवमुपपादयन्तीत्य।हानेन क्षोकेन । अयमर्थः-केचित आदेशशब्दस्योपदेश्यरूपार्थवाचिनः एवमाहः-छान्दोग्योपनिषदि, 'अततमादेशमप्राक्ष्यः' इत्यल वान्ये आदेशराब्दप्रकृतितया स्थितः आङ्पसर्गप्रकृ दिश्वतिः दिशिधातुः सतः सदेवेति वक्ष्यमाणस्य कारणवस्तुनः तद्विषयकं उपदेशम् अज्ञातार्धज्ञापनरूकः प्रकटयति स्पष्टमाह । न तु प्रशास्ति शासनमाज्ञारूपमर्थम् । कृत इत्यत्नाह् घञन्त इति । धनन त्वादिति हेतुगर्भविशेषणम् । न ह्ययमन्त्रस्यः, दिशि धातोरिगुपभत्वेन 'इगुपभात्कः' इति तदपनादत्तवा कप्रत्ययविधानात् तदयोगात् । न च कप्रत्ययः, 'किङिति च' इति गुणप्रतिषेधात् देश इति हा स्यासिद्धेः । अतो धञनतत्वात् न शासनवाचितेति । नन्वस्तु घञनतत्वम् ; तावता शासनवाचित्वमंगः कथमिल्यप्रयोजकशंकायामुपपादयति नो इति । शासनार्थवादिना घञन्तस्य शास्यम् नियन्तव्यमिति किमर्थः स्वीकियते, उत शासितेति । आद्यस्य शब्दार्थत्वसंभवेऽप्यनन्वयः। न हि ब्रह्म नियन्तव्यम् भाज्ञाप्यं भवति । भक्तपराधीनतया तदपि स्थादिति चेत् , तन्न खाभाविकम् , औपाधिकमन्न न प्रसक्तम् ।

नो कर्तर्यस्ति; कर्मण्यणणि घञिह सत् कर्तृ शास्तौ; न कर्म स्यात्; स्यात् कर्मोपदेशे; तदिदमुदितमादेशवाचोपदेश्यम् ॥ १६॥ अत्र ब्रमः प्रशास्ति वदति दिशिरसावाङ्मुखो नोपदेशं शास्तौ सोऽतिप्रसिद्धो न हि पर इह चापेक्षितार्थप्रसंगः।

तिविक्षितं निमित्तकारणत्वं न सिध्यति । अतः शासितृरूपार्थं स्विक्तव्ये न शब्दस्तत्त मानुः, यतः वनप्रत्ययः कर्तृरूपार्थं नो अस्ति-न भवति ; यतः कर्मरूपार्थं एवागणि व्यधाय ; "अकर्तर च सानुः, यतः वनप्रत्ययः कर्तृरूपार्थं नो अस्ति-न भवति ; यतः कर्मरूपार्थं एवागणि व्यधाय ; "अकर्तर च कारके संज्ञायाम्" इनि कर्तृभिन्नकारके इत्युक्तेः । संज्ञायामित्येत व वैयाकरणरेवोपेक्षितम् । अतः सज्ञायामकर्तरि, असंज्ञायां तु कर्त्वपीति न शंक्यम् । इहं च प्रकरणे आदेशशब्दिवशेष्यं सत् प्रास्ती शासने कर्तृकारकमेत्र, न कर्म स्थात्=नान्यत् कास्कं भवितुमहिति । कर्मत्युपलक्षणम् । कर्तृः प्रधानस्य अप्रधानकारकान्तरत्वारोपे च निकर्षः कृतः स्थात् । उपदेशे दिशतेरुपदेशरूपार्थक्षीकारे सत् अपदेशं प्रति कर्म स्थात् । एवं च घनः सामुता । तत् तस्मात् कारणात् इदं सत् आदेशवाचा आदेशपदेन उपदेश्यत्वेनैवोक्तमिति । दिशतिः शासनोपदेशसाधारणः । घन् कर्तृभिनार्थं एव । अतः प्रकृतिप्रत्ययावुभावप्यस्मदनुक्लाविति वृत्यस्याशयः॥ नायमधिकरणप्रधानपूर्वपक्षः। एवमुपर्यपि ॥ १६ ॥

17. एतिन्तराकरणपूर्वकं खपक्षं स्थापयित अति क्षोकेन । अत्र अस्मिन् आक्षेपे व्रमः परिहारिमित्यम्—प्रकृतिप्रत्ययमेमिन्ये असौ प्रथमश्रुतः आङ्गुमुखः आङ्गपर्मगूर्वकः दिशिधातुः शक्त्या प्रशासनमेन विक्तः, न तपदेशरूपार्थम् । शासनं हि आज्ञापकार्थे कार्ये नियमनम् । उपदेशस्तु कार्या-कार्योभयसाधारणार्थज्ञापकशब्दप्रयोगः । 'प्रथमः नियोक्तप्रयोजनवनः, द्वितीयो नियोज्यप्रयोजनव-पननः इति न्यासकारः । न्यासः काशिकान्याख्या पश्चिका । आज्ञापयितृसमवेतफलार्थन्यापारवाची आदेशशब्दः, आज्ञाप्यसमवेतफलार्थव्यापारवाची ।

என்கிற ப்ரத்யயமிருப்பதால் உபதேசமே பொருளாம், தன் அந்த ப்ரத்யய மானது. கர்த்தரி நோ = கர்த்தா என்ற பொருளிலில்லே கர்மணி = செய்யப்படு பொருளில் அரிரு (வியாகரணத்தில்) கொள்ளப்பெற்றது. ரே ஒரு — இங்குள்ள வுத் என்பது ப்ரஹ்மமாகையாலே துடிகி — ஆஜ்னையிலே, கூர் கர்த்தாவாகத் காகுகும், ச கச் வுடி — கர்ம = செய்யப்படுபொருளாகாது. ஒரி இட்ட உப தேசமென்ற பொருளில் அது கச் வூடி — செய்யப்படுபொருளாகலாம். கூ வையால் அடிகு விருகி இத்தமென்ற சொல்லால் ரே இந்த வைத்து ஒரி ஒரு விருவாறு. உபதேகிக்கப்பட வேண்டியதாக ஒரு விறையாதத்திலே தோ: மறுமாற்றம்

17 இதற்கு ஸமாதானம்— அரை இவ்**வா**தத்திலே ஆரை: ம**ற**மாற்றம் சோல்லு<sup>இ</sup>ரும்— அஜ**ுர்:** ஆ என்ற உபஸர்கத்தோடு சேர்ந்த அரி இங்

### युक्तीऽसाधारणीक्त्या ; घञगणि करणेऽप्यत्न वैवक्षिकत्वं ज्ञाब्दोक्तं कारकाणां ननु करणतया कर्तरि स्यात् विवक्षा ॥ १७ ॥

ननु 'अथातोहङ्कारादेशः' इत्यादाबादेशपदमुपदेशेऽपि प्रयुक्तमित्ति चेत्-अथापि रूपार्थ एव तस्यात्यन्तप्रसिद्धिः, न परे अन्यस्मिन् उपदेशे इति तस्यामुख्यत्वमेव । अतः प्रकृ प्रत्यययोर्मच्ये प्रकृतेरुपक्रमस्थत्वात् असञ्जातिवरोधन्यायेन जधन्यः प्रत्यय एवोपक्रमानुगुणं नेय भावः । किञ्च उपदेश्यरूपार्थस्य अप्राक्ष्य इत्यनेनैव लब्धत्वात् निमित्तकारणलरूपार्थस्यापेक्षितत्वाचापेक्षिताः प्रस्ताव एवेह युक्तः। अपेक्षितस्य गुरुणा वक्तव्यत्वेनाभिमतस्य निमित्तकारणत्वरूपार्थस्य प्रसंगः प्रसार अपेक्षितार्थे प्रसंगः प्रकर्षेण सक्तिर्वा असाधारणोक्तया च युक्तः इत्यन्वयादेकं वाक्यमिदम्। इहचेति चकारका घटना । उपदेश्यरूपार्थप्रहणे अनपेक्षितोक्तिः, तथा तस्योपदेश्यत्वस्योपासनफलादिसाधारणतया असाधाः णोक्तबभावश्च, आदेष्टारमित्यर्थे तु अपेक्षितकथनवत् भगवदसाधारणोक्तिरिति विशेषोऽपि। उपातक त्वोक्तावि तस्य प्रसिद्धजगदुपादानत्वस्य प्रकृतावि सत्त्वशंकया तावता नासाधारण्यसिद्धिः । निमित्तः विशेषणे तु प्रकृतिगतोपादानत्वव्यावृत्तिरपीति भावः। नेदानीमध्याहारः। अत इह चापेक्षितार्थः प्रसंगोऽस्तीति वाक्यं पृथकुकृत्य, युक्त इत्यन्न आदेशशब्द इत्यच्याहृत्य भादेशशब्दः असाधारण प्रशासितृत्वस्योक्तत्या प्रशासने युक्त इति रतनसारिणी, प्रशासनरूपार्थः इत्यध्याहृत्य सः असाधार धर्मोक्त्या युक्त इति तत्त्वसाराखादिनी । नतु अकर्तरीति निषेधात् घनः कर्ताऽयों न मनी ंयुक्तम् ; अतः शासनस्य सति कथमन्वय इति चेत्-अत् शब्दशास्त्रे घज् करणेऽप्यगणि=अनुमतः। अत आदेश: शासनकरणिमत्यर्थोऽस्तु। तर्हि शास्तेत्यपेक्षितार्थो न लभ्यत इति चेत् कारकार वैवक्षिकत्वं शाब्दोक्तं ननु । ननु इति भोः इत्यर्थे, खिल्वत्यर्थे वा । 'विवक्षातः कारकाणि मविल इति हि शाब्दाः । एकं कारकमन्यकारकतयाऽपि विवक्षितुं शक्यते, स्थाली पचति कार्षा पचित्त इति अकर्तरि कर्तृःविविवक्षादर्शनात् । तद्वदत्र वर्त्तरेव करणःविविवक्षया घत्रप्रयोगः । व

குள்ள दिशि: = दिश्शानुவான த शास्ति – நியமனத்தைதான் व्दति–சொல்லும் न उपदेशம். உபதேசமென்ற பொருளேச் சொல்லாது, ஏனெனில் அளி = आदे என்பது शास्ती ஆக்ஞையென்ற பொருளில் அतिप्रसिद्धः மிகவும் ப்ரனித்த மாகும், परे உபதேசமென்ற பொருளில் न दि—ப்ரசித்தமல்லவே. च. மேலும் நே. ஆக்ஞையில் அपेशित—வேண்டியதான அவ்வுக்ரு: பொருள் கொள்வதான அவ்வுகிய ஆக:—சிறப்பானதைச் சொல்லுகிறதென்கிற விசேஷத்துட்கும் சேர்ந்திருக்கிறது. உபதேசிக்கப்படுகை என்கிற பொருள் ப்ரஹ்மத்திற்கே மட்டுமாகாது. ஸாதாரணம். கர்மை, பக்தி அதன் பலன் என்றவைகளுக்கும் கும் ஆஜ்ஞோபிக்கின்றதென்ற பொருள் ப்ரஹ்மத்திற்கேயுள்ளது. ப்ரல்

तां आज्ञां प्रति करणमित्येव बोधः स्यात्, तावता कथं कर्तृरूपिमित्तकारणसिद्धिरिति चेत्वाह्ण कर्यिति जिज्ञास।यामन्यस्यानुक्त्या तद्रथैन।ऽऽदेशपदेनाऽऽज्ञाकरणकारकवोधे कर्तारं विना तद्रसिद्न्या
आज्ञा कर्यिति जिज्ञास।यामन्यस्यानुक्त्या तद्रथैन।ऽऽदेशपदेनाऽऽज्ञाकरणकारकवोधे कर्तारं विना तद्रसिद्न्या
आज्ञा करणाविवक्षेति विमृश्यत इति । ननु सर्वकारकप्रयोक्तिर कर्तारे तत्प्रयोज्यकरणवारोपो
कर्वाव्य इति चेन्न; तथासिति क्रियाकर्तिर क्रियाधिकरणव्यव्यवहारस्याप्ययुक्तत्वापातात् । कर्तुरे।
करणाविक्त्या करणान्तरित्रपेक्षव्य क्ष्यचिद्रतिशयस्य सच्चात् तद्विवक्षाय।मुक्त्विस्येव संभवाच्च । करणस्व
प्रवा कर्त्रपेक्षया करणेऽपि कस्यचिद्रतिशयस्य सच्चात् तद्विवक्षाय।मुक्त्विस्येव संभवाच्च । करणस्व
प्रवा कर्त्रपेक्षया करणेऽपि कस्यचिद्रतिशयस्य सच्चात् तद्विवक्षाय।मुक्त्विस्येव संभवाच्च । करणस्व
प्रवा कर्त्रपेक्षया करणेऽपि कस्यचिद्रतिशयस्य सच्चात् तद्विवक्षाय।मुक्त्विस्येव संभवाच्च । करणस्व
प्रवागाव्यवच्छेदवक्तारणस्वम । यदव्यवहितोत्तरमेव कार्यम्, न तु विलम्बः; तत् साधकतमं करणम् ।
केते कुलालादौ सि न घटोत्पादावस्यम्भावः । अत एव न्यायसूत्रस्थे आसूत्रामाण्यादिति पदे प्रामाण्यप्रवाह्मपाद्मस्य परमात्मिन प्रयुक्तं, "तदयोगव्यवच्छेदः प्रामाण्यं गौतमे मते" इति करणाव्यपरतय। व्याच्यातं
न्यायकुसुमाञ्चलौ । तेन प्रमायाः सार्वकालिकत्वस्यापि लाभः । तद्वत् आदेशाश्रयः सर्वदेति ज्ञापनार्थ-

மத்தை உபாதான கரரணமாகப் போல் நிமித்தகாரணமாகவும் முதலில் கோடங்கு**வ**து முக்கியம**ா**ய் வேண்டியதுமாகும். ஆகையால் அதை ப்ரஸ்<mark>தா</mark> பேப்பதே தகும் வர பொருந்த தேயெனில்—கர்த்தா என்ற பொ**ருள் கூடா** தாகி**ல்**, வேண்ட**ா**. கர**ண**ம் என்கிற பொருள் கொள்ளலாம். அப்பொ நுளிலும் அது நூலில் எண்ணப்பெற்றது. கரணமாவது களுவி, ப்ரஹ்மம் ஆஜ்னை செய்கிறதேயல்லது ஆஜ்னைக்குக் கருவியல்லவே பெள்ளில், கர்த்தாவையே கருவியாகக்கொண்டுகூறிற்றென்க ஒருகாரகத்தை மற்றுரு காரகமாக ஏறிட்டுக் கூறலாமென்பது வையாகரணரின் மரபு. **ாரக விஷயமாக वैविश्वकर्त्व இஷ்டப்படி மாற்றி ப்ரயோகிப்பது शान्द्रोक्तं तन्न வையா**கரணர் கூறியதன்ரே, ஆகையால் கர்த்தாவுக்கு இங்கே க**ரண**மா**க** விவகை = சொல்ல நோக்கு. அப்படிச் சொல்வதில் என்ன விசேஷமென் னில், கர்த்தா கருவியிராமல், செய்யவியலான். பிளக்கிறவன் கோடாலியில்**கே** <sup>பென்</sup>று பிளக்காமலிருப்பான், **க**ோடாலி கிடைத்தால் உடனே கார்**யம் கைக் ூவதே. அதுபோல் கர்த்தாவே கரணமென்றுல் வேறு** கருவி **வேண்டாத** <sup>படி உடனே</sup> கார்யளித்தியாம். ஆற்னைுக்குக் கரணமெ**ன்**றுல், 'ஆ**ற்னை**ு செய்ய வேடுருன்றை **பெ**திர்பார்ப்பதில்ஃ. எப்போது வேணுமாறு**லும்** அவள் ஸோங்கல்பிக்கலாம். எல்லாம் கைக்கூடும், என்று அவன் சக்**திடைய**ச் சொன்னதாம். அட்டை என்ற சொல்லில் இரு போகங்கள். முதல் பாகத்திற்கு ஆத்தை என்ற பொருளே முக்கியம். உப**ே**தேசமன்று. இரண்டோம் ப**ா**கத் இற்கு. கர்த்தா என்ற பொருள் தகாதாதிலும். முதற் பதத்திற்கு **முதவில்** 

#### (१-१-७) पष्ठचाऽन्यत्वमवेदि नैनमवदच्छलोको न चांचातता चातस्यास्य तथाऽपि नावयवितां तस्यान्य आत्मां श्रतः ।

मेत्र करणत्विविक्षेति । अन्यत् अस्मत्परिष्कारादौ दृष्टव्यम् । उपनिषद्गाध्यकारैः खरसतो भाषार्थकः आदेशशब्दात् अर्शआद्यन्प्रत्यये आदेशवानित्वर्थस्यानायासेन सिद्धिरित्यप्युक्तम् ॥ १७ ॥

18. ईश्वत्यधिकरणानन्तरे भानन्दमयाधिकरणे, 'अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः' इति श्रुत आन्दमयो न जीवः ; किंतु ब्रह्मेति स्थापितं सूलकारेण । तत् तथैव प्रथमं व्यास्त्याय शांकरमाध्यातन्त्रयमवलम्ब्य तत्वण्डनेन पुच्छब्रसवादः प्रवर्तितः । तमेकेन इलोकेनानुवदित निरासार्थम् । अस्त तद्वादः ब्रह्मविदामोतीत्युपकान्तं ब्रह्म 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति विवृतं, 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति वा परामृह्यते । अतः पुच्छमेत्र ब्रह्म । आनन्दमयस्तु कस्य पुच्छमिति जिज्ञासाशमनार्थमुपन्यतः एवमस्य प्राधान्ये सित सः अन्नमयप्राणमयादिवत् कोश एवं । नन्त्रानन्दमयस्य ब्रह्मणश्च मेदे सि किल्वेष उपन्यासो घटते ; तत्नैव किं मानमिति चेत्—तदाह पष्टुग्रेति ।

ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति वाक्येऽपि 'तस्य प्रियमेव शिरः' इति वाक्यात् तस्येलस्यात् व षष्ठग्राश्च मेदसंबन्धवाचित्वात् तयाऽऽनन्दमयस्य पुच्छब्रह्मणश्चान्यत्वम् अवेदि बुद्धम् । अया बोधितम् ; वेदयतेः कर्मणि छुङ् । (४) एवमानन्दमयातिरिक्तस्य ब्रह्मण उक्तत्वादेव, असलेवेति क्षेत्र भानन्दमयपदमप्रयुज्य ब्रह्मपदं प्रयुक्ते । न हि 'असलेव स भवति, वेदानन्दमयं न चेत्' इति वाक्यपाति तद्यं श्लोकः एनमानन्दमयं नावदत् ; किंतु ब्रह्मव । (३) किञ्चानन्दमयो नाव वक्तं शक्यते ; ब्रह्मा ब्रह्मज्ञानाज्ञानाभ्यां सदसत्त्वे उच्येते । आनन्दमयस्य त्वज्ञातत्वमेव न भवति । प्रियमोदादिक्ष्णे सः । प्रियमोदादिश्च सर्वानुभवसिद्धः । अतः तथा प्रियमोदादिक्ष्णेण आनन्दमयतया ज्ञातस्य

தோன்றிய பொருளேக்கொண்டு, அதற்கிணங்க மேற்பதத்திற்கு ஏதே பொருளேக் கொள்கவென்றுமாராய்க (17).

18 (1) ஆனந்தமயமே ப்ரஹ்மமென்பது தவறு, तथ पुछ ■ என் ்ஷ்ஷ்டீவீபக்தியால் வேறுபாடு அறிவிக்கப்பட்டுளதே. நாமனுடைய வி என்றவிடத்தில் நாமனும் வீடும் வேருயிருப்பதால்தானே ஆரும் வேற்ற வந்தளது (2) இந்த (घुट) கட்டத்தில் ஆனந்தமயம் ப்ரதானமாயிருந்தி ச்லோகத்தில் ஆனந்தமயத்தைக் குறித்திருக்கும். அஅ≒் என்கிற ச்லோக ஆனந்தமயனேச் சொல்லாமல் ப்ரஹ் நத்தைச் சொல்லியிருப்பதால் மூ பாகத்திற்கு ப்ரஹ்மமே ப்ரதானமாகும். (3) பஞ்சகோச ப்ரகரணம் தெளி ததைத் தெளிவிக்கவாம். ச்லோகத்தால் இது தெளிகிறது. ஆனந்தமயம் ப்ரிய மோதம் என்றெல்லாம் உலகிலே யாருக்குத் தெளியாது. ஈறு அப்படியே என் அறியப்பட்ட இதற்கு, எ அது எது அறியப்படாமையில்லே. ப்ரஹ்மி

### श्रीध्यत्वं च विकारवाचकवचस्तत् ब्रह्म पुच्छं भवेत् न त्वानन्दमयः स चात्रमयवत् कोशो बहिः कथ्यते ॥ १८॥

पति व नेत्यर्थः ॥ (४) अपि नावयविता तस्य । तस्य ब्रक्षणो निरवयवतया सावयवत्वाभावात् व नेत्यर्थः ॥ (४) अपि नावयविता तस्य । तस्य ब्रक्षणो निरवयवतया सावयवत्वाभावात् व्यवस्थस्य प्रियादिभिरवयवितया नानन्दभयो ब्रक्ष ॥ (५) अन्य आत्मा अतः । धानन्दभयाद्वयं व्यवस्था आनन्दभयकोशानन्तरं 'तस्येष व शारीर आत्माः इति वाक्येनोच्यते । तस्य हि, व्यान्य प्रति वक्ष्यमाणः कश्चिदात्मा भवतीत्यर्थः (६) शोध्यत्वम् । 'अन्नमयप्राणमयमनोभय-विज्ञानम्यानन्दमया मे शुध्यन्तामः इति श्रुतौ अनन्तरप्रश्चे अन्नमयादिवत् कोशभूतत्वादस्य शोधनीयत्वं विज्ञानम्यानन्दमया मे शुध्यन्तामः इति श्रुतौ अनन्तरप्रश्चे अन्नमयादिवत् कोशभूतत्वादस्य शोधनीयत्वं ध्वानिति विपरिणध्यानुष्यः । न च नित्यशुद्धस्य ब्रह्मणः शोध्यत्वं संभवति । (७) विकारवाचकवच-पाति । आनन्दमय इति मयस्प्रत्ययक्षं विकारवाचिपदं श्रुतम्। न च ब्रह्मणः किञ्चिद्विकारत्वम् । 'कस्ति विज्ञानस्ययं इति चेत्-अन्नमयादिवत् अन्तरात्मनो ब्रह्मणोऽन्यः जीवरूपः बहिष्ठः आन्तरात्मवारक एवेति॥ १८

19. अन्दितं शांकरकल्पनाम् छं पुच्छब्रह्मवादं व्युदस्यति पुमिति। पूर्वार्धेनानन्दमयस्यैव ब्रह्मते हतवः, उत्तरार्धेन पूर्वश्लोकोक्तवादिनरासहेतवश्च कथ्यन्ते। अतः पूर्वार्धस्य पुच्छहेतुः परास्त इत्यतान्वयाविवश्वणाम् उत्तरार्ध इव हेतुविभक्तधनादरः। (।) आनन्दमयपर्यायानन्तरम्, 'अथातोऽनुप्रश्नाः' इति
प्रश्नात् प्रस्तुत्य तत्समाधानोपक्रमे, "सोकामयत, बहु स्यां प्रजायेय इति पठ्यते। तत्न स इति
पदस्य पूर्ववाक्यभृतो विद्वान् अर्थो न भवतीत्युभयसंमतम्। ब्रह्मण एव जगत्कारणत्वात् कारणवाचिपदं
व्यापरामशीति चेत्—असन्नेवेति श्लोकप्रवृतब्रह्मवाचित्वे नपुंसकिलगता स्यात्; न तु पुंक्लिगता।
किच तच्छव्दस्य प्रकृतपरामिशनः प्रधानतया यत् प्रकृतं तत्परामिशित्वमेव खरसम्। अतः
प्रविपक्रमािकरणे (पूर्वमी......) "प्रजापितिर्वरुणायास्वमनयत् स खां देवतामार्च्छत्"
प्रवा तच्छव्दस्य दातृयपत्वस्रक्षमेव, न तु संप्रदानपरत्विमिति स्थापितम्। असन्नेवेति स्रोके च ब्रह्म न

அறியப்படாதது. அறிவிக்கப்படும். (4) அபு नावपिता तथा. ப்ரஹ்மம் நிரவையவம்: அவயவமற்ற வஸ்து. அது அவயவியான ஆனந்தமயமாகாது அவயவியான ஆனந்தமயமாகாது அவயவியான ஆனந்தமயமாகாது அவயவியான ஆனந்தமயமாகாது அவயவியான ஆனந்தமயம் அதுவாகாது, (5) மேறும் तरवेष एव என்றை வாக்யத் இவ் ஆனந்தமயனுக்கு மேலே ஒர் ஆத்மா ஓகப்பெற்றுள்ளது. அது தான் ப்ரஹ்மம். (6) அந்நமய ப்ராணாமயாதிகளேப் போலே ஆனந்தமயமும் தேக்காகவேண்டுமென்றேது. ஆக ஆனந்தமயம் அசுத்தமான வஸ்து. (7) ஆனந்தமய என்ற சொல்லில் மய என்பதற்கு விகாரம் (மாறுபாடு) போருள், ப்ரஹ்மம் விகாரமாகுமோ. ஆகையால் ஆனந்தமயம் ப்ரஹ்மமாகுகளேப் போருள், புச்சமே ப்ரஹ்மம். ஆனந்தமயமென்பது அன்னமயாதிகளேப் போலே அதை மூடிக்கொண்டிருக்கும் கோசமாம். இப்படி புதிய சாங்கர வாகம் (18).

### पुष्टिङ्गान्त(न्तं?)प्रधानप्रकृतपरवची रूपणश्चाप्यनन्यैः श्लोकाः पुच्छं न चाहुः स्वरसमपि च नः स्रतमन्योऽन्तरो न ।

विशेष्यतया बेधे विषयः । आनन्दमयस्य स् इत्येतदर्थत्वे तु पुंह्णिगत्वं प्रधानपरामिशैत्विश्व क्ये 'आत्माऽऽनःदमयः इति प्राक् प्राधान्येन हि स निर्दिष्टः। स एव, 'तस्य प्रियमेव शिरः' इति, 'त्त्रे एवं इति च तच्छन्देन परामृष्टश्च । न चास्यां ब्रह्मवल्ल्यां ब्रह्मण एव 'ब्रह्मविदाप्नोति' इति प्रकारत ब्रह्मैंब, विशेषणतया प्रतीतात्रपि प्रधानमिति शंक्यम्, तथापि पुंहिंगीचित्यामाबाद् । अत्र श्लोके पुंहि गान्तप्रधानेति समस्ततयैव पठवते । अ.प्र.अनुवादोपि । उद्देश्यविवेययोः पदद्वयेन निर्देशस्यैवोचितलात अन्यथा एकप्रसरताभंगात् पुंलिंगाः मिति पृथक्पाठो युक्तः। पदान्तराध्याहारे गौरवात्। प्रधानप्रकृतपरक इत्युद्देश्यम्। उभयविधाने वाक्यमेदः स्यादिति प्रधानप्रकृतपरत्वस्योदेश्यकोटौ निवेशः कृतः। (2) हेत्वत्ता माह रूपणञ्जाष्यनन्यैरिति । अन्नमयपर्याये शरीरस्यावयविनः खावयवतया खानितरिक्तैः शिर पक्षपुच्छादिभिरेव निरूपणात् प्राणमयपर्यायेऽपि तदीतिद्दीनात् सर्वत्र तथात्वमिति आनन्दमयपर्यायेऽ प्रियादीनामप्यानन्दमयानन्यत्वमेत्र वक्तव्यम् । अतः पुच्छरूपं ब्रह्माप्यनन्यभूतोऽ।यत्र एवेति । तस्याल पर्याये प्राधान्यमिर्ल्यशः । अलानन्यैरिति तृतीयाश्रवणात् , "स्रस्मादनितिरिक्तैः प्रियादिष्टि र्निदर्शितम्" इति भाष्यार्थ इहोच्यत इति रूपणं निरूपणमेव। अनन्येषु प्रियादिषु शिरस्वाह-रूपणमित्यपठनात् । यद्वा(त...दिन्यां) आनन्दमयस्य स्वानन्यैः प्रियादिभिः शिरःपक्षपुच्छादिमस्वेन रूपणमित्य हिराआदिरहितोऽयं शिरःप्रभृतिमत्त्वेन रूप्यत इति । अतो नावयवस्य प्रधानतेति भावः। (४) क्ष्रोका इति । असन्नेवेति श्लोकः भानन्दमयरूपावयविविषयकः, न पुच्छविषयकः : न ग्रानमपादि-पर्यायगताः इलोकाः तत्तरपुच्छपशंसापराः । अतस्तद्वत् आत्मप्रशंसार्थप्रवृत्तरलोकत्वात् अवपविष पवेति । (4) सूत्रखारस्यादय्यानन्दमयो ब्रक्षेत्याह स्वरसमिप च नः स्वतमिति । पुच्छवादे 🎚 भानन्दमयपदमानन्दमयपर्यायान्तर्गतपुच्छपरं वक्तव्यम् । किञ्च ब्रह्म पुच्छमिति वाक्य एव ब्रह्मत्वस्यावगतलार सुत्रेण ज्ञाप्यं किमस्ति ? आनन्दमयपर्यायगतब्रह्मेति आनन्दमयपदस्य सौत्रस्यार्थवर्णने च ब्रह्म ब्रह्मेसुर्वे स्यात् । तन घटते । विवादाभात्राच । अथानन्दमयो न ब्रह्मेति सुत्रार्थ इति चेत्-नवध्याहारो महान् दोष

<sup>19</sup> இந்த கட்டத்தில் ஆனந்தமயமே ப்ரதானம் – புச்சமன்ற கிரகாमश्त என்கிற காரண வாக்யத்தில் கு: என்று புல்லிங்கமான பதத்தாலே காரணம் சொல்லப்பெற்றது. அது புச்ச ப்ரஹ்மமாகில் புல்லிங்க பதமிராதி, ப்ரதானமாகக் கீழே கூறப்பட்டதைச் சொல்லும் கு: என்கிற சொல் புல்லில் கமாயிருப்பதால் ஆனந்தமயனே ப்ரதானம்.(2) அன்னமயாதிகளே வேறன்றி அததன் அம்சங்களான தலே கை கால் முதலானவையாகக் காண்பித்தாற் போல ஆனந்தமயனே ப்ரியமோத புச்ச ப்ரஹ்மா இகளான அவயலங்களி

## षष्ठभादिश्वशिभावात् निरवधिकतया रूपणादानुरूप्यात् । पर्यायत्वादनन्यात्मकवचनतया पुच्छहेतुः परास्तः ॥ १९ ॥

(क) आनन्दमयस्येन प्रमात्मस्वे हेत्वन्तरमाह अन्योऽन्तरो नेति । पूर्वमात्मान्तरस्य कथनीयत्वे य्याः ज्ञान्दमय आत्मां इति निर्देशः तथाऽतानन्दमयपर्यायानन्तरम् , 'अन्योन्तर आत्मा अहाः इत्यन्दिस्त वान्त्वमय एवात्मत्वपर्यवसानमिति ॥ अथ पूर्वश्लोकोक्तान् हेत्न् प्रात्मति पष्ठीति । उत्तर्भ्यस्वेन वित्यारस्य प्रच्छहेतुः अंशभावादिविवेचनेन परास्त इत्येकमेवेदं वाक्यम् । अतो वचनत्रयेस्यत् वाक्यं समायाय अत इति पदाध्यहारेण व्याख्यानं न कार्यम् । पष्ठचादिरित आदिपदेन पूर्वश्लोकोक्ताः वान्त्यस्य श्लोकानुक्तत्वं ज्ञातत्वं ब्रह्मणोऽत्रयवित्वायोगः, आनन्दमयातिरिक्तात्माश्रवणम् आनन्दमयस्य श्लोकानुक्तत्वं ज्ञातत्वं ब्रह्मणोऽत्रयवित्वायोगः, आनन्दमयातिरिक्तात्माश्रवणम् आनन्दमयस्य श्लोकानुक्तत्वं ज्ञातत्वं ब्रह्मणोऽत्रयवित्वायोगः, आनन्दमयातिरिक्तात्माश्रवणम् आनन्दमयस्य श्लोकानुकत्वं ज्ञातत्वं ब्रह्मणोऽत्रयवित्वायोगः, आनन्दमयातिरिक्तात्माश्रवणम् आनन्दमयस्य श्लोकानुकत्वं ज्ञातत्वं ब्रह्मणोऽत्रयवित्वायोगः, आनन्दमयातिरिक्तात्माश्रवणम् अनन्दमयस्य श्लोका परास्ताः इत्यर्थः । यथाक्रमं हेत्वन्वयायोगात् पर्याहमन्वयोऽभिमतः । 'तस्य ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठाः' (तस्य तस्यति षष्ठी पुच्छपुच्छिनोरंशांशिभावरूपभेदसंबन्धसत्त्वात् तत्परत्योपपद्यते । अतो नात्त्वमय-प्राणमयादिवत् आनन्दम्यः ब्रह्मणोरेदप्रसक्तिः । अत एव श्लोके ब्रह्मपदिर्वेशः आनन्दिविशिष्टरूपा-प्राणमयादिवत् आनन्दम्यः ब्रह्मणोरेदप्रसक्तिः । अत एव श्लोके ब्रह्मपदिर्वेशः आनन्दिविशिष्टरूपा-

அவயவி ப்ரதானம், அவயவம் அப்ரதானம், அன்னமயா இகோச கட்டங் வில் ச்லோகங்கள் அன்னமயா திகளேச் சொல்லுகின்றன, அங்கங்குள்ள புச்சங்களேச் சொல்லவில்ஃல. அதுபோல் இந்த அடிச்டி என்கிற ச்லோகமும் புச்சத்தைப் பற்றியதல்ல. ஆறுபதமுளதே பெயன்னில், ஆனந்தமயனும் பரஹ்மமும் ஒன்றென அறிவிப்பதற்காகவாம் அது புச்சம் ப்ரஹ்மமாளுல் ஸூத்ரத்தில் அடிச்சப் என்றவிடத்திலே ருக்கமென்றிருக்க வேண்டும் அது ஆனந்தமய பக்ஷத்திலே ஸ்வரஸம். எக்டிய ருவு என்கிற வாக்யம் வேளுக்மாவைச் சொல்வதாளுல் குகாவும் முகுகாகுமாகுக்கும். அதில்ஃலியே, இவை ஆனந்தமயமே ப்ரஹ்ம மேன்முகற்கு குடிக்கும். அதில்ஃலியே, இவை ஆனந்தமயமே ப்ரஹ்ம மேன்பதற்கு குடிக்களாம்.

முன் ச்லோகத்தில் ஷஷ்ட்டீ முதலாகச் சொன்ன புச்ச ப்**ரஹ்மவாத** ஹேதுக்கள் அம்சபாவம் முதலான ஹேதுக்களேக் கொண்டு தள்ளப்படும். இதன் விவரணமாது தொஷ்டிவிபக்தியால் வேறுபாடு தெரிகிறதென்பை இவ்பே மலேயின் முடியென்றுல் மலேயைவிட முடி வேறுயிடுமா? அதன் அம்சமே யது. அதுபோல் ஆனந்தமயத்தின் அம்சம் ப்ரஹ்மம், அதனைல் ஷஷ்ட்டி, இப்படி இரண்டுமொன்றுகையால்தான் ச்லோகம் ப்ரஹ்மத்தைச் சோல்விற்று. பொதுவாக ஆனந்தம் அறியப்பட்டிருந்தாலும், ப்ரஹ்மா

मन्दमयपदार्थे ब्रह्मणो विशेष्यांश्रत्वादमेदादुपपद्यते । एवमश्चमावादित्यनेन हेतुद्वयपरासादुपरि तृतीयव भानन्दस्य सर्वज्ञातत्वादज्ञातत्वाभावात् तज्ज्ञापनं व्यर्थमिति यत् , तत् ब्रह्मणोऽपि तुल्यम् । जीवत्य च भवन्मते एकत्वात् अहमिति खयम्प्रकाशतया तत्यापि श्रातःवात् । अथापि सत्य कारेणापरिच्छित्रतया च तद्ज्ञातमिति चेत्-आनन्दमयोऽपि अनवधिकातिरायानन्दत्वेनाज्ञात इति ह तुष्कापनमपि स्थाने । तदानन्दस्यानवधिकत्वं प्रमाणसिद्धम् । अत एव विकारवाचकवच । एयपास्तः । भानन्दमीमांसया आनन्दप्राचुर्यस्यानवधिकत्वस्य चोक्तवात् मयटः प्राचुर्यार्यकत्याः बाचित्वाभावात् । तदुक्तं सूत्रे, "विकारशब्दानेति चेन प्राचुर्यात्" इति । अतोऽत्र स्लोके तद इति न्यूनता न ; चकारेण हेतुसाध्ययोः समुचयस्तु विलघः । यद् प ब्रह्मणोऽत्रयवित्वं न भवति नि लादिति, तदपि न ; रूपणात् । अवयवित वत् अवयवत्वमपि हि तस्य न भवतीति कथं पुच वयवत्वोक्तिः । अवयवतया रूपणमात्रम् , न तु तद्दास्तवतेति चेत् , तथाऽवय विवेनापि रूपणं य उक्तक्षेदमपि सूत्र एव. "प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपवयापवयौ हि मेदे" इति । यन 'तस्यान्य इ अत इति, तत्र विशेषतो वक्तव्यमस्ति ; तत् परस्तात् वदेम । यत्त शोष्यत्वमनुपपन्नमिति, तत्रोच्यते इ प्यादिति । न हि अन्नमय, प्राणमय, मनोमय, विज्ञानमयानामेकरूपं शोध्यत्वम् ; अन्नमयस्य शा प्राणमयादीनां स्नानेन मङ्निरसनाभावात् । सत्प्रदेशवायुसेत्रन, प्राणायामादिना प्राणशोधनम् । हि मनसा प्रहणाय मनइशोधनं निष्कामकर्मशुद्धाहारसेवनादिंसपाद्यम् । विद्याप्रतिबन्धकपापविमोचनेन । मयशोधनम् । तद्वत् भगवतोऽपि निप्रहसंकर्पवत्तया कञ्चषस्य शास्रोक्तोपायानुष्ठानेन काञ्चथापन शोध्यत्वं संभवत्येव । यद्वशिष्टम् तस्यान्य आत्मा श्रुत इति, तत्र ; भानन्दमयपर्यायानन्तरम् , एव शारीर आत्मा यः पूर्वस्य इति वाक्यं यत् , तत् किलाभिमतम् । तच न शांकरव्याख्या **आत्मान्त्रस्थापक्रम् । तस्य हि तन्मते ए**वमयः--पूर्वस्य तस्येति विशेषणविशेष्यभावेनान्वयः । तस्य विज्ञानमयस्य एष एव शारीरात्मा, य एष आनन्दमयः ।ति । अनेनानन्दमयस्य विज्ञानमय अत्मत्वं दृढीकरणाय निगमितम् । न त्वानन्दमयातिरिक्त आत्मा अनेन वाक्येनोक्त इति । अ ष्याभिमतयोजनायामेवान्यात्मशंका स्यात् । अस्मद्भाष्ये हि प्रथम तच्छन्दघटितवावयश्रतस्य तच्छ यच्छब्दघटितवाक्यनिविष्टस्य पूरिसेत पदस्य चैकवाक्यतया पूर्वस्य तस्यैष एवेति शांक्रख्यख्यानं न खरा कृत्वा, पूर्वस्य विज्ञानमयस्य य आत्मा 'तस्माद्वा एतस्मादात्मनः' इति वाक्यप्रभृत्यवगमितः,

னை ந்தம் அளவேற்றதாக அறியப்படாமையால் அறியாமையைச்சொன் தகும். ப்ரஹ்மம் அபையவியாகாதே என்னில், ஆகாது. ப்ரஹ்மம் புச்சமாக அது போல், அவயவமற்ற அதை அவயவியாகவும் தஃ மூதலாகவுள்ளதாக ரூபணமே = கல்ப்பணயே. ப்ரஹ்மம் சோதிக்கப்படத் தக்கதோ என் சுத்தி பென்பது அததற்குத் தக்கவாறு வேறுபடுவதால் அருகுனாகு வாளுகு மாகையால் ப்ரஹ்மத்திற்குக்குற்றமுள்ள நம்மிடம் சேற்றமிருப்பி

रासः।

नदाणो

नाषा.

दर्गानं

हेतु-

कार.

निराष्ठ

रवयव-

ज्यते।

गात्मा

गानुह

ीरस्येव

श्चिदेन

वेद्यान-

यनात्

तस्यैष

नरीत्या

144

प्रति

सङ्गा-

दादे:

हमिति ष एव

IT B

FLOT.

فارعا

901. 588

si è

हादा प्रकृतानन्दमयस्यात्मा इस्तर्य छक्तः । एवमर्थवर्णने आनःदमये आनन्दमयं प्रत्यत्मारवप्रतीतिर्भवतीति तस्य । अथापि अतेरेतदितिरिक्तात्मसद्भावस्यापनपरत्वे पूर्वमिवेहापि, "तस्माद्वा एतस्मादानन्द्मयाद् बन्योडन्तर धात्मा ब्रह्मण इति वाक्यं भ्रयेत । तयाडन्यानिर्देशात् अल्लानन्दमयस्यैवानन्दमयात्मकत्वं विविधतम् । तच 'पति विश्वस्यात्मेश्वरम्' इत्यत्नात्मेश्वरकत्वकयनवत् सस्य स्वयमेत्रात्मेति अनन्या-स्मकत्वरदीकाराय । यथा 'स्त्रे महिम्नि प्रतिष्ठितः' इति, तद्वत् । नन्वानन्दमयं प्रति ब्रह्मण आत्मत्वे सुवने किमित्येवं क्रिष्टनिर्वाह इति चेत्-एतिन्तरासायैव पर्यायत्वादिति तदुपपादनम्। आनन्दमय-पदेन आनन्दप्रचुरं निर्दिश्य प्रियमोदादिशब्दैर्धमभूतान् आनन्दान्, ब्रह्म पुच्छमिति धर्मिभूतमानन्दश्व निर्दिशन्ती अतिः, ब्रह्मानन्दमयपदयोः समानिदशेष्यकार्थोपस्थापकत्वात् रामभरताम्रजशब्दयोरि विशेषणांशमेदेऽपि पर्यायत्वं दर्शयति । अतोऽन्यत्वायोगात् अनन्यात्मकत्वमेत्र विवक्षणीयमिति । एवं शांकरेऽस्य वाक्यस्य विज्ञानमयादन्योन्तर आत्माऽऽनन्दमय इि वाक्यपर्यायत्व,त् अस्मन्मते अनन्य सम्ब व्यनतया च नात्मान्तरसिद्धिः । पूर्वन्याख्य गेस्तु पर्यायत्वादिति पृथक्कुल्य इलोके आनःदमयानिर्देशेन म्झिनिर्देशादन्यात्मसिद्धिरिते शंकाशमतप्रतया व्याख्यातम्, तदिष युज्यते । असाभिस्तु ययासंभवं प्रवस्त्रोकदर्शितपूर्वपक्षकमेण परिहारकमा इत्यस्याभंगाय तस्याः प्रागेत शमिततामुपपाद्यान्तिमहेत्पपादकतया व्याख्यातम् । अनेनेदमपि शमितम् —यत् —सोकामयतेति पुं लिंगश्रवणं नानन्दमयशाधान्यसाधकम् । इलोके नपुंसकब्रह्मपदश्रवणेऽपि तदनन्तरे, तस्येत्र एव शारीर आत्मेति वावये आत्मपदेन ब्रह्मणः परामर्शात् ब्रह्मण आनन्दमयं प्रति आत्मत्वस्य तत्र कथनात् विवेयत्राच्यात्मपदानुसारेण एष इति पुंछिगेनापि ब्रह्मण एव निर्देशात् सोऽकाययतेति स आःमैशेच्यत इति । एतच्छमनप्रकारश्च-भानन्दमयपदवाच्ये यो धर्मेशः, तस्यैव "प्रिपमोदप्रमोदानन्दानामाश्रयत्या अखग्ड रूपमःनन्दमयम्" इति मायोक्तरीत्या ब्रह्मपदेन ग्रहणात् , पर्यायत्वात् व्यक्तिमेदाभावात् अन्यात्मकत्वासंभवात् आत्मपदमा-मन्दमयपरमेत्रेति स इति पदेनापि स एव परामृश्यते । एष इति पदस्य वक्ष्यमाणब्रह्मेर्स्थर्वर्णनस्य क्रिष्टलात् पुच्छत्रहाणश्चोपसर्जनतया एष इति प्रहणायोगात् रलोकस्य च पुच्छत्रदत्रयविविषयकत्वस्य प्रकमसिद्धत्वादिति । तत् सिद्धम् आनन्दमयपदवाच्यमेव ब्रह्मेति । एतच्छलोकद्वयमानन्दमयाधिकरणे

அதைப் போக்கித் தெளிவு பெறுவிப்பதே சோதனமாகும். पर्यापश्वादनन्यास्महप्रमत्या. ஆனந்தமய பதம். பரிபூர்ணுனந்தமுடையதாக எதைச் சொல்
அமோ, அந்த வஸ்துவே ப்ரஹ்மபதத்தாலே பெரிதென்ற ஆகாரத்தாலே
சொல்லப்படுகிறது. ஆக இரண்டு சொல்லும் பர்யாயம், =ஒரேபொருள்
உள்ளது. அதனுல் ப்ரஹ்ம பதமிருந்தாலும் ஆனந்தமய பதமிருந்தாலு
மோன்றே ஒரே வஸ்துவாகையால் ஆனந்த மயத்திற்கு ப்ரஹ்மம் ஆத்மா
பாகாது. ஆக वश्रेय प्र என்று அதற்கு அதே ஆத்மா என்றுல் வேறு ஆத்மா

# 🐔 (1-1-7) कपिस्त्वादित्यः कं पित्रति किरणैरित्यपि कपि- -

अतप्रकाशिकायामप्यन्दितमन्ते । एतदथोंऽपि प्राक् विस्तरे तल्ल क्रोडीकृतः ॥ १९॥

मूले समन्वयाधिकरणपर्यन्तमेव स्थलनिर्देशः कृतः। ईक्षल्यधिकरणादिविषयकरलोकानामपद्रकृ ्यं स्थलं विज्ञातव्यम् । अथान्तर्धिकरणविषयवानयस्थकप्यासशब्दार्थविचारः । अन्तरादित्याधिकाले । ब्यवहारो व्याख्ययोः कृतः ; विषयवाक्ये अन्तरादित्य इति पदसत्त्वात् । सूत्रे अन्तरित्येतावत एव स्थि अन्तरधिकरणिमत्येव प्रायिको ब्यवहारः। अत्र सप्त इलोकाः। एतदनुसारेणैव प्रवृत्तायां श्रुतप्रकानि कायां वेदार्थसंप्रहतात्पर्यदीपिकायाञ्चोक्तम्, 'वावयकारेण कप्यासपदस्य षडर्था उक्ताः ही। वाक्यं नाम ब्रह्मनिद्कृतं छान्दोग्योपनिषद्व्याख्यानम् । तद्व्यास्या द्रमिडभाष्यम् । काक्त 🤳 षण्णामर्थानां द्रमिङमाष्योक्तत्वेन निर्देशः वाक्योक्तस्य तत्र विशदमवगम्यमानत्वादिति ध्येयम् । 🖛 व्याख्ययोर्वृत्तिकारोक्तःत्रेन निर्देशे वृत्तिपदेन वाक्यमेत्र प्राह्मम् । वृत्तिरिति प्रसिद्धं व्याख्याने व े बोधायनीयं ब्रह्मसुत्रव्याख्यानम् । नात्र तद्विवक्षा । तत्रैतद्धिविचारसद्भावस्य प्राच्यैरनुक्तेः । एषु परस्के ि पाद्यान् लीनर्थान् तिभिः श्लोकैरादौ दर्शयति, अग्राह्यान् अन्यांस्तीन् उपरि व्रिभिः श्लोकैता निरसिष्यति । कथमयं ग्राह्मात्राह्मविभागः, वाक्यग्रन्थे तददर्शनादित्याक्षेपे समाधास्यति सप्तमेन । प्राह्ममर्थत्यमिदम्, वेदार्थसंग्रहे भाष्यकारैः 'गम्भीराम्भरसंभूत,सुमृष्टनाल,रविकरविकसितपुण्डरीकदलान 🦥 लायतेक्षणः इति भगवद्विशेषणप्रयोगवलेन व्यक्षितम् । अत्र तेनैव क्रमेणार्थनिर्देशे कार्ये व्यक्तमेण तनिर्देशः तन्नोत्तरार्थे भाष्यकृताम।दरातिशय इत्याशयेन । वाक्यप्रन्थे ''आदित्यक्षिप्तं वा श्रीमत्तार्ण 🚧 इति एतदर्थकथनावसरे वाकारप्रयोगात् अर्थत्रयनिरासः ; पूर्वपक्षनिरसनाय सिद्धान्तारम्भे वाकारप्रयोगाय - मीमांसायां प्रसिद्धत्वात् । तत्न हेतुनिर्देशात् अस्यार्थस्यातिशयश्च ज्ञायते । शेषं सप्तमे रुठोके द्रख्यम् । रतिकरिवकसितेत्वर्थं कप्यासपदे दर्शयति कृपिरिति । किपशब्दार्थः आदित्यः । तुशब्देन, "कि स्यात् सिंहके शाखामृगे च मधुसूदने" इति वैयाकरणदर्शितकोशस्थम् , "कपयोऽकेंभवानराः"

இல்லே பென்றதாம், இப்படி புச்ச ப்ரஹ்ம வாதம் நிரளிக்கப்பட்டது (19)

20 அந்தரதிகரண விஷய வாக்யத்திலுள்ள கப்யாஸ பதத்திற்குப்
பொருளே விளக்குகிருர் ஏழு ச்லோகங்களால். பண்டைய நூலிலேயே
இதற்கு ஆறு பொருள்களேக்காட்டி மூன்று இசையப்பெற்றன. அவற்றை
விட்டு ஆபாஸமான பொருள் சாங்கராதி பாஷ்யத்தில் கொண்டிருப்பு
உதிதமன்றென்று தெரிவிப்பதற்காகவாம் இது. முதல் ச்லோகத்தில் ஒய்
முத்யமான பொருள் கூறப்படுகிறது கப்பாஸம்—கபி—ஆஸம். கபி என்ற

प्रतीमः कप्यासं ; दिवसकरतेजोविकसितः स पद्मः श्रीमन्वादणणि भगवचश्चरुपमा ॥ २० ॥ नाळं(ळः ?) कपिभवति कं पिवतीति, तस्मिन् यस्यास आसनम् , उद्यन्ति मनीपिणस्तत् । कप्यासम् ; उज्ज्वलमुदारमिदं सरोजं चश्चनिद्दर्शनमुदीरितमीश्वरस्य ॥ २१ ॥

ति नानार्थरत्नमालास्यञ्चार्थान्तरं न्यावस्यते । आदित्येऽस्य योगन्युत्पति दर्शयति कमिति । कं जलं करणेः यः पित्रति स कपिः । आह च कालिदासः, "शरैरुसैरिवोदीच्यान् उद्धरिप्यन् रसानिव" (स्य) इति । इत्यपीति अपिना कोशसमुच्चयः । अनुक्तसमुच्चयस्य युक्तत्वात् । वानरादौ 'कपि वलने' इति योगः स्यात् । वानरे रूढ्यतिशयसत्त्वेऽपि वैदिकप्रयोगे वेदप्रसिद्धार्थप्रहणं युक्तमित्याशयेन्वाह कपिरिति । स कपिः = आदित्यरूपकपिः 'कपिर्वभस्ति तेजनम्' इत्याग्नातः = श्रृत्युक्तः । आसपदार्थमान्हामुनेति । अमुना अस्यमानिमत्पर्थः सुलभः । अमुनेति विप्रकृष्टवाचिपदप्रयोगः किरणद्धौरवासनमिति ज्ञापनापः । आदित्येनास्यमानमिति योऽधः तिमह श्रृतिवाक्ये कप्यासं प्रतीमः कप्यासपदार्थवेन किष्वत्याः । उत्तमपुरुषबद्धवचनेनास्मत्संप्रदायेऽस्याधस्य विशेषेगाऽऽदर इति ज्ञाप्यते । शब्दार्थविवरणं दिवसकरेत्यादिना । सः पुण्डरीकपदोक्तः पद्मः भगवचक्षुष उपमा उपमानत्वेन गण्यते स्म । वाक्य-कारोकरीत्या श्रीमत्त्वात् , सूर्यविकास्यमानतादशायामेव कान्त्यतिशयात् । सूर्यविकास्यमित्यनेनेव नाल्यतं ज्ञाशयस्थत्वञ्च सिद्धचितः , तदैव तेन विकास्यमानत्वात् ॥ २०॥

21 वेदकोराप्रसिद्ध्यभावेऽपि अवाधितत्वात् अहेयत्वात् विशेषकत्वाच कपिराब्दस्य नाळस्पोऽपोपि वाक्यकारादिभिः स्वीकृत इति द्वितीयमध्यमह नाळमिति । नालं मृणालकाण्डम् किपशब्दवाष्यम्, कं पिवनीति पूर्वोक्तयोगब्युत्पत्तेः । कपौ आसः ; आस उपवेशे । आसनं स्थितियस्येति व्यधिकरणबहुवीहिः । घिन अधिकरणार्थे तु समानाधिकरणबहुवीहिरेव किपियस्यासः, तत् नालासन-कविशिष्टं मनीषिणः ब्रह्मनिद्दिम्डाचीर्यःभाष्यकाराद्यः कप्यासपदाधत्वेन उश्चित इच्छन्ति । कप्यासमित्यस्य पूर्वीधे उश्चनतीत्यत्वान्वयः । तेन लभ्योऽधः उज्ज्वलत्वं शोभातिशयः, उदारत्वं

இரணங்களால் அவன். இவதத்தில் சூர்யன்விஷையமாக ப்ரயோகம் உளது. அந்த சூரியணுமே ஆஸம் மலர்விக்கப் பெற்ற புண்டரீகமென்றதாம், அது ஒளியும் அழகும் நிறைந்திருப்பதால் எம்பெருமானின் திருக்கண்ணுக்கு உவமையாகும். (20)

<sup>21 2—</sup>வது பொருள் —கபி என்றுல் ஐலக்கை புறிகின்ற வஸ்து

### कमुदकिमह प्यासं यस्यासनं यदि बोद्भवः किविभिरुदितं कप्यासं तद् गभीरजलोदयात् । शिशिरमधुरं श्रीमत् दामोदराक्षिनिदर्शनं भवति नलिनं ; छप्ताकारस्त्वपिः पिहितादिवत् ॥ २२॥

दृष्टिचित्तः गेस्तः पशान्तिप्रीत्यतिशयदायित्वम् । ईटशस्य कमलस्य भगवनेत्रोपमानत्वं श्रुत्युदीस्तिम् ॥ क्ष नालमित्यनेनायमर्थो दर्शितः । सुमृष्टत्वं नाळस्य पुष्टत्वात् । (त्रिलिंगत्वात् नाळः कपिरिति पाठो वा)॥

22 अर्थलम्यस्व जलस्वत्य कप्यासपदेनोक्तिः गम्भीगम्भस्सभूतिक्पविशेषाभिष्णे प्रयोजनमालक्ष्य तृतीयमप्यर्थं लीकरोति किमिति । 'कम् उदकम्' इतिहोक्तं प्रागेतीक्तं मन्तव्यम्। व पृश्लिकह्ये कशब्देन विवक्षितमुदकमेत्रेत्वापि कमुद्कमित्यत्यार्थः । तृतीयेऽप्येतदित्याह इहेति । व प्यासः। अपिरुपसर्गः । वागुरिपक्षेणाकारलोपः । अपिधानमित्यत्न पिधानमितित्रत् । आस उपवेशन धातुम्रहणे आसनर्मथः । अस्र क्षेपे इति धातुम्रहणे अप्यासः उन्हेदः उद्भवः । यदिवेत्यत्य अपवेशने क्लोके भवशब्दश्रवणात् अस भुवीति धातुमप्यभिष्रयन्ति । आधिधातुक्रपत्वाभावात् आस क्षि म स्यात् , भाव इत्येव स्यादिति शंकायां क्लेशेन निर्वहन्ति । अस्र क्षेपे इति महणे तु नानीक्ष्यं के प्यासो यस्य तत् कप्यासम्। अधिकरणार्थे घन्नि समानाधिकरणबहुत्री हिः स्यात्। किमिः कान्तवार्थं व म्यकारभाष्यकारादिभिः गभीरत्विशिष्टजलोद्भवत्वत्य विशेषज्ञापनार्यत्या कप्यासशब्दार्थत्या सीक्ष्यं शैत्यक्ष्य माधुर्यस्य च सत्त्वादत्वापि कार्ये तल्लामः, तत्साहित्यात् कान्त्यतिशयसिद्धिश्च । वत्त निर्वहन्ते दामोदराक्षिद्धवन्तः।दाम्ना तद्धरवन्ये कियमाणे ईदशपारतन्त्र्यलभपरितुष्टेन कृष्णेन दुस्ववाषाभिः भानद्ववाष्यमेव विसुष्टमिति तदिक्ष तद्य जल्पन्तं सत्त् जलस्यप्रमृतृत्यमलक्ष्यतेति चाभिप्रायः। अप्यास इति वक्तव्ये कथमकाराश्रवगम् , तत्नाह स्वृत्तेति । वागुरिपक्षात् स्थाः अकारो यस्त, स अध्यास इति वक्तव्ये कथमकाराश्रवगम् , तत्नाह स्वृत्तेति । वागुरिपक्षात् स्थाः अकारो यस्त, स अध्यास इति वक्तव्ये कथमकाराश्रवगम्, वत्नाह स्वर्तेति । वागुरिपक्षात् स्वरः अकारो यस्त, स अध्यास इति वक्तव्ये कथमकाराश्रवगम्, वत्नाह स्वरेति । वागुरिपक्षात् स्वरः अकारो यस्त, स अध्यास इति वक्तव्ये कथमकाराश्रवगम् । वत्नसादिपदेष्विवेति ॥ २२ ॥

அது தாமரைத்தண்டு அதன்மேல் ஆஸம்—ஆஸனம் வீற்றிருப்பதாம் புள் ரீகம். தண்டுடன் கூடிய தாமரைமலருக்கு ஒளியும் அழகும் கண்கு ப்ரீதியளிக்கையுமுண்டு. (21)

22 3வது பொருள். க-ப்யாஸம்-ஜலத்திவிருப்பது—ஐலத்தில் பிறி பெழும்பி நிற்பது. எங்கும் அது ஐலத்தி இண்டாவதான லும் ஆழமாய் இதிறைந்த ஐலத்தி இண்டாகியிருப்பதென்றதாம், அப்போது குளிர்கிய தேன் பெருக இனியதுமாகை குறித்ததாம் குவுகும் என்ற சோய் உபஸர்கத்தி இள்ள அகரம் தொக்கி ப்யாஸமென்பதும் இலக்கி இசைந்ததே. (22)

कृष्यासं मानुविग्वं हरिमजनपदं हत्सरीजश्च यद्वत् तद्वचीपासकाश्चिद्वयमिति तु न सत् ; तल यत् पुण्डरीकम् । गीणं ; तस्याश्चिणी इत्युभयपदिनराकांश्वतानादरेणा— प्यध्याहारः ; समानाश्चिक्ठतपदगतित्यक्तिरूष्वं तदुक्तिः ॥ २३ ॥

वाक्यकारदर्शितान् अन्यांस्त्रीनर्थान् असंमतान् क्रमेणान् तत्रासंमितहेतुं दर्शयित ज्यासमिति । "य एषो इन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते हिरण्यन्मश्रु हिंख्यकेश आप्रणखात् सर्व व हुवर्णः । तस्य यथा कप्यासं पुण्डरीकमेत्रमक्षिणी । तस्योदिति नामण इति श्रुतिः । प्रथमतो विग्रहवर्णनम्, क्तोऽक्षिरणंतम्, ततो नामिनिर्शः । सर्वस्य हिरण्यवद्भावेऽपि अक्षिणी परं सूर्यकरिवकसितरकारभो सहरो इत्यर्थः पूर्वमुक्तः । अत्र त्वन्यथोच्यते—नेदं वाक्यं भगवदक्षिवणनरूपम् । किंत्रपासकस्य कासुपासनस्थानमुपासकस्याक्षीत्युच्यते, यथा सूर्यमञ्डलं हृदयपुण्डरीकच्चोपासनस्थानम् , तथा नेत्रमपीति हर्षः । तयाच कप्यासम् — कपेरादित्यस्य आसं स्थानमिति भानुबिम्बं तन्मण्डलमुच्यते । बहुलग्रह-णदिषकरणे छत्र् इत्याहुः। भावे घत्रि आसः स्थितिः कपेर्यत्रेति बहुत्रीहौ कप्पासमिति वा । कुण्डरीकारं इदयकमळपरम् । तदुभयं यदत् हरेरुपासनस्य स्थानम् , तथा अक्षिणी उपासकाक्षिद्वयञ्चेति अलर्पः । इमयर्पे निरस्यति इति तु न सदिति । हेतुमाह तत्नेति । यत् यस्मात् तत्न एवमर्थस्थितौ करीकपदं कमळपुष्पत्राचि, पद्मकोशप्रतीकाशं हृदयम्' इत्युक्तरीत्या तत्सादृशात् गौणं=गौणीवृत्तिमत् अवेत् । किन्न तस्ययथेति वाक्ये तस्येति पदस्याक्षिणी इत्यत्नान्वयेनोभयोर्निराकांक्षता पूर्वव्याख्याने i हानी तु अक्षिणी इत्यनेनोपासकपुरुषाक्षिग्रहणात्तस्येत्यस्य पूर्वाक्तपरामर्शकतया, परमपुरुषस्योपासनस्थानमिति क्रमणाहरू तत्नान्वशे वक्तव्यः । अक्षिणी इत्यत्न चोपासकस्येति पदमन्याहार्यम् । तथाचोभयपदयोः तस्य बिशाणी इत्युभयोः पदयोर्मिथोन्वयेनैव या निराकांक्षता तदनादरणं दोषः ; अन्यपदद्वयाकांक्षाकल्पनमपि दोषः : के सहाप्याहारोऽपि दोषः । दोषाःतरमाह समानेति । कप्यासं पुण्डरीकमित्यत चकाराभावात कप्या-सप्दाय विशेषणत्वार्रः वाच पदयोः सामानाधिकरण्यं स्वरसप्रतीतम् । तत्त्यागो दोष इत्यर्थः । समानाधिक

<sup>23</sup> கப்யாஸ்பதத்திற்கு மூன்று பொருள்கள் கொள்ளப்பெற்றன. <sup>1</sup>வறு மூன்று பொருள்களே முறையே மூன்று ச்லோகங்களால் கூறிக் •மிக்கிருர் 'அவற்றில்' முதற்பொருள்—

கப்—சூர்யனின் ஆஸைனமான பிம்பம்—மண்டலம் கப்யாஸம். பகவானே போனம் செய்ய அதோர் இடம். ஹ்ரு தய புண்டரீகமும் இடம். இவ் பேரண்டு போல் உபாஸகனுடைய இரு கண்களும் உபாஸனத் திற்கிடமென்று பாக்யத்திற்குப் பொருளென்பர். இது சரியல்ல. புண்டரீக பதத்திற்குத் சாமரை தான் நேரான பொருள். ஹ்ரு தயமென்ற பொருள் முக்கியமாகாது. அதைல் மாணவள்விஷயமான விம்ஹபதம் போலாகும். மேலும் तथ यथा

करणपदेति वक्तव्यत्वात् अधिकृतपदमधिकरणपरम्, 'क्तोऽधिकरणे च धौव्यगतिप्रत्यवसानारेक इति 'मुकुन्दस्य।SSसितिमदम्' इत्यत्नेवाधिकरणे कपत्यय इति रत्नसारिणी । अधिशब्दस्योपर्यपेकरका अधिकरोति-उपरितनः करोति, यदुपरिस्थितो व्याप्रियते तत् अधिकरणम् । भूतलोपरि बरोऽस् भूतलमधिकरणम् । अस्मिन्नर्थे अयं शब्दो वर्तत इति प्रयोगात् अर्थोऽधिकरणम् । अथवा, "यद्भिः प्रवर्तते तत् प्रयोजनम्' इति प्रयोगात् अधिकृत्येत्यस्य उदिश्येत्यर्थः । अधिकृतमुद्देश्यम् । तात्र्यामा दाविव शब्दं इति अर्थस्य परत्वात् उद्देश्यत्वात् अधिकृतपदमुद्देश्यार्थकं सत् समीनम् एकम्, अधिकृतम् उद्देयम्-अर्थः ययोरते समानाधिकृतपदे इत्यपि त्यात् । यदा समानेऽयै अधिकृतयोः पदयोरित्यधः । वा समानेऽर्थेऽभिष्टता या पदगतिरिति गतिविशेषणम् । गतिः प्रवृत्तिः बोधनव्यपारः । अथवा मे व समानाधिकते इति या गतिः ज्ञानं खरसोत्पन्नमिति । तस्यः त्यक्तिः-त्याग इत्यर्थः । दोषान्तरमाह ऊर्ध्वमित अयमर्थः — इदं वाक्यं भानुविम्बह्नपुण्डरीकयोरि व अक्ष्णोरुपासनस्थानताबोधकं न भवति । पूर्वमादिक मण्डलस्यैव स्थानलकथनात् , हृदयस्य तथात्वानवगतेः । श्रुत्यन्तरप्रसिद्धिरिनि चेत् , सा अक्ष्णोषि तुला किञ्चालोद्गीथे आदित्यमण्डलान्तर्वतिंपुरुषदृष्टिः अक्ष्यन्तर्वतिंपुरुषदृष्टिरित्युभयमेवेष्टम् । न तु इदयक्षमस्त्री पुरुषदृष्टिरपि । अतो यथा पुण्डरीकमिति नोपपश्चते अक्षिणी इति दिवचनमपि न घटते । एकस्य दक्षिणके बाक्ष्णः उपरि स्थानतायाः वक्ष्यमाणत्वात् । अत द्वित्वश्रवणात् उपरितनवाक्यमनुवादः ; एकत्वमविवक्षिति चेत्-तर्हि कर्भं तदुक्तिश्च दोषः ; पुनरुक्तिरूपवार । एकोपासने आदित्यविषयके स्थानद्वयविधानायोगा श्रुपर्येव तदक्तिर्युक्ता । किञ्च उत्धर्वे रूपवर्णन,नामकथनानन्तरभुपासनस्थानोक्तिर्युक्ता, न तु तस्योदिति नागी नामकथनात् प्रागित्यप्र्यः । अतो गौणत्व निराकांश्वताभग अध्याहारकल्पन, सामानाधिकरण्यत्यागोषी सत्तारूप। बहवो दोषा इति । एवं वा, यद्यक्षणः स्थानत्वमल नोच्यते, तर्हि अक्षिपुरुषदृष्टिविविक्ष क्षं रूप्यत इत्यत्नाह उद्भविमिति । तदुक्तिः उपयस्तीत्यर्थः ॥ २३ ॥

என்ற வாக்யத்திலுள்ள தஸ்ய என்பதற்கு ஹிரண்மைய புருஷன் பொருவி அதற்கு அக்ஷிணி என்பதில் அந்வயம் ஸ்வரஸமாகத் தெரிகிறது. இப்படி இரு சொற்களும் சேர்ந்து ஆகாங்கைஷ் சாந்தமாகக் கூடியதாயிரும் உபாஸகனுடைய கண்களே அக்ஷிணி என்ற சொல்லால் கொண்டாம் தஸ்ய என்பதை யந்வயிக்க 'உபாஸனத்திற்கு' என்ற சொல்லியும், இன் குருடைய கண்கள் என்று தெரிவதற்காக 'உபாஸகனுடைய' என்ற சொல்லியும், இன் சேர்க்கவேண்டும், தவிர, கப்யாஸம் வேறு, புண்டரீகம் வேறு என்பதி ஸ்வரஸமன்று, அகாரமுமில்லே. கப்யாஸம் வேறு, புண்டரீகமென்க மேலுயில் சொல்வது கண் உபாஸனத்திற்கு இடமென்று தானே. அதுவும் இங்கேகேம் சொல்வது கண் உபாஸனத்திற்கு இடமென்று தானே. அதுவும் இங்கேகேம் சொல்வது கண் உபாஸனத்திற்கு இடமென்று தானே. அதுவும் இங்கேகேம் சொல்வப்படுகிறது. மேலும் வலக்கண் ஒன்றேதான் இங்கு உபானை திற்கு இடம் இரண்டைச் சொல்வதும் தகாதென்றெல்லாம் ஆராய்க. (இ)

किश्चिल्याति मर्कटस्य जघनं कप्यासम् ; अक्ष्णोरयं दृष्टान्तः कथमिष्यते भगवतः सत्येव गत्यन्तरे । सामानाधिकरण्यमत पदयोः प्राप्तं कुतस्त्यज्यते ? पद्मं चेत् विशिनष्टि, तत्सदृशि तच्छब्दस्तु गौणस्तव(दा?) ॥ २४ ॥

श्रि त्याज्यं द्वितीयमर्थमन् व निरस्यति कश्चिदिति । कपेर्मकेटस्य वानस्य ज्ञधनं पृष्ठं कप्यास-शन्दर्भित्वेन किश्चत् जल्पति। ननु वाक्यकारोक्त एवायमप्यर्थः ; तत् कथं जल्पतीति प्रयोगः॥ नेवस् । वाक्योक्तेषु षट्खर्थेषु के प्राद्धाः, कतमो प्राह्मतमः इति विवेचने प्रवृत्तिः सर्वस्य सहजा । तलान्यान् सर्वान् विहाय मर्कटजघनरूपमेवार्थमादियते चेत्—तदिषये जल्पतीति प्रयोगः भगवचक्षुषोऽश्ली-बोपमामसहमानानां नास्थाने । तथा हि शांकरोपनिषद्भाष्येऽयमेक एवार्थ उक्तः, अथापि त्यक्तः । एतद्नुसारेण वादवप्रकाशकः व्याख्यानमप्येतन्मात्रविषयकमभवदिति तदसहिष्णुतया भगवदामानुजपादानामक्ष्णोरत्युष्ण-बापन्नाव आसीदिति इतिवृत्तवेदिनः । अवताररूपाणां व्यावहारिकसःयव्यमप्यनिच्छतां भक्तिविहीनानां सगणम्म विद्यानिष्ठान् मन्दाधिकारितया मन्यमानानां निर्गुणजीवमहौक्यवादिनामुक्तेर्जल्पता भवितुमईतीति बाऽऽचार्याशयः। पक्षमिमं निरस्यति अक्ष्णोरिति । भगवतः ज्ञानशक्तचादिषाङ्गुण्यसंपन्नस्य सर्वसम।राध्य-साक्षिप्याने ऽवतीर्णानां मर्कटपृष्ठे चित्तचलनं कथंकारं युज्यते । श्रतिविक्ति ; कस्तलानुयोक्तव्य इति वेत - युष्पानेवानुयुञ्जमहे, यतोऽन्यार्थवर्णनरूपे गत्यन्तरे सति, पूर्वेर्जापिते च सति तत्त्यागेनेममे-वार्षमादियन्त्रे । अतो वाक्यकारेणापि कश्चिजल्पतीत्यभिप्र।येणैवायमर्थ उक्त इति भावः । अन्यश्च दोषः-कपासतुल्ये, पुण्डरीकतुल्ये चाक्षिणी इति द्वयोरुपमानत्वे चकार भावश्यकः । अतोऽध्याहारः पूर्वोकः समानाधिकृतपदगतित्यिकरूपश्च दोष इहापीति । ननु शांकरे कपिपृष्ठस्य साक्षादक्ष्युपमानत्वं नेष्टम् । तथा सति ह्यश्लीलतेति तत्त्यागेन कप्यासपदस्य कपिपृष्ठतुल्यमिर्ल्यथः पुण्डरीकविशेषणम् ; कप्यासतुल्यपुण्डरीकं यथा एवमक्षिणीत्युक्तम् । अतः साक्षादनन्वयात् नाश्वीलता, नापि सामानाधिकरण्य-हानिरित्यत्नाह पद्मं चेदिति । कप्यासपदेन पुण्डरीकं विशेष्यते चेत् — कप्यासशब्दो मुख्यया वृत्त्या

<sup>24</sup> ஒருவன் இந்த கப்பாஸ்பதத் இற்குக் குரங்கின் ஆசனவாய்ப் புறம் போருளேன்று பேசுகிறுன். வேறு பொருள் உரைக்கக் கூடுமாயிருக்க மேப்பருமானின் திருக்கண்களுக்கு இதை உவமையாக எப்படி விரும்பு வகோ. கப்பாஸமான புண்டரீகமென்று விசேஷண விசேஷ்யமாக ஸ்வரஸ மாகத் தோன்று வதை விடுவது ஏனே? ஆகில் குரங்கின் ஆசனவாய்ப் புறம் போன்ற தாமரைப் பூப்போன்றவை திருக்கண்களென்று உரைப்போம் கபியின் ஆஸனத்தை தாமரைக்குதானே (சாங்கரப்படி) உவமையக்கு இருமென்னில், அப்போது கப்யாஸ்பதம் முக்கியப் பொருளற்று கேடுபெயராகும். (உவமைக்கு உவமை உரைப்பதும் வீணுகும்,) (24)

#### दरविकसितं कश्चित् कप्यासमाहः गतिस्त्वयं भवतु भगवचक्षुर्दृष्टान्तपंकजसंगता ।

पृष्ठमात्रवाची, सिंहो माणवक इत्यत्र सिंहराब्दवत् तत्सदशरूपार्थे गौण इति दोषः। लोके प्रक्रि अप्रसिद्धमुपमीयते । प्रसिद्धम्न पुण्डरीकम् । तस्योपमान्तरान्वेषणं च व्यर्थमिति दोषः । ननु पुण्डरीकः सिताम्भोजे प्रसिद्धं कोशात्, तत्सादृश्यं कथमक्ष्ण इति शंकानुद्याय रक्ताम्भोजप्रहृणाय कप्यासार विशेष्यते । साक्षादेवास्योपमानत्वं तु अञ्छीछत्वादेव श्रुतिस्त्य उतीति चेत् — पुण्डरीकपदस्य सितामोः मात्रवाचित्वे विशेषणानन्त्रय एव स्यात् । छक्षणा वा । एवं तर्हि कमछपलाक्षः, राजीवछोक पुण्डरीकाक्षः इत्यादौ विशेषप्रहुणाय कप्यासपदमवस्यं प्रयोक्तन्यं स्यात् । योग्यताबलात् रक्तप प्रहणसंभवस्तन्नेति चेत्—अन्नापि तत् तुल्यम् । तथा चेत्, लघुतया रक्तपदमेव प्रयुङ्गीत । न तद्र्य कप्यासपदं प्रयुक्ते । श्रतिः पुण्डरीकपदेन रक्तास्मोजमेत्राभिष्रेतीति च व्यक्तमन्यल । एव पूर्वमीमांसायां नवमाध्याये(....), ''मौद्गं चरुं निविषेत् श्रियै श्रीकामः' इति श्रीरूपफळकामेन श्रीदेखहे यागानुष्ठाने, ''पौण्डरीकाणि बर्हीषि भवन्ति" इति बर्हिस्थाने पौण्डरीकस्तरणे कार्ये, तद्थे, स्न तृणीत हरितैः इति मन्त्रे द्रभपदस्थाने पौण्डरीकपदोहे स्थिते, हरितपदस्थाने कि पदमहनीयकि विचारे रक्तैरित्यूहितव्यमिति भाषितं शाबरे । अतः श्रतिप्रसिद्धशा पुण्डरीकं रक्तपद्ममेनेति तहा व्यर्थं कप्यासपदम् । आराध्यश्रीदेवतासंबन्धित्वं रक्ताम्भोजस्यैवेत्यौचित्रात् तत्र पुण्डरीकपदेव रक्तपः प्रहणमिति चेत्—अताप्यक्षिद्दष्टान्तत्वौचित्यादेव तद्रप्रहणमिति तुल्यम् । औचित्यात् प्रहणमपि अवाच्याः न भवतमहिति । न चात्यन्तरक्तमम्भोजमक्ष्ण उपमा । रक्तान्तलोचन इति प्रान्त एव रक्तवोके · विशालमध्यप्रदेशस्य सितत्वात् पुण्डरीकविशालाक्ष इत्युच्यत इति स्वीकारात् कपिशृष्ठसाग्यस्य कै प्रसक्तिरिति च ध्येयम् । कपिशब्दश्च अतेः कोशाच सूर्ये प्रसिद्ध इत्यलम् ॥ २४॥

25 अन्तिममर्थे तलानुपपत्तिश्वाह दरेति । कश्चिदित्येत्र पाठः ; न पद्ममिति । कश्चि द्रम् ईत्रत् विकस्तं प्राप्तविकासमितीदं कथ्यासराब्दार्थत्वेनाह । पूर्वं जल्पतीतित्रत् अलापि वर्तमान्तिदेशः । अद्यापि केनचित् तदादरणसंभवात् । पूर्वोक्तार्थद्वयापेश्चयाऽस्यादरणीयत्वमाह गतिति गतिः प्रवृत्तिः बोधनव्यापारः । तुशब्देन पूर्वोक्तानुपपत्तीनामभावरूपं वैलक्षण्यं झाप्यते । अन्वययोग्धन्ताऽध्यस्तीत्याह भगवदिति । भगवचक्षुषो दष्टान्तम् । यत् पंकजम् तत्नेषद्विकसितःवस्य दष्टान्तनापोपकवार्ष्यते संगतत्वम् । एतदुपेक्षाकारणमःह तदपीति । तदिपि तथापि । प्रमेयस्यावाधितःवेऽिय दोषाताव्दितेऽि । तदिति पदमावर्त्य चकारेण योजनीयम् । तच्च, तथार्थत्रवनश्च न सत् । अपिशब्दमार्ते

<sup>25.</sup> ஒருவர் கப்யாஸ பதத்திற்கு 'சிறிது மலர்ந்த' என்றது பொரு இது தாமரைப் பூவுக்கு அடைமொழியே பென்பர். இது சேரும் ஆஇ<sup>தி</sup> அச் சொல்லுக்கு அப் பொருளில் ப்ரயோகம் எப்படி. கப்யாஸ என்றி

तद्दिष च न सत् ; तिसम्बर्धे यतो न तु कुत्रचित्
तत् अवयवशः संहत्या वा पदं व्युद्पद्यत ॥ २५ ॥
बृद्खर्थेषु समीरितेषु चतुराः कप्यासवाचस्त्रयो
गम्भीराम्भ इति प्रकृत्य भगवद्रामानुजांगीकृताः ।
तत्त्वीकारविहिष्कृतास्तदितरे हेयास्त्रयः ; तद्विदा
इलोकैः षङ्भिरमीभिरित्थमुदिताः सोऽयं विभागो मया ॥ २६ ॥

वा अत्राधितत्वादिश्वापनम् । तदा तदिति चकारमात्रान्विय । यतः यस्मात् कारणात् अस्मिन् अर्थे स्विकसितमित्यर्थे तत् कप्पासमिति पदं कुत्वचित् निरुक्ते व्याकरणे कोशे वा । अवयवशः स्वेकस्वयवतः केति प्यासिति, कपीति भासेति वा दरस्पार्थः विकसितस्पार्थवाचकानेकांशरूपेण संहत्या वा विशिष्टवाचिवर्णसंघातरूपेण वा, न च्युद्पद्यत व्युत्पत्तिं नालभत । पदिनष्ठा व्युत्पत्तिर्नाम शक्तिमत्ताग्रहिवषयत्वम् । अवयवप्रयुक्तशक्तिः योगशक्तिः । अक्षरसमुद्रायप्रयुक्तशक्तिः रूढिः । यस्मात् शब्दोऽपमिमन्तर्थे व्युत्पत्तिमत्तया केनापि प्रमाणेन न बोधितः, तस्मात् तन्न सदिति । असु क्षेपे इति वातोः अप्यास एव प्यासः विकास इति युक्तम् । प्रथमाक्षरस्य ककारस्य ईषदित्यर्थः कथम् । कोणमित्रवेशत ककारप्रयोगे प्रमाणं न लक्ष्यते । प्रयासेन तथार्थकत्यनं तथाप्रयोगप्रसिद्धावेवोचितम् । कोणमित्रवेशत ककारप्रयोगे प्रमाणं न लक्ष्यते । प्रयासेन तथार्थकत्यनं तथाप्रयोगप्रसिद्धावेवोचितम् । क्षेत्र विविक्षतार्थावाचकत्वादेवैतदुपेक्ष्यमिति ॥ २५ ॥

26 षर्खर्थेषु प्राह्याप्राह्यविभागः यितशेखरभारतीभावपरिचिन्तनफलमिति दर्शयन् निगमयित पर्स्वित । कप्यासवाचः कप्यासमिति पदस्य समीरितेषु वाक्यकारादिकथितेषु षर्सु अर्थेष्वेतेषु अयोऽपीः चतुराः चतुरत्वात् दृष्टान्तपुष्टिप्रदानसमर्थत्वात् यथावत् योगव्युत्पत्तिसंपादनसमर्थत्वाचेति हेतुग्भिविशेषणम् । यद्वा चतुरा इति हे सदसद्विचेचनचतुरा इति खसूक्तिश्रोतृसहृदयिववेकिसंबोधनम् । वेदार्थसंग्रहे गम्भीराम्भस्संभूत इति प्रकृत्य आरभ्य, "गम्भीराम्भस्संभूतसुमृष्टनालरिवकर-विकित्ततपुण्डरीकृदलामलायतेक्षणण इत्येकेन पदेन भगवद्यामानुजांगीकृताः । तल कप्यासशब्दार्थत्वोक्तय-भवेऽपि शब्दलारस्यात् संप्रदायाच तदवगमः । तदितरे प्राह्यत्वयातिरिक्तास्तु त्रयः तत्स्वीकारविष्टृताः निम्नतस्वीकारवलेन त्याज्यत्वेन सूचिताः । यद्वा तत्स्वीकारात् भगवद्वामानुजकर्तृकर्विकारात् भंशिताः ; स्वीकाररिक्ता इति यावत् । हेथा भवितः । तदिद्वा भाष्यकाराभिमस्यनभिमतिज्ञानवता सया प्राक्तनैरकृतत्वेऽपि

மூழுச்சொல்லா. க-ப்யாஸ—கபி-ஆஸ-என்ருற்போலே பிரிவு உண்டா. **எவ்** கீதத்திலும் 'சிறிது **ம**லர்ந்**த**' என்ற பொருள் கிடைக்காது ப்ரயோக மில்ல (25)

<sup>26.</sup> முன்னேர்கள் சொன்ன பொருள்கள் ஆறு அவற்றில் மூன்று பொருள்களேத் தாம் இசைந்திருப்பதை எம்பெருமானர் தமது வேதார்த்த லங்க்ரஹத்திலே गम्मोराम्मस्संमृत सुमृष्टगाल रविकरिकसित पुण्डरीकर्लामलायतेश्चण

#### (1-1-10) गायत्नीनाम सामश्रुतिशिरिस परं ज्योतिरध्यायि सिध्य-चातुष्पद्यं तु भूतक्षितितनुहृद्यैः, पङ्विधं तत् विधाभिः

भाष्यकारहृद्धत विभावयता सोऽयं ग्राह्य राज्यविषयको विभागः इत्थं षड्भिः रलोकैः कथितः। भाष्यकारह्य गमीरहृद्धयत्वात् मर्कटपृष्ठाद्यधस्मारणमध्यस्मिन् अवसरे न युक्तमिति विभावयं च निषेधकण्ठोक्तिं नाद्धिर प्राह्मेष्वपि विष्वर्थेषु अन्तरङ्गविहिन्द्वविवेकोऽपि मया तवतव सूचित एव। अतः 'सकृत्प्रयुक्तस्य राष्ट्रिते कार्थपरत्वमेव साम्प्रतम्, न नार्नाथत्वम्' इति न चिन्तनीयम्। अस्मदुक्तिक्रमो प्राह्मतमप्राह्मतरप्राह्मकमात्। भाष्यकारस्कृतौ क्रमान्तरप्रहणं कथमिति चेत् — उत्पत्तिक्रमात्। अम्भरसंभूत्यनन्तरमादितोऽप्रपर्यन्तं सुग्रं नाळे स्थितिः, ततो रविकृतो विकास इति । विशेष्यात्यन्तसंनिकृष्टतया निर्दिष्टं विशेषणं तदन्तिण्यत्वनन्तरं किश्चिदन्तरंगम्, प्रथमं तु बहिरंगम्, राजसमीपे अमात्यादिवदिति रत्नसारिष्युक्तमे प्राह्मम् । अन्यश्च व्याख्ययोर्थवयवतारतम्यविवेकस्ततेव द्रष्टव्यः ॥ २६ ॥

27. अथ ज्योतिरिधकरणविषयवाक्यान्तर्गतस्य, 'सैषा चतुष्यदा षङ्विधा गायत्नी क्रि वाक्यस्यास्मदिभमतम्थं दर्शयन् परोक्तषाङ्विध्यं पराकरोति गायत्नीनामेति । सामश्रतिः सामकेर ताण्डिशाखारूपः । तिच्छरसि छान्दोग्योपनिषदि गायत्नीविद्यायाम् , 'यदतः परो दिवो ज्योतिर्धके इति वाक्ये, 'पादोऽस्य सर्व भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिविं इति पूर्वोक्ता या द्यौः परमपदरूपा, अतो दि परतो दीप्यमानत्वेनोक्तं परं ज्योतिः ब्रह्मैव, "गायत्री वा इदं सर्व भूतम्" इत्युपक्रमे गायत्नीनाम=गायत्नीनामकत्या अध्यायि=अधीतम् । अयमर्थः—दिवो ज्योतिरिखलोक्तं ज्योतिः न अन्तःपुरो स्थिततया वक्ष्यमाणवैश्वानरजातीयाग्निरूपम् ; अत इति पूर्वोक्तधुसंबिधतया श्रवणात् 'परंज्योतिरुपसंपा इति प्रसिद्धपरज्योतिर्ग्रहणस्यैव युक्तत्वात् । न हि 'त्रिपादस्यामृतं दिविं' इति पूर्ववावये परमात्मातिरिक्तम्हणम् , 'पादोऽस्य सर्वा भृतानिं' इति सर्वभूतात्मकपादवन्त्वाभिधानादिति ज्योतिरिधकरणप्रथमस्त्रोके

என்ற சொல்லோல் கம்பீரமாகத் தெரிவித்தருளினர் 'ஆழமான நீரில் உண்டா பெருத்த தெண்டுடன் கூடி சூரியனின் ஒளியினுல் மலர்ச்சியுறும் செந்தாமன பூத்ழ் போல் நிர்மலமாய் நீண்டகன்ற திருக்கண்கள் உடையவன் என்ற அதன் பொருளாம் இப்படி அவர் மூன்றை இசைந்து மூன்றை விட்டதா அவை முன்குறைர்களுக்கே ஸம்மதமெல்ல என்று ஆறு பொருள்கள்விஷயமாக ஆறு பத்யங்களால் நான் இந்கே விரித்துரைத்தேவென்றபடி (26)

<sup>27.</sup> ஸாமவேதத்தின் முணேயிற் சாந்தோக்யத்தில் பரஞ்சோதியானத் காயத்ரீ என்ற பெயரால் பணிக்கப் பெற்றது நாலு கால்களும் ஆறுவனி களுமுளதென்றது, காய்த்ரீ என்ற சந்தஸ்ஸுக்குச் சிலவிடத்தில் நாறி பாதங்கள் உண்டு ஒவ்வொரு பாதமும் ஆறு அக்ஷரங்கள்கொண்டிருப்

### गानत्राणादिकाभिः ; श्रुतिगतवचनन्यक्तिभेदानु सिद्धा वाकुप्राणोक्तिः परार्था खरसनिगमनश्रुत्यधीनं तदेतत् ॥ २७॥

विमक्षिणा शंकितम्—तत पूर्ववाक्ये युसंबन्धितयोक्ता गायञ्येव, 'सेषा चतुणदा षङ्विधा गायत्री' इति त्या एव ततः प्राक् प्रस्तुतत्वादिति । तत्रोक्तमनन्तरसूत्रे, नात्र गायतीछन्द उच्यते ; किंतु गायतीसहरात्वेन ब्रह्म ; न केवलं पुरुषस्कामन्त्रप्रत्यभिज्ञावलादेवम् ; 'गायती वा इदं सर्वं भृतम्' इति सर्वभूतादिपादवत्वोक्तेरुछन्दस्यब्रटमानतयाऽपि ब्रह्मैव प्राह्ममिति । छन्दोन्तरं विहाय गायत्रीसादृश्यं कृत उच्यते इति चेत्—अन्योक्तावपीद्दक् प्रश्नो भवत्येव । श्रूयमाणवाक्यस्थार्थं विचारयामः, न तु बतिमतुयोकं पारयामः । अस्तु वा 'गायत्र्या सोममाभरत्' इति सोमाहरणस्यान्यच्छन्दोनधीनत्व-गायत्री-साधितत्वादेरैतरेयब्राह्मणे श्रवणात् , ब्राक्षण्यस्य च गायत्रीमात्रसारत्वात्, 'गायत्री छन्दसां माता' इति मातृत्व-वसिद्धः, गायतीरान्दावयगर्थस्य ब्रह्मणि स्पष्टं समन्वयाच र्गायतीछन्दसः श्रेष्ठगमिखन्यदेतत् । नात गापतीशब्दस्तदन्तर्यामिपरः गानकर्तृत्वाद्यर्थकथनात् । नापि केवलयौगिकः ; स्रीलिंगनिर्देशात् ; चातु-क्यादिना साद्दरयक्तथनाच । अतो गौणः । तत्न, 'गायत्नी वा इदं सर्वं भूतमः' इति प्रथमवाक्ये सर्वभृतस्य गायतीलमुक्तम्। सर्वभूतैक्यं ब्रह्मणि, सर्वं खश्चिदं ब्रह्मेत्येवं प्रसिद्धम्। 'पादोऽस्य सर्वा भूतानि' इत्येतत्समा-रणाच सर्वभूतात्मकतया यत् पुरुषस्कोक्तम्, तदेव गायलीशब्दिनिर्दिष्टमिति प्रतीयते । ब्रह्मणि विद्यमानयोः संबंधतगानकतृत्वताणकतृत्वयोर्गायत्रयां प्रदर्शनाच । कथं गायत्रयाः तद्गानादिकतृतेत्यत्र गायत्रयाः वारिकोपत्वात् वाचश्च सर्वभूतवाचकत्वात् वारव्यवहारेणैव सर्वभूतानां रक्ष्यमाणत्वदर्शनात् शेष्ठवारकत्यायञ्यां क्टकिरित्युपपादन् तत्र कृतमस्ति, वाग्वै गायतीत्यादिना । अथ 'या वै सा गायती ; इयं वाव सा येयं पृथिवी इति पृथिव्यमेद उक्तः, तेन भूताभेदनत् एनदभेदस्योक्ततया पृथिनी द्वितीयः पादः प्रतीयते । ततः, 'या वै सा पृथिवी इयं वाव सा यदिदमस्मिन् पुरुषे शरीरम्' इति पृथिवीपादकगायलीब्रह्मणः शरीराल्यः पाद उक्तः । अन्ते, 'यद्दै तत् पुरुषे शरीरम् इदं वाव तत् यदिदमस्मिन्नन्तःपुरुषे हृदयम्" इति हृदयात्मकः पादः । पूर्वपूर्वपादात्मके उत्तरोत्तरपादात्मकत्वत्य तृतीयचतुर्धवाक्ययोर्पथोक्तिः, तथा वितीयबाक्येऽपि, 'यदिदं सर्वं भूतम् इदं बाव तत् येयं पृथिवी' इति वाक्यप्रयोगी युक्तः । अथापि तयाऽनुक्तिः 'अस्यां हीदं सर्वं भूतं प्रतिष्ठितम्' इति सर्वभूतप्रतिष्ठात्वस्य पृथिव्यां वक्ष्यमाणस्य सर्व-🌌 வ் ஆறுவிதடெனப்படும் அது. 🏿 அதுபோல் பரஞ்சோ தியும் நான்கு பாதம் **உடையது அவையாவன**—ப்ராணிகள், பூமி, உடல், ஹ்ருதயமென்ப**வை**. ஆறு வகைகளாவன – காயத்ரீ பென்பது வாக்கானபடியாலே எல்லாவற்றையும் சோல்லும், எல்லா ப்ராணிகளேயும் காக்குமென்று இரு வகைகளாம். பூமி பென்றைபா கம், ஸாப்பையூதா**ப்கெ**ளுக்கும் = ஆதாரமாயும் அவற்ளுல் கடக்கப் படாமலு மிருப்பதால் இருவகைகள். சரீரமும் ஹ்ரு **த**யமும் ஸர்வ ப்ர**ாணன்** <sup>குநுக்கு</sup>ம் ஆதாரமாயும் <mark>ப்ராணன்கள்</mark> கடக்கவாகா தபடியுமிருப்பதால் மேலும் भूते दुर्वचतया, 'या वै सा गायली' इत्येवोक्तमिति चिन्तनीयम् । किञ्चिदुक्तिवेषम्येऽि यावै इत्यादिरेका बाक्यशैली एवं चतुः भारतं ब्रह्मणोऽवगमयति । षङ् विधतं कथमित्यत्र तु भूतपृथिवीरारीरिहदयवाक्ष्र। एवं शांकरोपनिपद्भाष्ये उक्तम्। अन्यादर्शनात् ; वाग् वै गायत्रीति, प्राणाः प्रतिष्ठिताः इति चीक्र प्रस्तावात् । तत्र ; वाक्प्राणोक्तिहिं परार्था, गायज्याः गानवाणकर्तृत्वोपपादनार्था वागुक्तिः । प्राणो प्राणप्रतिष्ठात्वादिधर्मकथनार्था । किञ्च पादतयोक्तानां चतुर्णामेत्र पुनः षाङ्विध्ये ग्रहणमपि न युक्तम् । 👪 भूतगानकरित्व साणकर्तृत्व. भूतप्रतिष्ठात्व,तद्दनतिवर्त्यत्व, प्राणप्रतिष्ठात्व,तदनतिवर्त्यत्वरूप,धमप्रकारणावा गम्यमानतया तैरेव षाङ्विध्यम् । तथाच श्लोके सिध्यचातुष्यद्यमित्येकं पदं बहुन्नीहिवृत्तम् । तिद्विधा रित्यत तदिति पृथक्षदम्। तत् ज्योतिः भूतपृथिबीशरीरहद्यैश्चतुर्भिः सिच्यचतुष्पास्वकं गाणताणकर्तृतः व प्रतिष्ठात्व.तदनतिवर्तनः प्राणप्रतिष्ठात्व.तदनतिवर्तनरूपाभिविधाभिश्च षङ्विध भवति, न तु वाक्प्राणयोगेल्य षङ्विधम् । बाक्ष्राणोक्तिस्तु परार्था —भूतादिपादचतुष्टयवचनभंग्याः एतद्वचनभंग्याःचैकरूपलामवा तद्भदेनयोः पादत्थायोगात् । या च निगमनश्रुतिः, ''सैषा चतुष्पदा षङ्विधा गायत्री" इति, तला क्षारसात् पादचतुष्ट्यं तद्भिनं विधाषट्कञ्चावगम्यते । सैपेत्यारभात् विधानां पादानाञ्च पूर्वोकतः वगम्यते । अतः पादानामेव विधाखप्यन्तर्भावः शांकरोक्तः, गायत्री वा इत्यादीनां सर्वभूतपृथिवीशरीरस्य बाक्ष्राणरूपविधाषट्कमात्रपरतया चातुष्पदं पादोऽस्येति क्थ्यमाणमेव प्राद्यमिति याद्वप्रकाशोक न सम्पक् । संपेत्येतद्यस्तु—चतुष्पदेति गायती दिशेषणम् । 'टाष्ट्रचि' इति स्त्रेण ऋक्पात ह पदशब्दोपरि टाव्विधाना । गायलीशब्दः ऋक्षरः । तथाच एषा प्रागुक्तचातुण्यक्षाङ्विध्यविशिष्टबस्यवे पादचतुष्टयवती विधाषट्कवती च सा प्रसिद्धा गायत्रीति। एवं गायत्रीवातुष्पद्यादिकीर्तनात् तदभेदतः त्सादृश्यात् । ऋचः पादचतुष्टयवत्वस्य चतुष्पदेति ज्ञापितत्वात् तदुपपादनं भाष्ये, 'इन्द्रः शर्वापति बलेन पीडितः, दुरुयवनो वृपा, समित्सु सास्रहः इति ऋगविशेषमादाय कृतम् । तन्न प्रतिष षडक्षरत्वादेव पङ्विधःत्वमपि । अतः चतुष्पदेति पदेन ऋग्विशेषणेन ब्रह्मणश्चातुष्पदं वस्यक विधातुं न शक्यत इति अस्मदुक्तमेव तच्छूत्यधीनम् । ननु देहविशिष्टात्मवाचिभूतपदार्थान्तगतन शरीरस्य, तदन्तर्गतस्य हृदयस्य च कथं पृथक्षादस्विमिति चेत्-पूर्वपूर्वपदेन गोबलीवर्दन्यायेन तर्वः इाच्यतिरिक्तप्रहणात् भेदसंभव रति । उत्तरोत्तरस्य पूर्वयूर्विभया मितत्वेपि प्राधान्यात् तुल्यपादता ॥रण

இருவகைகள் கொண்டதாகும். ஆக மொத்தம் ஆறுவகைள் ப்ரஹ்மத்திற்கு உள்ளவை, சிலர் ஆறு வகைகளாவன பூதம், பூமி. சரீரம், ஹ்ருதயம், வாக்க ப்ராணன் என்றவை என்பர் வாக்கையும் ப்ராணணோயும் சொல்லியிருப்பத் வேறு நோக்கிணுமென்று படிக்கும்போதே தெரிவதால் அவ்வாறு இசைவத் தகாது—ஆக இப்படி காயத்ரீபென்ற சந்தஸ்ஸுக்கு ஸமமாக பரஞ்சோக் யை யுபானிப்பது இந்த ச்ரு இயின் பொருளாம். (27)

### (1.8.4) तमोनाम द्रव्यं बहल(बहुल)विरळं मेचकचलं प्रतीमः ; केनापि कचिद्पि न बाधश्र दृहरो ।

88 अन्तर्याम्यधिकरणविषयवाक्ये पृथिव्याद्यविशेषेण, "यस्तमसि तिष्ठन् तमसोऽन्तरः" इत्येवं सम्दारीएकत्वं श्रूयते । द्रव्यमेत्र शारीरमित्यन्यत निर्धारितम् । तमसो द्रव्यत्वमदैतिमिर्मीमांसकैश्व बीकृतमेत्र । तार्किकारतु, ''द्रव्यगुणकर्मनिष्पत्तिवैधर्म्यात् भाभावस्तमः" इति आलोकाभावस्तम इति अन्धकारेऽपि मण्याद्यालोकसत्त्वात् खद्योतादिसत्त्वाच तमःपतीतिर्न स्यादिति चेत्-प्रीडमकाशकतेजोभावस्तम इति परिष्कुर्वन्ति । क्लप्तेन तेजोभावेनैव निर्वा**हे द्रव्य**तत्कारणादिकरूपने गौरविमिति तदाशयः। एतिद्वस्तरो वैशेषिकदर्शने(5-9-20) असमदीये रसायने दष्टव्यः। तदिदं प्रत्यक्षादिविरुदं त नर्कमार्थिमस्याशयेनाह तम इति । नामेति प्रसिद्धौ । नाम्नि वा । न भावस्तम इति पक्षे तमश्शब्दो क्रिएवकस्यात् । अरमन्मते भावातिरिक्ताभावानंगीकारात् । भावत्वे च द्रव्यत्वमेव युक्तम् । घटादा-क्षेत्रातापि द्रव्यत्वप्रसाद्भायात् । अत्र तदसंभवे तत्रापि तस्याऽऽक्षेप्यत्वात् । अस्तु तर्हि भालोक-रहितसाले यद्यत् द्रव्यमस्ति, तत्तदेव तम इतीति चेत्—आलोककालेऽपि तत्सत्वात् कथं तस्य तदभावरूपता। कि बहुलं निविडं तमः, विरलं तदन्यरूपं तम इत्यनुभवोऽस्ति। दिवा दोषा च विद्यमानेषु पृथि-मादिषु तेष्वेव बहलःविदिरलःवे कथमुपपाधे, एवं मेचकत्वं नीलत्वं चलत्वं चलनिक्रयावत्वं तमसि प्रशियमानं तल नोपपन्नम् । बहुलमिति पाठेऽपि स एवार्थः । बहुलं वा विरहं नेति विग्रहः । मैचकं च क्छबेति च । अनेन द्रव्यव्यसाधकहेतपन्यासोऽपि । तार्किकैः सावयवत्वात् संयोगवत्वात् रूपवत्त्वात् क्रिया-क्वात गुणवत्वादिति द्रव्यत्वे हेतव उपन्यस्यन्ते । तेऽल्लायविशिष्टाः। तम इति कर्मकारकम्। तत् द्रव्य त्वादि-ल्पेण प्रतीमः प्रत्यक्षयाम इत्यर्थः । निन्वदं स<sup>६</sup> प्रत्यक्षं भ्रम इत्यताह केनापीति । भ्रमत्वनिश्वयस्तावत् वाधकानेन वा कारणदोषनिश्चयेन वा भवति । नात्न तदुभयमपि कचिदपि स्थले । केनापील्यनेन त्वयापि अवहलमिदमनवयवमिदमनीलमवलमृद्रव्यमिति बाधद्शेनं न कृतमित्युष्यते । न दह्शे । एतावत् नः तः परमपि न द्रक्ष्यत एत । सर्वथा बाधाभावे कारण रोषकङ्पनाया अपि नावकाराः । चकारेण तत्समुचयः । दर्शनाभावेऽध्यनुमानेन साध्यत इति चेत् , अग्नेरनुष्णत्वानुमानवत् कालात्ययापदिष्टो हेतुः। ननु तमो निर्वयवं तदृत्पादकाभावात् । तथा हि प्रदीपेऽन्यत्र नीयमाने, प्रभाकरे वाऽस्तं याति समनन्तरक्षण एव सर्वदेशन्यापि महत्तमं तमो दश्यते । न ह्याताबत उत्पादकास्तदवयवास्तन्न स्थिताः। न चान्यत आयान्त भालोक्यन्ते । अतः कारणाभावात् तदुद्यायोगात् भान्तिरेव । मेचकमिति प्रतीतिश्व नीलं नम इतित्रत् भ्रान्तिरेव । चळवं तु नीयमानप्रदीपगतं तच्छायायामिवऽऽरोप्यत इति सूपपादमित्यत्राह

<sup>28.</sup> இருளென்பதொன்றை த்ரவ்யமாகவும் நெருக்கமாகவும் ஸ்வல் பாவயவங்கள் கொண்டதாகவும் கறுப்பாகவும் ஸஞ்சாரம் செய்வதாகவும் எண்டுரேம். இப்படி காண்கிற அம்சங்களிலே ஒன்றையும் மறுக்க

### अतः करुप्यो हेतुः ; प्रमितिरिप शाब्दी विजयते ; निरालोकं चक्षुः प्रथयति च तत् दर्शनवशात् ॥ २८ ॥

अत इति । दोपत्राधव्यपेतदर्शनस्रतःपामाण्यात् सर्वसिद्धौ कार्यवस्रात् कारणं कल्यम् । न च प्रत्यक्षतिदे गौरवदोषादनंगीकारोक्तिघटते । अन्यथा प्रकृतिमहदादिकारणानाभदर्शनात् क्षित्यादिप्रपद्मस्येवापः स्यात् । सर्वतः सूर्थातपसंतप्ते निर्मेल एव नमसि निर्मेषमात्रेण निखिलदेशप्लावकनिरन्तरप्रवाहिविधाविक निइशोषव्याप्तदिगःतरालघाराधरसंछन्नां संपद्यामः। किं तल कारणसंभरणमस्माभिरालक्ष्यते । कि मेघानामेत्राभाव इष्यते । तद्वदिहापि कारणं कल्प्यम् । ननु धूमज्योतिस्सलिलम्बतां संनिपातो मेघा नः प्रत्यक्षम् । तमः किं तथा पाञ्चभौतिकम् , किं वा किञ्चित् भूतम् , आहो अन्यदेवेति चेत चतुर्विंशतौ तत्त्वेषु मूळप्रकृतेः 'तमः परे देत्र एकीमवति' इति तमहशब्दवाच्यत्वेऽपि तत्त इदमयः 'नासीत् तम.' इति तदाऽस्य निषेधात् , 'तमस्ससर्ज' इति अस्य सहेतुकत्वात् , तेजसि तिष्ठन् , का तिष्ठन् इति तेजःप्रत्यनीकवस्तुविशेषत्वात् सरूपःवात् चलत्वात् बहलविरलभावात् विनाशिका न च तत्कार्थं लयोविंशतितत्त्विविलक्षणं किञ्चित् , चतुर्विंशतित्वसंख्यानविरोधात् । सरूपत्वादेव मतः यान्तर्भतम् । तत्र कृष्णरूपत्वात् पृथिवीति युज्यते । स्पर्शानुपलम्भस्तु प्रभावापादिषु उण्हा भूतान्तर्भतेष्विप दृष्टः ; कि पुनरनुष्णाशीते । विस्तरः श्रीदेशिकप्रन्थेषु । मेघनादारिसूरयश्च नग्य म्णियन्थान्ते, "तमोऽपि पृथिवीद्रव्यमेव प्रभाप्रभावद्वपेण तेजोद्रव्यवत् पृथिव्यपि तमोरूप्रवि मती ।.....आलोकदेशे तमोनुपलब्धिस्तु हस्य।ऽऽलोकाभिभवात् ।....आलोकिनिरपेक्षमेव तबलाक इति पृथिवीद्रव्यत्वमेत्राहुः । आलोकाभिभवादित्युकत्या तमेरूपपृथिवी सर्वव्यापितयैत्राऽऽदौ सृष्टा तौ सर्वदा सर्वत्र वर्तते । आलोकस्थलेऽनुपलम्भमातम् , न त तदभावः । अतो नानवरततन्त्राशातद्वार तद्रभद्रव्यादिकल्पन। वलेश इति तदाशय उन्नीयते । यदि प्रत्यक्षेण तमसो द्रव्यत्वाद्यभावोऽक्याति स्यात् , तदा वैदिकवाक्यम् , आदित्यो यूपः इत्यादिशत् बाधितार्थकत्वादत्यथा नीयेत । अबाधितार्थकत तु राब्द एव।नुमानतः प्रवल इति, 'तभरससर्जः' 'तमसि तिष्ठन्' इत्यादिशब्दजन्याप्रतीतिरूपप्रमितिसा अभावत्वादिसाधकानुमानं परिभय प्रत्यक्षवत् विजयते । नन् तमसो द्रव्यत्वे तज्ज्ञानं प्रत्यक्ष भवितुमहीत । द्रव्यनिष्ठविषयत।संबन्धेन चाक्षुषं प्रति आलोकसंयोगस्यापि कारणत्वात् तमसि तद्रभवित अतः शक्तिरजतादिप्रस्यक्षमित्र दोषजन्यं भ्रान्तिरूपं तदिति चेत्—तत्नःह निरालोकिमिति । एवं व आलोकरूपद्रव्यप्रत्यक्षमपि भान्तं स्यात् , आलोके आलोकसंयोगरूपकारणस्यानिष्टेः । द्रव्याध्रितिक कचाक्षुषं प्रति आलोकसंयुक्ताश्रितत्वस्य कारणत्वात् आलोकाभावे चक्षुषा गृह्यमाणे तस्य दुवना

மாருன ப்ரத்யக்ஷம் காணப்படவில்லே. காரணத்தில் தோஷமாவதிருந்தி வந்த ப்ரத்யக்ஷம் தவருனதென்னலாம் அதுவும் காணபடவில்லே. இப்ப இருளென்ற த்**ரவ்ய**ம் ஸித்திப்பதால் அதற்குக் காரணமும் ஊ<sup>றிக்</sup>

# (1-8-2) भूमाख्यः पुरुषोत्तमो यद्धिकं ब्रह्मेह सत्याह्वयं प्राणाख्यादवरात्मनस्तुवलतस्तज्ज्ञाधिकस्सत्यवित् ।

आलोकाभावनाक्षुषमपि भ्रमः स्यात् ॥ द्रव्यप्रत्यक्षे आलोकस्य संयोगतादात्म्यान्यतरसंबन्धेन कारणत्यस्वीकारान वीष इति चेन ; तर्हि तत्र प्रतियोगित्वसंयोगतादात्म्यान्यतमसंबन्धेनालोकः कारणमिति कल्पन-संभगत्। वस्तुतस्तु आलोकप्रत्यक्षे आलोकस्य विषयविधया कारणत्वं वलृप्तम्। विषयतासंबन्धेन प्रत्यक्षं प्रति स विषयः तादात्म्येन कारणमिति । तदितरेकेण आलोकस्य तत्नान्यादशकारणत्वं न कल्प्यम् । अन्वय-व्यतिरेकाम्यामेय कार्यकारणभावावधारणात् । संयोगेनालोकाभावे तद्न्यद्वव्यप्रसक्षाभाव इति नियमात् बाह्येकभिन्नद्रव्यनिष्ठविषयत।संबन्धेन प्रत्यक्षं प्रति संयोगेनालोकः कारणमित्येव वक्तमुचितत्वात् तदत् तमोभिनत्वमिप द्रहये निवेशनीयम् । एवमल तमोऽस्तीति प्रत्यक्षे कालस्यापि विषयत्वात् कालस्य च गर्विद्यप्राहात्वात् तत्प्रदेशावच्छेदेन काले आलोकसंयोगाभावात् कालभिनत्वमपि निवेश्यम् । आलो-ज्ञानामस्यक्षेडण्यालोको न कारणम्; प्रतियोग्यतिरिक्तायाः प्रतियोगिम्राहकसामम्या एत्राभावप्रहे कारणत्वात्। बतो दर्शनानुसारेण तत् तमः नः आलोकासहकृतमेत्र चक्षुर्दर्शयति। तमश्राक्षुषे आलोकस्य कारणत्वमेव न्यत इति । हीति हेतौ । यत आलोकस्य तमः प्रत्यक्षे न कारणत्वम् , अतोऽस्य भानतत्वाभावात् बाक्षशाब्दयोर्विजयित्वं तदद्रव्यत्वयुक्तेः परास्तता चेत्युक्तं भवति । आरोपितं नीलस्पमेव तम इति शोषिकप्रशस्त्रपादभाष्यव्याख्याता कन्दलीकारः । आरोपस्य नीलरूपस्मृत्यधीनत्वात् आरोपं विना नीलरपविशिष्टद्वयानुभवजन्यः नीलरूपमालविषयकः स्मृतिप्रमोषस्तम इति प्राभाकरः । आलोकाभावस्तम हति तार्किकपक्षे न्यूनालोकवत्तया विरलत्वोपपादनेऽपि नीलरूपयतीतिनिर्वाहस्य दुष्करत्वमालोच्यैवमुच्यते । बल्सदेव नीलक्ष्यादीति सिद्धान्ते तु न कश्चित् क्वेशः ॥ २८ ॥

29 भूमाधिकरणार्थं संगृह्वाति भूमाख्य इति । ननु किमर्थोऽयं संग्रहः । न तावत् अदैति-निरासार्थः ; प्राणशब्दार्थः क इत्यत्न विवादेऽपि, 'प्राण एव भूमेति पूर्वपक्षः, प्राणातिरिक्तं सत्यं

வேண்டும், வேதத்திலும் இருள், தேசு போல் படைக்கப்படுகிறது. அதனுள் பரமாத்மாவிருக்கிருனென்று ஸ்பஷ்டமாக ஓதப்படுகிறது. இனி இருளுக்குக் கண்ணுல் ப்ரத்யக்ஷம் எப்படியுண்டாகும், காண்கைக்கு வெளிச்சமும் காரணமாயிற்றே. வெளிச்சமிருப்பின் இருள் தெரியாத்த யேண்னில், தார்க்கிகமைதத்தில் அஞிருவுக்திற்குக் கண்ணுல் ப்ரத்யக்ஷ முண்டு, அதற்கு வெளிச்சம் காரணமென்றிசைய விக்ஃபேயே. வெளிச்சத் கைக் காண்பதற்கும் வேறு வெளிச்சம் வேண்டாவே. அதுபோல் இதற்கு மாகும். (கோட்டான் வெளிச்சமிராமலே எல்லாம் காண்கிறது) (28)

<sup>29.</sup> **பூமாதிகரணம்**—சாந்தோக்யத்தில் பூமவித்பையில் **பிரா எ**ன்ற சோல்லின் பொருள் புருஷோத்தமனே, ஏனெனில், இங்குக் கீழே ப்ராண

भूमेति सिद्धान्तः । तुराब्दबलात् । अग्निहोत्नियाक्यगततुराब्दगतिरत्न न युक्तां इत्यस्योभयसंम्हान्तः इति चेत्—तन्निरासार्थत्वाभावेऽपि सुलग्रहणाय संग्रहो युज्यते । प्राणशब्देन प्राणत्रायूकिर्दे जीवात्मग्रहण्मस्मत्पक्ष इति मेद्त्रापनार्थमपि भवतु संग्रहः । अस्तु वा किञ्चिदिधकांशन्युत्पादनार्थिषिते तथा हि आत्मजिज्ञासयोपसन्नं नारदं प्रति, 'नाम महोत्युपास्ते' इति नाम्नि महादृष्टिविहिता । फलक्षास्म अस्ति भगवो नाम्नो भूय १ति नारदेन पृष्टम्। 'बाग्वाव नाम्नो भूयसी' इत्युक्त्वा वाग्वज्ञोपाम्-नमुपदिष्टम् ; अथोपर्युपरि भूयोवस्तुप्रश्ने, 'प्राणो वात आशाया भूयान्' इति प्राणपयन्तेप्रपिदेश 'यः प्राणं ब्रह्मत्युपास्ते' इत्युपदेशं तत्करुकीर्तनञ्चाञ्चत्वा प्राणोपासकस्यातिवादित्वमुक्तम् । अतः प्राणका दृष्टेरविधानात् अतिवादित्वोक्तेश्च प्राणो ब्रह्मैवेति ज्ञायते, 'अत एव प्राणशब्दस्य प्राणवायुपरत्ववर्ह्हैतीयः मयुक्तम् । 'तरित शोकनात्मिवित्' इत्युपक्रमात् अनात्मनः प्राणस्यैतिद्विद्यापधानार्थस्वायोगात् । ननु 'प्राणे ह पिता, प्राणो माता, प्राणः स्वसां इति जीत्रात्मनामेत्र प्राणशब्देन निर्देशात् ऋषं तस्य नक्षत्र मेत्र चेत् -- प्राणशब्दो वा शास्त्रदृष्ट्या विशिष्टब्रह्मपरो भवतु । आदितो ब्रह्मपदं वाऽस्यां विद्यार्थ जीवात्मविषयकमेव भवतु । वस्तुतस्तु, 'तरित शोकमात्मवित्' इत्यात्मज्ञानस्य नारदाभिकवितवात केवलनामाद्यपासने स न तृष्येदिति ब्रह्मरूपात्मदृष्टिस्चेतनेषूपदिष्टा । तदापि तस्यातृप्तिं दृष्ट्या भूयः-प्रश्नान्रोधात् प्राणं प्रोवाच । वस्तुतस्तस्य प्राणस्याप्यात्मत्वादेतज्ज्ञानमात्मज्ञानमेव भविष्यति : एतावन तरप्रष्टं वस्त प्रोक्तं भवतीति ब्रह्मदृष्टेरवस्यवक्तव्यत्वाभावं विमृत्य प्राणमात्रं प्रोवाच, प्रश्नांस च तम् । नारदश्च नामादिष्वित्र प्राणे ब्रह्मदृष्टेरात् प्राणब्रह्मैक्यं मेने । अत एतं भूयः प्रकाद्यराषा गुरुश्च तदुपरि प्रश्नाकरणात् तमेत्र भूमानमुपन्यस्य तद्विषयमेत्राहङ्कार,देज्ञात्मादेशादिकमकरोत् । अधिकं ब्रह्म नीपिटदेशेति । सर्वथा पाणो भूमा चैक एव । अयमर्थ. — आशाया भूयानिति तदाधारे जीने सुनचे तद् नुकल्या परमात्मग्रहणस्यायुक्तत्वात् उपात्यतया जीनमात्ने प्रथमः पश्चिते तदनुप्तारेण भूमादिशब्दनयनमेत्र युक्तम् ; सत्यशब्दार्थ इह ब्रह्मीत तु सर्वथा न युक्तम् । सुप्रसिद्धसत्यवननस्पाध-ग्रहणस्यैव युक्तत्व।दिति मुखान्तरेण शंकाऽप्यत र्लोके उद्गान्य निरस्यते । यत यस्मात् त्वलतः नुशब्दक्वाव इह भूमविद्यायाम, ''एष तु वा अतिवद्ति, यः सत्येनातिबद्ति'' इति वाक्ये सर्व्यमिति आह्रयः नाम यस्य, तत् सत्यराब्दप्रसिद्धार्थभूतं प्राणाख्यात प्राणराब्दनिर्दिष्टात् अवरारमनः <sup>जीवात</sup>

சப்தத்திஞல் சொல்லப்பட்ட ஜீவாத்மாவைக்காட்டிலும் வேருன ப்ரஹ்மி ஸைத்யசப்தத்திஞல் சொல்லப்பேற்றுளதே. ஸைத்யசப்தத்திற்கு ப்ரஹ்டி பொருளென்பது எப்படியெனில், एव तु वा अतिवर्ति यः குழ்விतिवर्ति என்<sup>குற</sup> வாக்யத்திலே **तु என்ற சொல் உளது**. அதஞல் கீழ்க்கூறிய ப்ராணு <sup>இவாதி</sup> யான ப்ராணேபாஸகணேவிட ஸத்யா திவா தியான ஸைத்யோபாஸகன் வேறேன்றது தெனிவாம், ப்ராணனென்ற ஜீவணேவிட ஸைத்யம் வேற अधिकर्स अन्यत् ; प्राणोपासकाधिकश्च सत्योपासकः, तस्मात् तादृशसत्याभिनः भूमारूयः भूमारूयः पुरुषोत्तम एव । न प्राणः । प्राणशब्दस्य भाणपरःवं यथा न युक्तमल, तथा तस्याल भूमराव्द्वाच्यः पुरुषोत्तम एव । न प्राणः । प्राणशब्दस्य भाणपरःवं यथा न युक्तमल, तथा तस्याल भूमराव्द्वाच्या न युक्तम् , तुशब्देन तद्व्यावर्तनात् । अत एव प्राणशब्दस्य शास्रदृष्ट्या विशिष्टपरत्वोत्पेक्षाऽपि न युक्ता ।

क्षेति भूमाख्य इत्यनेन अवर्शब्देन च तस्य भूमशब्दवाच्यत्वासंभवो झाप्यते। 'आरागातो ह्यरोऽपि दृष्टः' इति अतस्य तस्य ''यत्न नान्यत् पश्यति नान्यच्छुणोति' इत्युक्तविपुलत्वस्वैध्यापित्वायोगात् । बहुशब्दात् इमनिष्यत्यये भूमशब्दः । बहुशब्दश्चात्र विपुलवाची, न संख्यावाची ;
तदल्पमिति अन्यस्याल्यत्वकथनात् । तत्तेव जीवान्तर्भावात् ; वैपुल्यस्य जीवेऽभावाच् । धमववनोध्ययस्त्र अल्यपद्प्रितिनिर्देशादेव विपुलक्षपधर्मिपरः । तिहं पूर्वे सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्यमिति प्रस्तुतत्वात्
स्वयदस्य विशेष्यत्वं भूमपदस्य तिह्रशेषणत्वं च युक्तम् । तत् कथं सुखिनिति प्रयोक्तव्ये भूमिति
स्वयदस्य विशेष्यत्वं सुखत्यापिरिच्छिन्नत्वं भूमपदेनोक्तं स्यात् । भूमने विपुलस्य सर्वव्यापिनः सुखत्वोक्तौ
अल्यांशतोऽष्यसुखत्वं नेत्युक्तं भवति । यत्न नान्यत् पश्यतित वाक्येन सर्वत्य प्रपञ्चस्य भूमान्तर्गतत्वोक्तिरिति
प्राणितः वात् सर्वविशिष्टतया भूमशब्दोक्ते सुखत्वविश्वौ विशेषणभूते प्रपञ्चेऽपि सुखत्वमनुकूल्वं श्रस्योपिदिष्टं

உபாஸ்ய வஸ் துவா ஞல் தான் இது சேரும். அடுவாடு என்ற சொல்லுக்கு நான் உபாஸிக்கும் வஸ்துவைச் சிறந்ததாகச் சொல்லு கிறவன் என்பது போருள். அசேதனங்களேல்லாவற்றினும் ஜீவாத்மா சிறந்ததாகையால் அதை யுபாஸிப்பவன் அதிவாதியாவானென்ருர் கீழே. அதற்கும் மேலே ஸத்யமென்ற ப்ரஹ்மமிருப்பதால் அதை யுபாஸிப்பவனே சரியான அதிவாதி என்கிருர் இங்கே. இந்த ஸத்ய வஸ்துவை ஸுகமென்றும் பூமா என்றும் மேலே மொழிவதால் ப்ராணன் பூமாவாகமாட்டான்.

கேள்வி:—ரு ர ர சா கிரைசிரி ச: பூச் சேர் என்று வேதத்தில் வேறிடத்தில் இருக்கும் வாக்யத்தில் நூசப்தமிருந்தும் முன் சொல்லப்பட்ட அக்னிஹோத் வெயயே கொள்கிறேமே முன் சொன்ன அக்னிஹோக்ரி பொய் சொல்லாமல் மேய் சொல்பவனுக வேண்டுமென்று பொருள் கொள்ளு கிரேமே, அவ்வாறு இங்கும் கொண்டாலென்ன என்றவாறு இதற்கு விடை உத்தரார்த்தம் அக்னிஹோத்ரிவாக்யத்தில் 'ஸத்யம் வததி' என்பதற்கு வேறு அர்த்தம் செல்வவரகாது. உலகில் அக்னிஹோத்ரம் செய்கிறவரெல்லோருமே அக்னிறோத்ரிபதத்திற்குப் பொருளாகையால் அவர்களேவிட வேறு அக்னிஹோத்ரி தேறைந்துவிட்டது. இன்கே குறைந்துவிட்டது. இன்கே

#### यः सत्यं बदतीति वाग् गमियतुं न ह्यिष्णहोज्यन्तरं शक्नोति प्रकृताषिहोज्यवगमात् भङ्गस्तु शब्दश्रियः ॥ २९ ॥

भवति । अतो भुम्न एव विशेष्यतेति सूत्राद्याशयः ॥ नन्वेवं संप्रसादरूपप्राणाधि कत्वस्य भूम्नि भूमिनि चनवावयशेषत एव ब्रायमानतया किमिति 'एष तु वा अतिवदति' इति तुशब्दोपरि महान् मा निक्षिप्यते । सःयेनातिवदतीत्यस्य सत्यभूतमितवादं करोतीत्यर्थः, ज्योतिष्टोमेन यजेतेत्यस्य ज्योतिष्टोमलप् यागं कुर्योदिति यथा। इदमुक्तं भवति-प्राणं प्रस्तुत्य, 'स वा एष एवं पश्यन् एवं मन्वान एवं विजानन् अतिवादी भवति इत्युक्त्वा अतिवाद्यसीति अन्येन प्रश्ने कृते अंगीकुर्यात् नापक्षवीतेयुक्तम्। अपह्रवे ह्यसत्यमुक्तं स्यात् । तदयुक्तमित्याशयः । एवमसत्यप्रसक्ती सत्यवदनमावश्यकमिति वदन् , कदाऽ-तिनादः सत्यवादः स्यादिति च जानीहीति ज्ञापयितुमनाः विज्ञानमननादिकमुपदिशति । इदं सर्वे एवंपइयन् इत्यादिवाक्यविवरणम् । 'तस्मै तमसः पारं दर्शयति भगवान् सनत्कुमारः' इति वाक्य इव पस्यन्तिति दृशिधातुः विशद्ज्ञानात्मकश्रवणपरः । स्थानक्रमाचैवम् । इदं सर्वे व्युत्क्रमेणोपपायते । अतः विज्ञानं मननं तत्पूर्वकार्यं सर्वं कीदृशमिति विज्ञाय तस्य सर्वस्य संपत्ति बुध्वा पश्चादिवादी भवेत्युपदेशः कृतो भवतु । अतोऽग्निहोत्रिसस्यवादतुल्य एवास्त्रयमपि सत्यवादः ' एवं श्रत्वा निराकांक्षं प्रति तदिषक-भूमोपदेश उपरि क्रियत इति काममुच्यतामिति शंकायाम् , तुशब्दबळात् सत्यपदेन ब्रह्मेव क्रियत इति स्थापयत्युत्तरार्भेन यः सत्यामिति । तुराब्दत्यान्यव्यक्तिगमकत्वं स्वरसिद्धम् । प्राणोपासकत्याति-वादित्वं प्रागुक्तम् ; वागायचेतनरूपोपास्यातिशयित—ऐश्वर्यातिशायिफलहेतुस्योपासनविषयजीवात्मवाहि-व्यात् । तथैत्रातिश्यितस्वोपायत्रस्वन्तस्वादिनोऽन्यस्यासंभवे तुशब्दश्रक्षभंगः कार्यः । जीवातिरिक्तप्रमाल-सद्भावात् तदुपासकरूपातित्रादी जीत्रात्मोवासकातिवाद्यपेक्षयाऽभ्योऽतिरायितश्चेति तुराब्दस्य तद्ग्राहकः त्वमाद्रियते । सत्येनातिवदतीति वाक्ये सत्यशब्देन ब्रह्मरूपार्थे स्पष्टं प्रतीयमाने तदादायातिवादीति तुशब्द-बलान् , लर्मधमुपेक्ष्य सत्यवदनमिर्व्ययस्वीकरणमयक्तम् । अतिबादी भवतीत्यक्तवेव सत्यक्ष्यातिवादवानेवेति खत एव सिद्ध्या तद्वचनमर्नथकम्। अन्यया एकैकवाक्येऽपि सत्यतया भाव्यमिति वक्तव्यं स्यात्। एव प्र व!ऽग्निहोत्री यः सत्यं वदित इति वाक्यं तु अग्निहोञ्यन्तरं गमियतुं न शक्नोति । तुशब्दस्य प्रकृती-मिहोत्निभिन्नव्यक्तिगमकत्वे तस्यामिहोतित्वं विधातं न शक्यते । अमिहोत्निसामान्यस्य प्राग् गृहीतत्वा तदन्याग्रिहोश्यसंभवात् । सत्यवदनस्याग्रिहोत्ररूपत्वाभावाच । अतः एषोऽग्रिहोत्रीति प्रकृताग्रिहोतिण एवावगमात तुराब्दस्य या श्रीः=अन्यगमकत्वरूपसंपत् तद्भंगोऽगत्या सोडब्य इति। संभवति सत्यपद्घिटे-तवाक्यप्रभृति प्रकृतिविद्यायाः प्राणातिरिक्तनक्षपरःवे किमिति भूमवाक्यमात्रे तदादरः ॥ सुन्नकारेण संप्रसादादध्युपदेशादिति कुतो न स्त्रितमिति चेत्—संप्रसादादध्युपदेशादित्यस्य तुशब्दबळात् प्राणापे-श्वयाऽधिकतया स यशब्देनोपदेशाहित्येवार्यात् सूत्रे तत्यान्युक्तिसिद्धिः । सत्यपदस्य ब्रह्मपरतायाः सुप्रसिद्धः

### (1. 8. 5.) अखारस्यचतुष्टयं परमते यच्छब्दलिंगच्यथा तस्मिन्नित्यनपेक्षया(ताः)च्यवहिते हृत्पुण्डरीकेऽन्वयः।

त्या तत् खयमेव ज्ञायत । भूमपदं तु धर्मवाचित्वात् सुखगतबहुत्ववाचीति मन्येतेति तदुक्तयावश्यकतेति । प्रकृता प्रिह् । त्याद्यामादित्यस्य स्वस्थानेऽन्वये संभवति तं विहाय अग्निह्) त्र्यन्तर मित्यलान्वय-प्रकृता प्रिह् । त्रिसद्धं प्राण इह जीवः, सत्यं सुखं सम्बन्धः व्यास्यानञ्च क्लिष्टमः । तिसद्धं प्राण इह जीवः, सत्यं सुखं व्यास्याम्यमानादि प्रिहोतिण इति व्यास्यानञ्च क्लिष्टमः । तिसद्धं प्राण इह जीवः, सत्यं सुखं

80 अथ दहराधिकरणविषयवाक्येऽर्धवर्णने खपरमतयोः खमते गुणं दर्शयति अस्वारस्येति । बल्कान्दोग्यश्रुतिः, "अय यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽसिन्नन्तराकाशः, तस्मिन् द्धनातदन्वेष्टव्यम् , तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्" इति । अत्र शरीरसंबन्धिपुण्डरीकाकारहृद्यवर्तिनः क्लामनस्तद्गुणानामपंहतपाप्मत्वादीनाञ्चोपास्यत्वमुभयमतसिद्धम् । ब्रद्मणः पुरं राजधानी शरीरम् । ता तस्य वेदम वासगृहं इदयम् । अस्मिन् वेदमनि अन्तर्वर्ती दहरः अल्पपरिमाणः आकादाः वामित्यर्थ उभयसंगतः। तस्मिनित्यादेर्श्यः शांकरोपनिषद्भाष्यतः, तस्मिन् भाकाशे परमात्मिन यत् क्ति तत् अन्वेष्टव्यमिति यथाश्रतं प्रतीयते । सूत्रभाष्यभामत्याम् , "तिस्मन् यदन्तिरित्यत कुन्दोऽनन्तरमयाकाश्वमतिलंध्य हृत्पुण्डरीकं परामृशतीत्युक्तं भवति । तस्मिन् हृत्पुण्डरीके यत् क्ताकाशं तदन्वेष्टव्यमित्यर्थः" इत्युक्तम् । आकाशस्याप्युपासम्बात् अयमेवार्थ इष्टः । अस्र दोषं क्रमः पादैराह । परमते शांकरदर्शितार्थे अखारस्यानि चत्वारि । यच्छब्दलिंगच्यथा एकमखार-ज्य । अन्तराकाश इति पुंक्लिङ्गिनिर्दिष्टत्वादाकाशस्य तस्य यदिति नपुंसकेनानुवादे लिंगभंग इति । बनाबारसव्हरं द्वितीयपादेनाह तिसामिति । अनपेक्षयेत्यत्र सहेति पूरणीयम । अनपेक्षाशब्दो शर्यपर्यवसायी । तस्मिन्नित्येतद्वैयर्थ्येन सह व्यवहितान्वयोऽपि दोष इत्यर्थः । वस्तुतः अन्पेक्षयेत्यत बनपेक्षतेति पाठः स्यात् । तस्मिन् यदन्तरिति वाक्यमेत्र तन्मते व्यर्थम् । अलोक्तं परिमले **ाकाशस्येव** तद्रमीणामय्युपासनीयतया विशिष्टमुपास्यमिति ज्ञापनार्थे विशिष्टपरयच्छब्दप्रयोग इति र्गितनवाक्यदर्शनानःतरमेव तदवसेयम् । ततस्तदवगतेः तद्त्रापनायोगात् व्यर्थमेवेदम् । तथापि तस्मिन्निति पदयानपेक्षतेत्र । यदन्तरित्युक्तावि पूर्वत्राक्यतो इद्यस्यात्रगतत्त्रात् । किञ्च पूर्व इदयस्य लोकसिद्धतया सिंहिष्टलात् इदिमिति अस्मिनिति च निर्देशः कृतः । तस्य भूयोनिर्देशे तस्मिनिति निर्देशो न युज्यते । प्रमात्मतद्गुणानां शब्दैकवेद्यानामिदानीं तच्छब्देन निर्देशो युक्तः । एवं यावान् वा इत्युत्तरवाषयेऽ-उन्नदेकारत्यमपि न भवतीति । दोषान्तरं व्यवहित इति । अन्वयशब्दः समन्वयादित्यत्रेवाभिषेय।भिगयक-क्रिम्मसंबन्धपरः तस्मिनित पदस्य खरसाद्वयविहताकाशपरामिशनः व्यवहितपुण्डरीकसंबन्धः=

<sup>ே</sup>ற்கேறிய ப்ராணதிவாதி **மாத்திரமே உ**லகில் அதிவாதி **என்ப**தில்லே. வேற அதிவாதியுண்டுடன்று தோ**ன்றுவ**தை விட ந்யாயமில்லே. ஆக <sup>வத்ய</sup>மும் பூமாவுமாகிற**து ப்ரஹ்**மம். (29)

#### अप्याकांक्षितकामवेदनविधिक्षेषः ; खपक्षे द्वयम् यच्छन्दस्य यदैकशेष्यमपि या तत्तैकवद्भाविता ॥ ३०॥

तद्भिधायकत्वमस्वरसम् । यद्वा यद्नतरिति पदबोध्यार्थस्याकाशेऽन्वयं विहाय ह्रःपुण्डरीकरूपया न्वयोऽखरस इत्यर्थः । चतुर्थमाह अपीति । अलाकाशोपासनवत् तःकामानां कल्याणगुणानां क सत्यान् कामान् इति क्ष्यमाणानां वेदनस्योपासनस्य विधिराकांक्षितः अपेक्षितः ; यच्छव्देन तद्या न्युनता । तस्मिन्निति हृद्यप्रहणे तत्नैषामभावात् । गुणविशिष्टाकाशप्रहणमिति चेत् प्रमाकाश तथानुक्ततया यच्छव्दस्य तावद्ग्राहकृतं न सिद्भवति । कामानामवाभिष्रेतत्वे, तस्मिनिति पर परामर्शित्वे च सत्येव, कि तद्व परभात्मनि विद्यते इति प्रश्नोपि घटेत । अस्मन्मते तु नकै व्यक्षारस्यम् । अन्याक्षारस्यसन्त्रेऽपि द्वयमेवेत्याह स्वपक्षे इति । द्वयम् अलारस्यद्वयम् । क् थच्छब्दस्येति । एकशेष एव ऐकशेष्यम् । यद्भतिते यच्छब्दे एकशेषस्वीकारो व शब्दे या एकवद्भाविकाऽपि एकवद्भावश्च, तद्द्यम् । एकमालग्रहणे प्रथमतः प्रतीयमाने तद्के याधिकप्रहणात् तदर्थ रान्दस्य निर्वाहविधानादीषत्कलेश इत्याशयः । अल निर्वाहे बायाः कर्तव्यो भवति । तथाहि —तिसिनिति अन्यवहितमाकारां परमात्मानं परामृश्य तत्र यत् गुणा मन्तरस्ति तत् अन्वेष्टव्यमित्युक्तौ आकाशस्यान्वेष्टव्यता न सिद्धथेदिति तस्यापि यच्छव्देन महणे उम्यक्ष मेकरोषत एव कार्यम् ; यश्च यच यदि । एवं तर्हि तस्मिनिति दहराकाशस्य गृहीतत्वात् यत दहराका तहराणजातोभयं तस्मिन्=दहराकाशेऽन्तरस्ति, तदन्वेष्टव्यमिति वक्तव्यम् । तस्मिन् दहराकाशे गणजात स्यात् ; न तुभयम् , खिस्मन् खस्य स्थित्ययोगादित्याक्षेपोऽवतरित । अत्र रत्नसारिण्यां पिहार । मुक्तः । अस्तीति पदमध्याहायम् । अस्ति, तस्मिनन्तश्चेति द्वयं विवेयम् , यदित्यस्य यो दहराजाः यच गुणजातः मेल्यर्थः तत्रास्तिपदे, दहराकाशरूपार्थान्वयः, तदन्तर्वितिवे गुणजातमात्रस्य च स्था गमिति । तत्त्वसाराखादिन्याम् , हलन्त्यमिति सूत्रे महाभाष्यद्विनीययोजनायाम् , हस्य हर प्रत्याहाररूपो हु अन्यः ; उभयोरेकरोषः । अन्त्यं हु इत् त्यादित्यर्थः । तत्रान्त्यामिति प्रत्याहारे ह

<sup>. 30</sup> ஆகு வரத்யத்தோக்பத்தில் முடிவில் உள்ளது ஆகிக்க ப்புஹ்மத்திற்குப் பட்டணமாயுள்ள இந்த உடலில் தாமரைப்பூ வடிக் (ஹ்ரு தமடுமென்ற) மாளிகை யாதொன்று உளதோ அதில் ஆகாசமுலி அதனுள் எது உளதோ அதையறிந்து உபாளிக்கவேண்டும் என்று ஓதப்பெற்றது இங்கு ஆகாசபதத்திற்கு புரமாத்மா பெரிக் என்பது ஸர்வமத ஸம்மதம் 'அதனுள் எதுவோ அதை உபாளிக்க வேண்டும்' என்கிற வாக்யத்திற்குப் பொருள் கூறுவதில் வீவாதம். சாக் மதத்தினர் சொல்வதாவது—ஆகாசத்திதுள் எதுவோ அதை உபானிக்க கால் இந்த வாக்யத்திற்கு ஆகாசத்திதுள் எதுவோ அதை உபானி

बनित, न तु हकारसमीपविकारक्षे हिल, तद्दिख्कम्। तल प्रकृतल्तौ अस्तीलण्याहारे निवासित्त न तु हकारसमीपविकारक्षे हिल, तद्दिख्कम्। तल प्रकृतल्तौ अस्तीलण्याहारे निवासित्त असाधारण्याय हृदयान्तरित्वध्याहारो युक्तः, यो हृदयान्तः यच तिस्मन्तिरित्वधः। तथाव यत् तिस्मन् दहराकाशे विवा अन्तः पदं पूर्वप्रयुक्तान्तः पदोपस्थित्या हृदयान्तिरित्वधेकम्। तथाव यत् तिस्मन् दहराकाशे विवा हृदयान्तिरित्ययो युक्तः। हलन्त्यमित्यत च तत्पुरुषार्थे हिल अन्त्यत्विशेषणस्य प्रयोजनामः वेऽपि व्यामानाति अन्वयत्य त्यामो नापेक्ष्य इति सुवचम्। प्रतर्पेश्चया तिस्मन् यदन्तिरत्यत्र तिस्मिनिति विदेश्यक्षेष्वधिकारेण तच स च तत् ; तिस्मन्। तत् पूर्वोक्तं पुण्डरीकम्, सः आकाशः। विदेश्यक्षेष्वधिकारेण तच स च तत् ; तिस्मन्। तत् पूर्वोक्तं पुण्डरीकम्, सः आकाशः। विदेश्यक्षेष्वधिकारेण तच्यात्र इति युक्तम्। परंतु एवमधिस्येष्टः वे तच्छब्दस्यक्षेष्वधिकारेण विद्याय यच्छब्दस्येति निर्देश उचित इति शंक्येत।

इतः परम् एकशेषः केत मूलेण, कथमेकववनित्येव विवायम् । श्रुतश्रकाशिकायां त्यदःदिसूतं ग्रंमकप्त्ववोपात्तमस्ति । रत्यसारिण्यां यच्छन्दतच्छन्दयोस्त्यदाद्यन्तर्भावात् तेनैव स्लेणेकशेषः । उद्दे नपुंसकस्त्वोक्तंकवद्भावायात्रासक्तवा स कथमिति चेत्—अत भावप्रकाशिकाकृतं व्यत्ययो बहुल्जिति ॥, सुपां सुल्लिगित वा, "कर्मणो रोमन्थतपोभ्याम्" इति स्ले कर्मपदे पञ्चमीदिवचनान्ते प्रयोक्तव्ये एक-क्तप्रयोगवत् प्रत्येकैकत्वस्य हिगुरेकवचनित्यत्वेव लिंगसामान्यस्य च विवश्चया वा निर्वाहमनादृत्वान्यदुक्तम्—अत्रेष्ट्यपदे नपुंसकस्त्रेणकशेषः; अत एवैकव्द्वावश्च । यत्त्रोस्तु—"उद्दिश्यमानप्रतिनिदिद्यमानयोक्तव्यपदि सर्वनामानि तिल्लिगसुपाददते" इत्युक्तवा कांस्यभोजिन्यायेन च विधेयपरान्वेष्टव्यपदानुमारेण नपुंसकिलिगता तत्समानाधिकरणतया चैकवचनान्तता, 'तदन्वेष्टव्यम्' इति तत्पदस्य; यच्छव्दस्य तु विख्यपरान्व्यात् तदुभयम्' इति । इदं तत्त्वसारास्त्रादिन्यां निरस्तम्—उद्दिश्यमानिति वाक्यस्य

சென்ற பொருள் பொருந்தாது அதஞல் **ா सिन् = அநில்** என்பதற்கு ஹ்ருதய ஃஇ**ல் என்**றே பொருள். அதிலுள்ளது ஆகாசம் அது உபாஸ்யமன்று இணுக் கண்டிக்கிருர்—இப்படி இரைக்கும் பிறமதத்தில் நான்கு அஸ்வா என்று புல்லி ப்கேபதத்தாலே சொன்னதை இ**லா தம்** செய்யும் போது **பேர என்று** நடிம்ஸைகலிங்க ப்ரயோகம் தவருகும்,

उद्देश्यिदविययोरेकत्वसंपादकसर्वनाम१दे तदुदेश्यिववियवाचकपदानुसारिलिंगके भवत इत्यर्थः। हि यत् सा प्रकृतिर्जे छस्य इत्यन्न शैत्यपदप्रकृतिपदे उद्देश्यविधेयपरे। तिह्रशेषणे सर्वनामनी। मुद्देश्यानुसारेणान्यत् विधेयानुसारेण विभिन्निकिंगम्। प्रकृते शैत्यपदस्थाने कि पदमिता मोजिन्यायश्च वचनविरोधे कथं प्रवर्तते, यत्तदोस्लदाबेकशेषे एकवद्भावं विना प्रयोगार्थमेव, ना सत्रोक्तैकवद्भावस्याप्रवृत्त्यर्थमेव तल सूत्रे अस्येति निर्देशात् द्विवचनान्तप्रयोगस्येवात्रशासनित स्मृतिदिरोधेन न्यायप्रवर्तनायोगात् इत्यपि द्वितीयन्याख्याहृदयम् । शास्त्रप्राप्ते प्रयोगे वचनमेदस्य सं व्यत्वमेव । 'यर्छिगं यद्वनम्' इति विशेष्यानुसारिता विशेषणस्य लिंगववनयोरुक्ता शास्त्राविरोधे । विशेषणानुसारिता विशेष्यस्य। किंच अन्वेष्टव्यमित्यप्रयुज्य तस्मिन् यदन्तस्तदन्विष्यनाम् , तद् नकः त्यादिश्योगस्यापि संभवात् तत्र यत्तत्यद्ववननिर्वाहः कथम् १ त्यदादीनि पुनपुंसकतो छिंगप्रतिपादक इति छिङ्गप्राप्या, अन्वेष्टव्यपदानुसारिता तत्र व्यर्था। यत्वदप्रयोगकाले अन्वेष्टव्यपदोपस्थिलम् तदनुसारित्वं क्रिष्टमेव । अतः 'गितशब्दाभ्यां तथा हि दष्टम्' इति सूत्रे द्विवचनस्थाने एक नान्तरष्टपदप्रयोगे, 'राक्यमञ्जलिभिः पातुं बाताः सुरभिशीतलाः' इत्यादौ च यो निर्वाहोऽवस्यबीका स एवाल स्वरस इति भावप्रकाशिकोक्तमेव सम्यक्। अतः श्रुतप्रकाशिकायां नपुंसकस्त्रमाह कत्रद्भावीपपादनं यत्तिद्विषये कृतं तत्सूत्रविषयान्वेष्टव्यपदानुसारित्वस्य यत्तदीर्वितमानत्वादिति का चं क्रमणं न घटते । किञ्च अतप्रकाशिकाकारैरेव वेदार्थसंग्रहतात्पर्यदीपिकाय म् , ''नपुंसकपन्त केनैकवचास्यान्यतरस्याम्' इति सूत्रेण नपुंसकानपुंसकसंनिपाते नपुंसकस्यैकशेषत्वं विकल्पेनैकवाल विधीयत इति, अत्र यो यदिति पुंछिंगनपुंसकरूपयच्छव्दद्वयोपनिवाते यदिति नपुंसकैक्शेयके बद्भावश्चेति निश्चीयते" इति स्पष्टं यच्छन्द एव नपुंसकसूत्रप्रवृत्तिः कथिता । न सन्वेष्टव्यक्त स्पर्शोऽस्ति । न च त्यदादिस्त्रविषयत्वाहें यत्पदे तत्पदे च न न्पंसकस्त्रप्रवृत्तिरिति वापन शाहिदक। शयविरोधात् । तैर्हि नपुंसकसूत्रे शुक्लः पट इत्यादि उकत्वा तानीमानि शुक्लानि, व शुक्लम् इति शुक्लशब्द् इव त<sup>्</sup>छब्देऽपि नपुंसकसूत्रप्रवृत्तिरेव दर्शिता । त्यदादिसूत्रमप्यत व

<sup>(2).</sup> கீழே ஹ்ருகயத்தில் ஆகாசமுள் தென்று சொல்லியிருப்பதால் மீண்டு அதையே சொல்லது வீணுகும். (3) அநாகுகுகு என்று அநைவாக்யத்திற்கும் முன்னே சொல்று வர்க்கு விற்கும் முன்னே சொல்றியிருத்துற்கும் முன்னே சொல்றியும் கொழிக்கும் காமங்களேயும் = அதாவது கல்யாணகுணங்களேய் உபாளிக்கவேண்டியிருப்பதால் கல்யாணகுணங்களின் உபாளைத்திற்கு விதிவாக்யம் வேண்டியிருப்பதால் அதையே இவ் வர்க்யத்திற்குப் பெரிக்க கொள்வது கூடுமாயிருக்க அதை விடுவது நான்காவது அல்லியிருப்புகு விறிவது நான்காவது அல்லியிருப்புகு விறிவது நான்காவது அல்லியிருப்புகு விறிவது நான்காவது அல்லியிருப்புகு விறிவது நான்காவது அல்லியிருப்புகால் விறிவது நான்காவது அல்லியிருப்புகால் விறிவது நான்காவது அல்லியிருப்புகு விறிவது நான்காவது விறிவிறியிருக்கு விறிவது நான்காவது விறிவிறியிருக்கு விறிவிறியிருக்கு விறிவிறியிருக்கு விறிவது நான்காவது விறிவிறியிருக்கு விறிவிறியிருக்கு விறிவிறியிருக்கு விறிவிறியிருக்கு விறிவிறியிருக்கு விறிவிறியிருக்கு விறிவிறியிருக்குறிறியிருக்கு விறிவிறியிருக்கு விறிவிறியிருக்குறியிருக

प्रतिताम् । तन्मुख्यस्यं त्यदाद्यः तर्गतप्रतिपदिकः तिङ्गानुपूर्वीकप्रातिपदिकसंनिपातेऽप्येकरोषः । प्रतिताम् । तन्मुख्यस्यं वाकारोऽध्याहर्तस्य इत्युक्तम् । त्यदादिस्त्रत एकशेषे तु पुंनपुंसकतो का एव भावप्रकाशिकायां वाकारोऽध्याहर्तस्य इत्युक्तम् । त्यदादिस्त्रत एकशेषे तु पुंनपुंसकतो का वाक्यमस्त्येव । अतः शाब्दिकनिष्कर्षानुसारेण श्रुतप्रकाशिकानिर्वाहो भावप्रकाशिकादांशितो क्षित्वादर्तस्य इति ।

बस्तुतस्त एतच्छोकतुरीयपादमनुसृत्य प्रवृत्ता व्यासार्यसृक्तिः किश्चित्वातः वेण प्रवृतेलभ्यू इति ।
ता प्रयदीपिकायामप्येतैः स्व्रह्यमप्युपात्तम् । तव्र
यंश्चिमनपुंसकित्ययच्छव्दद्यं न श्रूयत इत्याशंक्य, 'त्यदादीनि सर्वैनित्यम्' इति त्यदादीनामेकशेषत्वविवानात् तदन्यतमयच्छव्दस्यैकशेषत्वमवगम्यते । नपुंसकस्वेण नपुंसकस्यैकशेषत्वं िकत्येनैकवद्भावश्चः'
विवानात् तदन्यतमयच्छव्दस्यैकशेषत्वमवगम्यते । नपुंसकस्वेण नपुंसकस्यैकशेषत्वं िकत्येनैकवद्भावश्चः'
विवानात् तदन्यतमयच्छव्दस्यैकशेषत्वमवगम्यते । नपुंसकस्वेण नपुंसकस्यैकशेषत्वं िकत्येनैकवद्भावश्चः'
विवानात् तदन्यतमयच्छव्दस्यमि — यच्छव्दादी त्यदादिस्क्रादेकशेषः ; नपुंसकस्त्वं तु नैकशेषि
वायक्ष्यः ; किंतु सरूपसूत्रत्यदादिस्व्रसाधारण्येन प्राप्ते एकशेषे नपुंसकत्येव शेषत्वस्य तत्वेव िकत्येनैकव्यावस्य च विधायकमित्यर्थकम् । एवं तर्हि त्यदादीनां पुनपुंसकतो र्किगवचनानीति किमर्थे वचनमिति
वेत्र-एक शेषत्वाणां प्रत्याख्याने प्रवृत्तानामेतद्वचनेन कर्तव्यं किमस्ति । पुमांस्स्तियेति, नपुंमकमिति
वस्त्रवृत्तिस्त्यदादाविप वर्तत इति ज्ञापनमेव तत्कार्यम् । यद्यपि एको व्रीहः, वेदाः प्रमाणमित्यादिवत्
वात्यकत्वविवक्षया वा वाचकशव्यदेक्यस्यार्थे आरोपेण वा एकत्रचनं घटते । यथा सर्वेध्यो दर्शपूर्णमासावित्यादौ
उद्यानां फलानामनेकत्वेपि एकसर्वशव्याचत्या एकार्यस्वमेवेति वदन्ति, तथेति हि वक्तं शवयते—
तयापि एकवच्चत्यनुशासनमपि प्रवृत्तत इति निर्वाहे निष्कम्पनव्यप्रयोगसाधृतेति प्रयोगाणां निर्वाधता
वादिवि भावः । एवमुप्यादनस्य स्वातन्त्यप्रवृत्तात्वादेव अस्वारस्यं मन्येरिनिः कृत्वा श्लोकेऽत्र तथोक्तिः ।

सर्वमिदं परमत इवाधिकास्वारस्याभावात् पुष्टिंगयच्छन्दानध्याहारेण यच्छन्देनाकाशतद्गुणोभय-पर्वणमिति पक्षे । यच्छन्दाध्याहारे, तच्छन्दे परिमयं रीतिः सर्वाऽध्यस्येव । तत्र योजना तु—दहरोऽस्मिनन्तर्य आकाशः यच तस्मिनन्तः, तत् एकशेषेण आकाशगुणजातोभयमन्वेष्टन्यमिति । तदा तच्छन्दे स च तथेति [अनध्याहारे आकाशश्च तचेति] एकशेषो प्राह्यः । अथ वा माभूदेकशेषः । दहरोऽस्मिनन्तराकाश स्वस्य हत्पुण्डरीकान्तर्वर्तिदहराकाश इत्येकोदेश्यवोधकत्वम् , तस्मिन् यदन्तस्तदित्यस्य दहराकाशान्तर्वति गुणजातिमित्युदेश्यान्तरबोधकत्वम् ; तच्छन्दानन्तरं चकारो प्राह्यः ; एतदुभयमन्वेष्टस्यमित्यर्थः । सर्वतावि

ஆணுல் ஆகாசத்தின் உபாஸனம் விதிக்கப்படவில்ஃபேயெனில், விதிக்க ப்படுமென்போம். 'ஹ்ருதய புண்டைரீகத்திலேயிருக்கும் ஆகாசமும் அதனு எளிருக்குமத<mark>ாமாவது எது எது அத</mark>தை யுபானிப்படுதென்று பொருள், புரு என்ற சொல்லால் ஆகாசத்தையும் குணாத்தையும் சேர்த்தெடுப்பது, புவ புத ரு என்று ஏகசேஷேம். புருபதம் ஸ்வரஸமாய் ஒன்றையே கூறுமதாயிருக்க அனேகத்தைக் கொள்வதற்காக ஏகுசேஷகைல்ப்பனம் அஸ்வரஸடுமன்றுல்,

पक्षे चकाराध्याहारोऽस्त्येव; यो दहराकाशः यच्चान्तर्वर्तीत्यनुक्तौ उभयप्रहणासिद्धेः । अन्वेष्ट्यप्रकात्ते नपुंसकसूलेणैकरोषः । ईटशः प्रयोगो बहुरिक्त । तद्वाव विजिज्ञासितव्यिमत्यत्न तत्पदेन अन्वेष्ट्यपदिनिष्टि ष्टस्य प्रहणादेकवननम् । अतो न कुलाप्येकरोषः । नन्त्राकाशाप्रहणेऽप्यष्टानामव्हतपाप्तवाति यित्त्येकवचनान्तेन प्रहणादेकरोष आवश्यक इति चेत्—तत् गुणमालपरस्तष्ट्यद्धः इति शांकरोषः पद्धाप्ययोजनायामिषि तुल्यम्। वस्तुतः पश्चादेत्र गुणानां ज्ञाप्यमानःवात् , प्रथमतस्तिद्विषयशब्दस्य संस्थायाव नवधारणात् सामान्यतो नपुंसकिस्मिकवचनन्न सा िवत्यलम् । एवं खपरपक्षयोदोषसदसद्भावविमर्शः स्व

ननु तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यमित्यत्न तस्मिन्नित्यस्य अन्वेष्टव्यमित्यत्नाप्यन्वयात् , प्रत्ति तत्त्त्त्वर्ति त्वेन तदुपासने उक्ते धर्मप्रपासनमि छन्यत् ए यद्वा 'तस्मिन् वर्तमानं किमिति विचार्यम् । यतस्तत्न विजिज्ञासिनव्यम् । न चात्नात्यहपे कि स्यादिति शंक्यम् तस्य सर्वप्रपञ्चाधारत्यात् । न च तस्य हेयस्य सर्वस्य कथमुपास्यत्विमिति मन्तव्यम् ; प्रयञ्चवत् उयास्यत्वार्तः कामा नामिप सत्त्वात्' इति धर्माणां विचार्य निर्णेयतया तत्प्राधान्यमाद्दस्य श्रुतिरेवं वक्तीित तावता काकाः स्यानुपास्यत्वप्रसक्तव्यभावात् किमिति क्लेशादरणमिति चेत्—व्याकरणसंमतेन पर्योभयग्रहणवलेशस्याते त्वात् । अन्यथा व्याकरणमेवात् व्यश्रे स्यादिति धर्मिविषयेऽपि स्पष्टविधिवचनमेव श्रेयः ॥ ३०॥

81 अर्वाग्भः पूर्वमीमांसकै:—कर्मकाण्डविहितयागद्युदेश्यभूतानां देवतानां िप्रहादिकमित न वेति विचारे, 'विधिवाक्येषु देवतावाचकाग्न्यादिपदमालसस्त्रात् विग्रहादेग्नुक्तत्वात् मन्त्रापंबादेग् एव तत्सद्भावो वक्तव्यः । तत्रं विधिसंनिधिपिठता अर्थवादाः विधेयप्राशस्त्यवोधनाय प्रवृत्ता इति निर्विवादम् । प्राशस्त्यचानञ्च विधेयेषु गुणवस्त्रज्ञानाज्ञायत इति अर्थवादानां गुणाभिश्ययकमस्त्येव । अथायि तेषां गुणानां सत्यत्वे सत्येव स्तुतित्वमिति नास्ति । प्रत्युत खर्वाटः खर्वाटःवेन कथ्यमक्त स्तुतो न भवति, किंतु प्रशस्तकेशत्वारोपण एवेति अविद्यमानगुणकथनत एव स्तुतिनिर्वाहात् गुणे तार्ल्यस्यानावश्यकत्वात् विग्रहवस्वादयः प्रतीता न वास्तवा इति निश्चीयते । एवमेत्र विभिन्नाक्य-संनिहितैर्मन्त्रैर्देवतागुणानामवगमेऽपि, मन्त्रेरेवानुष्ठेयार्थः स्मर्तव्य इति व्यक्तिस्मरण एव मन्त्रोययोगात

இதனேப் பொறுக்கவேண்டும், வ்யாகரணஸம்மதம்தானே, ஆணல் ஒரு சப் மாணுலும் ஏகவசனமெப்படியெண்னில், அதிலும் ரதைவுறு என்கிற வியாக ரணஸூக்ரத்தின் படியா. வேறுவிதமா என்ற விசாரப்பிரயாசையிருக்க லாம். இத்தையும் அஸ்வாரஸ்யமாகச்சொல்லில் இம் மதத்தில் அஸ்வாரஸ்யம் இவ் உரையே சிறந்தது, எப்படியும் உரும் வையில் கொள்வவேண்டும், நபும்ஸக்கியில் இதையும் நிர்வவிக்க வேண்டும். அதுபோல் ஆகாசத்தையும் கூட்டியில் கொள்வதே தகும் (30)

### (1-8-7.) पडुतरविग्रहादि भजतां भवतापवतां भगवदुपासनं दिविपदामपि संभवति ।

तास्तेव चिरतार्थानां तेषां गुणेष्विप तात्पर्यं नाऽऽकलनीयम् इति निरूपयद्भिः देवताविप्रहादिकं निराकारि । विष्यते, विष्रहो हविरादानं युगपत् कमसंनिधिः । प्रीतिः फलप्रदानञ्च देवतानां न विश्वते इति । विद्यासनायासितान्तः करणेः परमात्मोपासने मनुष्याणामेवाधिकारः, न देवतानाम्, यथा कमसु तासां नाधिकार इति चिन्तितमासीत् । तिवरसनेन देवतानां विष्रहादिकं स्थापयता भगवता बादरायणेन तासां भगवदुपासनेऽधिकारः समर्थितः पूर्वोक्तदहराधिकरणपश्चाद्भाविनाऽधिकरणेन । तिमममर्थं मन्त्रार्थ- विदान्ययाकरणायोगोपपादनेन पञ्चभिः इलोकैरिह संगृह्णाति । तत्र देवताः परमात्मोपासनकवृत्वार्हाः विदान्ययाकरणायोगोपपादनेन पञ्चभिः इलोकैरिह संगृह्णाति । तत्र देवताः परमात्मोपासनकवृत्वार्हाः विदान्ययाकरणायोगोपपादनेन पञ्चभिः इलोकैरिह संगृह्णाति । तत्र देवताः परमात्मोपासनकवृत्वार्हाः विदान्यसम्भक्ष्याधिकारपूर्णव्वादित्याह पदुतरेति प्रथमपद्येन ।

अत पूर्वार्धे स्त्रार्थः सष्टमुदितो भवति—तत् उपासनम् उपर्यपि दिविषदामपि; कुतः तेपामपि पदुतरिवप्रहादिमत्वात् तापतयवत्वाचार्थित्वसामध्येसंभवादिति । पट्टः कर्तव्यं यथावस् वस्या च कर्तुं क्षमः । अतिशयेन पट्टः पट्टतरः । मनुष्यशरीरापेक्षया देवताशरीरस्य कार्यक्षमत्वाति-श्योऽस्तीत्युच्यते । देवनानामपि कर्मपारवश्यात् कदाचित् सामध्मेहानिरसुरैः परिभवेऽन्यत्न च दक्षयज्ञादौ एष्ट रि पट्टतमेति नोक्तम् । विग्रहो देहः । तस्य शक्तत्वेऽपि ज्ञानाभावेऽनिधकार इति आदियदेन ग्रानोक्तः । देवत्त जन्मिन वेदाध्ययमाकरणेऽपि पूर्वजन्माधीतवेदतद्यवेदनाप्रमोपात् चतुमुखायनुष्टम् कर्मक्तस्ववेदस्कृत्यदिमत्वाच तिसिद्धिरिति भवः । यद्गाणामिव देवानां पर्धुदस्तव्याभावोऽप्यादिपदार्थः । अतादिपदेनार्यात् हितरादानादिकमध्यस्तीति तत्समर्थनमप्यभिनतम् । देवताधिकरणगतसर्वस्त्वाभिन्नेतार्थनसम्बद्धाः । अतादिपदेनत्यक्तं भवति । तथाचैवं शंकापरिहारौ—ननु विग्रह्शीकारे तेन विग्रहेण कर्मसु दीयमानं क्षिता आददत इत्येष्टव्यम् ; न हि तथा ता उपलभ्यन्ते । अतो न हविरादानम् ॥ सूक्ष्मत्वादिनाऽस्माकं वद्यप्रकृत्म इति चेत्—विग्रह्वत्वे सर्वत्व देशे समान एव समये क्रियमाणेषु कर्मसु युगपत्संनिधिः कर्षे मिवतुमहिति । अतोऽपि न विग्रहः । अनेकविग्रहपरिग्रहोऽपि तासां प्रतीयत इति चेत्—तिहि । वित्रहेण न विग्रहः । अनेकविग्रहपरिग्रहोऽपि तासां प्रतीयत इति चेत्—तिहि । वित्रकृत्वाक्षास एव स्यात् । ननु कर्म यथावदनुष्ठितमित्वत्र संशयाभावे देवताः प्रीता न वेति को वेद । अतोऽनाश्वास एव स्यात् । ननु कर्म यथावदनुष्ठितमित्वत्र संशयाभावे देवताः प्रीता ।

<sup>31.</sup> தேவதரதிகரணம் தேவதைகளுக்கும் பகவாணே உபாஸிக்க. அதிகாரமுண்டென்கிறது.

நம்மைவிட திடமான உடலும் கருவிகளும் அறிவும் சக்தியுமுடையார் <sup>க</sup>னும் ஸும்ஸாரதாபங்கள் பலவற்றிற்கு ஆளாகியுமிருக்கும் (மிருப்பதால்) <sup>ஸ்வாக்க</sup>வோஸியான தேவதைகளுக்கும் பகவா*ண* யுபாஸிப்பது கூடும். அவார் <sup>குதைக்</sup>கு உடல் முதலானவையெல்லாம் உண்டேன்கிற விஷயத்தில் நூற்றுக்

#### नतु शतमर्थवादवचसामपि मन्त्रगिरां विधिवदिह प्रमाणमपदोषनपुम्प्रभवम् ॥ ३१॥

काले तासां प्रीत्यनुवृत्तिरिक्त, ता अनुपहताः शक्ता एव सन्तीत्यत्र मानाभावात् । तासां क्षयप्रसक्तौ च नैष्फल्यमेव स्यादिति फलप्रदानं तत्कर्तृकतया न स्वीकर्त्वच्यम् । देवतानुदेश्यकदानतपःप्रभृतिष्यित च प्रीति विनेवोपपत्तौ किं तया । एवख्च प्रीत्यादिकमपि नापेक्ष्यम् । अतस्तःशे तात्पर्याभावे विप्रहेऽपि तात्पर्यं मा भूदिति मीमांसकवादः । परिहारस्तु—फलप्रदानपर्यन्तं सर्वमेष्टव्यमेव । इन्द्राद्यदेशेन कृतानं कर्मणामिन्द्रादयः फलं ददत्येव । तद्व्यक्त्यभावे तत्स्थाने इन्द्रव्यक्तयन्तरस्य स्थित्या तद्द्रारा फल-प्रापणं सर्वान्त्यामिणा सर्वकर्मसमाराध्येन भगवता क्रियते । कस्याप्यमावे तु स्वयमेव । तथाच क्षणविल्ययनामिति द्याशतके श्लोकः । दानादीनामपि तद्विधाता विधातेष फलस्य विधाता । अतो विग्रहस्थीकारे नानुपपत्तिरिति संग्रहः ।

शक्तिश्वानयोः सतोरिप फलार्थित्वाभावात् नाधिकार इत्यत्नाह् भवेति । भवे संसारे ये तापाः अध्यात्मिकाधिवैविकाधिमौतिकाः ते तासामिप सन्ति । मतुप् अतिशायने । मनुष्यतोऽधिकोऽपि तासा भवित । विवेकाधिक्येन तापकाले निर्वेदाधिक्यात् वैराग्यमिप विशिष्ट भवित । दिविषदां खर्गे सीदतां वर्तमानानां सीदतां असुरपरिभवदिना तत्न दुर्लभस्थितीनाञ्च । अपिशब्दो दृष्टान्ततया मनुष्यसमुञ्चये ।

ननु शब्द एवाल प्रमाणं वक्तव्यम् : मन्तार्धवादतस्त इसि द्विरुक्तेवेत्यत्नाह निविति । निविति संबोधने, खिल्वल्यर्थे वा । विधिसनिहितत्वादर्यवादानां प्रथममुक्तिः । अनुष्ठानकालेऽपि सारकाः मन्त्राः । तेषां शतम् । श्वतिमत्यानन्त्ये । अनन्ताः मन्त्रार्थमादाः इह प्रमाणम् , "वज्रहस्तः पुरन्दरः । तेनेन्द्रो वज्रमुदयच्छत् । त्विशीर्षाणं त्वाष्टमहनम् । प्रतर्दनो वै दैवोदासिरिन्दस्य प्रियं धामोपजगाम युद्धेन पौरुषेण च । तं देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुहोपासतेऽमृतम् । (अग्निवार्यवन्द्रादयः) तन्न व्यजा नन्त किमेतद्यक्षमिति । कस्तं मदामदं देवं मदन्यो ज्ञातुमहिति । तस्य ह देताश्चन नाभूत्या ईशतेण स्त्यादयः विग्रहशक्त्यादिकं तापं त्रश्चोपसनादिकश्च देवतानां प्रतिपादयन्ति । अपिशब्दोऽनुक्तसमुचा-यकोऽपि । देवानां सालोक्यसायुज्यादयो विधिवाकयेषु फलत्वेनोक्ताः सत्याः ; तदभावे विधिद्यानेः। अतो विधिषु तद्श्वशणोक्तिरप्यपास्ता ॥ अस्तु मन्त्रार्थवादेषु प्रति पादनम् । तस्याः प्रतिपत्तेः प्रमात्वं कथमित्यत्नाह अपदोष्टिति । अर्थज्ञानस्याप्रमात्वं प्रतीतार्थवावे सिति स्यात् । अप्रत्यक्षदेवतादिविषये प्रत्यक्षक्त्यो वाधो दुविवः । बाधामावेऽपि वाक्यस्य दोषमूलकत्वे सिति स्यात् । अप्रत्यक्षदेवतादिविषये प्रत्यक्षक्त्यो वाधो दुविवः । बाधामावेऽपि वाक्यस्य दोषमूलकत्वे

கணக்கான அர்த்தவாதவாக்யங்களும் மந்தர சொற்களும் ப்ரமாணமாகும், விதிவாக்யம் போலவே அவையும் வேதமாய் ஒருவளுல் இயற்றப்பெற்ற தென்னவாகாமையால் வக்தாவுக்கு உள்ள அஜ்ஞானம், ப்ராந்தி. அசக்தி பிறரை வஞ்சித்தல் என்கிற தோஷங்களுக்கு இவை இடமாகாமலிருப்ப தாலே ப்ரமாணமாவது திண்ணம்.

#### स्तुतिपरमाद्यमत निजसाध्यविधेयरुचिप्रजननसिद्धये खवचनीयगुणादरवत् । तदितरथा न सिध्यति विधिष्विव तत्त्वविदां कथमसता गुणेन कथितेन नुतिर्भवति॥

निश्चिते प्रामाण्याभावोऽनुमीयेत । नात्र वेदे दोषोऽस्ति । वकुगतश्चमप्रमादादिरेव हि वचसो दोषः । न चात्र पुरुषोऽस्ति । अपुंप्रभवत्वात् । पुमान् पुरुषः प्रभवः कारण मस्य शतस्य न भवतीत्यपुंप-भवम् अपौरुषेयं हीदम् । अतोऽप्रमात्वसाधकाभावात् स्वतःप्रमात्वात् प्रतीतानामंशानां सर्वेषां यथार्थत्वमेवेति ॥ ३१ ॥

82 ननु नेदनाक्यानां सर्वस्र बाच्यार्थे प्रामाण्यस्त्रीकारे, आदित्यो यूपः इत्युक्ते यूपादित्यैक्येऽपि प्रामाण्यं स्यात् । तस्य बाधितत्वात् त्याग इति चेत् —तर्हि तद्वाक्यमप्रमाणं स्यत् ॥ नैवम् । यतार्थे तात्पर्थम्, तत्र वेदः प्रमाणम्, होकवत् । आदित्यसादृश्ये उज्ज्वललादावेव तात्पर्यात् नाप्रामाण्यम् ; नापि वाच्यार्थस्त्रीकार इति चेत् —तर्हि प्रकृतेऽप्यर्थवादानां स्तुतावेव तात्पर्यात् प्राश्वस्त्यांशे प्रामाण्यम् , न तु वाच्ये वायुदेवताक्षेपिष्ठत्वादावित्यत्नाह स्तुतीति । अतः मन्त्रार्थवादयो आद्यम् । पूर्व रातमिति प्रयोगात् क्लीबनिर्देशः । अर्थवादरातं त्वदुक्तरीत्या स्तुतितात्पर्यकमेव सत् निजया खकृतया स्तुत्या साध्या या विधेये कर्मणि रुचि:=अनुष्ठेयत्वेनेच्छा तदुत्पादनरूपकार्यनिप्पत्यर्यमेव स्वेन रातेन वचनीयेषु चक्तव्येषु गुणेब्वादरवत् तात्पर्ययुक्तमेव । इतरथा गुणेब्वादराभावे तत स्तृतिपरत्वं न सिद्ध्यति । विधिष्विव । विधिवाक्यात् स्तुत्यलाभात् खळु अर्धवादान्वेषणा । कुतात्त्वस तदलाभः । विधिषु देततादिगुणाकपनात् । तद्ददत्र गुणकपनस्यानिष्ठत्वे स्तुत्यलाभ एव । नन्बसत्यगुण-कथनमन्नास्ति ; विधिषु तद प नास्तीति चेत्—तत्त्वविदामधेवादोक्तगुणासत्यत्वज्ञाने सति अप्रामाण्य-ज्ञानानास्कन्दितगुणज्ञानहेतुव्यावाररूपस्तुतेरभाव एव विधिष्त्रिवार्थशदे; यथा क्षीरं पिब, शिखा वर्धिष्यते इति वालोवच्छन्दनविष्यर्थवादे अपरमार्थगुणकथनमिति ज्ञाने सित न स्तुिप्रहणम् । मिथ्यागुणकथनात् बास्तवगुणः कश्चिद्वि नास्तीति निश्चयात् प्रत्युताप्रवृत्तिरेवार्थवाद्फलं भवेत् । अथवा विधिष्विवेत्यस्या-यमर्थ:--विघे: प्रवर्तकत्विमष्टसाधनताज्ञानद्वारा ; ज्ञानं भ्रमप्रमासाधारणमेव लोके प्रयुत्तिहेतुरिति भ्रमा-त्मकज्ञानेनैव प्रवृत्तिनिर्वाहात् कर्मणां फलहेतुत्वं वास्तवं मा भूदिति त्यात् । अयं अम इति तत्त्व-

<sup>32</sup> அர்த்தவாதம், மந்த்ரம் என்று சொன்னவற்றில் முதல் வகுப்பானது துதிக்க வந்ததாகையாலே, தான் எதை யுண்டுபண்ண ஏற்பட்டதோ அதை—அதாவது அனுஷ்ட்டிக்க வேண்டிய கார்யங்களில் ருசியை உண்டு பண்ணுவதற்காகவே, தான் சொல்லும் குணங்களிலும் நோக்கு உடைய காகும். இல்ஃயாகில் துதிப்பதென்பதே யில்ஃலயாம் கர்மவிதிவாக்யம் துதிப்பதாயிராமையால்தானே ருசியை யுண்டுபண்ணப்போதாதென்கிறேம். இல்லாத குணங்களே ஏறிட்டும் துதிக்கலாமேயென்னில்—இந்த குணங்கள்

#### अथ मनवो विधेयपरिवेध्यनकार्यमुआत् विधिमुपकुर्वते हि दिविपद्वपुरादिधियम् । उपजनयन्त एनमुपक्तुंमलं खुलु ते : कथमिव देतता धियमुपैति वपुर्विधुरा ॥ ३३ ॥

विदां तत्र प्रवृत्तिर्ग स्यादिति चेत् , स्तुतावि तुल्यम् । अवाधादिष्टसाधनत्वं वास्तविमिति चेत्—गुणा अपि तयैव गुणामिधानमात्रस्य स्तुतित्वेऽपि वेदजन्यगुणज्ञानस्य प्रमात्वभंगाभावात् गुणसत्यत्वमवर्ण्यम् । किंच तत्त्वविदां स्तुतिशब्दार्थं यथाबद्जातवतां गुणेष्वादराभावे स्तुतिपरत्वं न सिष्यति । तत्र हेतुमाह कथिति । असता अविद्यमानेन गुणेन कथितेन शब्दजन्यभ्रमज्ञानविषयीकृतेन नुतिः स्तुतिर्न मविते । स्तुतिभ्रमः स्यान्नाम ; न तु स्तुतिः । गुणिनिष्ठगुणामिधानं स्तोत्नमिति मीमांसका अप्यादः । गुणिनिष्ठगुणामिधानं स्तोत्नमिति मीमांसका अप्यादः । गुणिनिष्ठत्वे सत्येव गुणिनि गुणामिधान एव स्तुतिव्यवहारो मुख्यः । तदेव सत्यगुणवर्णनं प्रमार्थगुणामिधानिमत्युच्यते । अन्यया अविद्यमानैरेव गुणेस्तुतित्वनिर्वाहे अविद्यमानेऽपि दोषे निन्दान्वसिद्धिरिति अपगोरणानिषेधमःछं शतयातना न स्यात् । राक्षिसत्वविधावर्थवादावगतप्रतिष्ठामःछम्पि न स्यात् । अवाधात् प्रज्ञणमिति स्तुत्वर्थगुणेष्वपि तुल्यम् । अनो गुणस्यासस्ते वास्तवगुणामिधानस्परत्तिशाद्यानिष्पत्तिरेव । अन्यदीयान् गुणान् अन्यत्रारोध्यवर्णनरूपस्तुतिस्तु यथार्थस्तवानस्तिने स्तुत्वर्थगुणेष्वपि स्त्वर्यस्तिष्वर्थन्यस्तिस्तु यथार्थस्तवानसंस्ते व देवतायाः संबोधनमध्यशक्यम् ; किमुत स्तुतिः ॥ ३२ ॥ संवेतनत्वे च देवतायाः संबोधनमध्यशक्यम् ; किमुत स्तुतिः ॥ ३२ ॥

88 मन्त्राणामनुष्ठेयार्थस्मारकत्वात् कर्मस्मारणमेव क्रु. सम्, न तु देवतःगुणबोधनमिति मन्त्रान्तान् प्रत्याह अथेति । यथाक्रमर्भवादे वक्तव्योक्रत्यनन्तरं मन्त्रे उच्यते—अथ्य-पृवमर्थबादानन्तरमुक्ताः यहा अर्थवादाधीनरुच्यवीनानुष्ठानकाले इत्ययः । मनवः मन्त्राः उच्चार्यमाणाः विश्वेयस्य—अनुष्ठेयस्य कर्मणः परिबोधनं स्मारणरूपं यत् कार्यम्, तन्मुखेन तद्द्वारा विश्विम्पकुर्वते—विशिष्ठकमिविधिविषयी-भवन्ति हि । यहा विश्वम् अनुष्ठानमुयकुर्वते—अनुष्ठानांगं भवन्ति हि । अस्तु ; किं तेनेत्यत्नाह दिवीति । मन्त्रेषु प्रायः कर्मवाचकपदं नास्ति, किंतु देवतापदमेव तद्विम्रहणुणकमित्रोधकपदविशिष्टम् । अतो दिविपदां देवानां वपुरादिविषये बुद्धि जनयन्तस्सन्तः तादशदेवतोदेश्यकत्वेन रूपेण कर्मस्माणं कारयन्ति । अतः एनमुपक्ति विष्युपकारकतो प्राप्तु ते मनवः वपुरादिधीजननमुरवेनैव अलं शक्ताः । ननु देवतावाहिता ग्रत्नपुरादेवम् ; किं वपुरादिनेत्रात्राह्न कथिमिति । वपुर्विधुरा विम्रहरून्या

இல்லா தலை பென்ற உண்டை பறியப் படா தவரையில் அவற்ருல் துதி ஏற்படலாம் அவ்வுண்டை பறிந்தவர்விஷயத்தில் இல்லாத குணங்களேச் சொல்வதால் துதி எங்ஙளே செய்ததாகும்! (32)

<sup>33.</sup> அர்த்தவாத விஷயம் சொன்னேம். இனி இரண்டாவது வகுப்பும் நத்ரங்களும் செய்ய வேண்டிய வேல்பை நினேப்பூட்டுவதென்னும் கார்யம் வாயிலாக வல்லவோ விதிவாக்யத்திற்குத் துணயாகின்றன. கர்மாவுக்கு ஸம்பந்தப்பட்ட தேவதைகளின் உடல் முதலானவற்றின் அறிவையுண்டு பண்ணிக்கொண்டுதானே அம் மந்த்ரங்கள் விதிக்கு உதவுகின்றன. உடலில்ல

अथ सुरनरतिर्यक्स्थावरात्मप्रपश्चप्रजननगणनासु च्छन्दसामन्तभागे । प्रकटतरमधीता विग्रहा देवतानाम् ; अवकल्य गतिश्चोपासनप्रक्रियासु।। ३४ ।। निगमशतनिदानैदेवताविग्रहादि स्फुटतरमितिहासैर्धमेशास्त्रैः पुराणैः ।

चेत्, अमृर्तत्वात् न बुद्धिमारोहेत्। तदविशेषात् गुणादयोऽपि तल्लोक्ता प्राह्माः। तेन देवता स्तुता भतति। ततः प्रीत्यतिशयात् यथावत् फलप्रातिरिति॥ ३३॥

84 यागादिकर्मोद्देश्यत्ववत् उपासनिवषयत्वस्यापि देवतासु वेदैवेदनात् तत्र विग्रहाणामस्य-न्तमुपयोग इत्यांह अथेति । अथ संहितानन्तरं छन्द्सामन्तभागे=वेदानामन्ते उपनिषदि देविध्यंड्-मनुष्यस्थावररूपचतुविधचेतनप्रपश्चसृष्टिबोधकप्रकरणेषु ऐतरेयकबृहदारण्यकादिषु 'द्वया हि प्राजापत्याः देवाश्चासुराश्चः इत्यादिना देवतानां विग्रहाः अश्चीताः निर्दिष्टाः । इतस्तत्परिक्चानमपि कर्मकाण्डे उपयुज्यते । विशिष्य च तत्तदेवताविषयकोपासनेषु विग्रहज्ञानस्यावश्यकत्वादत्रोक्तिः । अत उपासन-प्रकरणेषु तद्गतिं निरूपणप्रकारमवक्तस्य-अवधाय जानीहि ॥ ३४ ॥

35 सर्ववेदसारोद्धारप्रवृत्तपरमर्षिप्रणीतपुराणादित एतद्दैशद्यम् । एतदस्वीकारे उपनिषत्पुराणेतिद्द्यासादिकं सर्वमप्रमाणं कृतं स्यात् । तथाच कृत्स्नवेदाप्रामाण्यमेवाऽऽपतेदिति भावेनाष्ट् निगमेति ।
निद्दानम् आदिकारणम् । प्रथमतो वेदशतमृङ्गुत्पनैः इतिहासैः धर्मशास्त्रैः पुराचैरपि देवताविप्रहादिकं स्पुटतरं गर्दितमस्ति । तत् तस्मात् अयममर्त्वगः तत्पत्नार्थी मोक्षरूपफलकामनायुक्तः
समर्थः झान.शक्ति.शास्त्रसंमितरूपसामर्थ्यत्रयवांश्च । अतः अस्य अमरवर्गस्य अनन्तोपासने परमास्मविषयकोपासने अधिकारोऽस्येव । तृतीयपादवाक्यस्य चतुर्थपादानन्तरमेवानुसंघेयत्वात् अस्येति प्रथमं
प्रयोगो नानुचितः । अस्याधिकार इत्यत्र साधिकार इति पाठो वा । तदोत्तरार्धमेकमेव वाक्यम् ॥३५॥

யாகில் தேவதை எப்படி தான் புத்திக்கு கோசரமாகும் ஆகையால் மந்த்ரப் பொருளே **யி**சையவேணும். (33)

<sup>34.</sup> மேலும், வேதங்களில் முடிவான பாகத்தில் தேடிர் மனுஷ்யர், திர்யக்கு, தாவரமென்ற நாலுவகையான ப்ரபஞ்சத்தின் பிறப்பைப் பிரித்துக் கூறுமிடங்களிலே தேவதைகளுக்கு உடல்கள் விரிவாகப் பலவிதமாக ஓதப் பட்டிருக்கின்றன அங்குச் சொன்ன அவற்றின் உபாஸன முறைகளிலும் அவற்றிற்கு உபயோகமுண்டு. ஆதலால் வேதாந்தமூலமாகவும் இசைய வேணும் (34)

<sup>35.</sup> பற்பல வேதங்களே மூலமாகக்கொண்ட இதிஹாஸ, புராண. தர்ம சாஸ்த்ரங்களா லும் தேவதைகளுக்கு உடல் முதலானவை வெகு ஸ்பஷ்ட மாக உரைக்கப்பெற்றன. ஆகையால் இந்த தேவகணமானது மோக்ஷாதி

# अपि गदितमनन्तीपा सनेस्याधिकारः (साधिकारः!)तदयमग्रवर्गस्तरफलार्थी समर्थः ॥ अत्रैवाधिकरणे — संस्थानं कलयाऽऽकृति त्वनुगतं तावत् प्रतीमो हि तत् वसक्षापरमप्यदर्शि न तथाः पक्षान्तरे जातिषु ।

86 भारमे चतुस्तत्र्यधिकरणानि विशिष्य निर्दिष्टवताऽप्याचार्येण पश्चाद्धिकरणिन्देशो नाकारि: विषयत एवाधिकरणनाम विद्वास्यत इति । ततो देवताविचारादेव देवताधिकरणमिति सुज्ञानमिति प्राक तदनुक्तवतैवाथ संस्थानविचारप्रवत्तेन तद्धिकरणं स्पष्टं नावगम्येतेति कृत्वा तत्नैवाधिकरण इति विशिष्यालेखि । अन्ययाऽऽकृतिसंस्थानविनारस्य श्रीभाष्ये जिज्ञासाधिकरण एव मेदनिरासघट्टे कृतत्वात अतापि अन्थे तत्रैव कार्योऽयम्, नालेति शंका स्वात् । अत एतद्किः । अल सूलकारेण झापितमेव प्रमेयं तत्र भाष्यकारेरद्वैतिनिरासावसरे तार्किकादिनिरसनाय व्युद्धादि । अत्र हि—इन्द्रादीनां विप्रहवत्त्वे विम्रहस्योत्पचमानतया वेदस्यानित्यार्यसंयोगःस्यादित्याशंकायम् , इन्द्रव्यक्तीनामनेकत्वात् तावद्वर्तिजाति-वाचित्वमिन्द्रादिपदस्य, जातिश्च नित्यैवेति समाधाने कार्ये, सत्ने समाननामरूपत्वादिति संस्थान-वाचिरूपपदप्रयोगः संस्थानातिरिक्तजातिनिरासार्थः, तेन जैमिनिसूत्रे आकृत्यधिकरणे आकृतिपदस्य नित्यजातिपरतयाऽर्वाचीनमीमांसककृतं व्याख्यानमनादेयमिति ज्ञाप्यते । तदल प्रतिपादयाम् इत्यमिप्रेत्य अतैवाधिकरणे त्युक्तमिति भावः। अदैतिनां ब्रह्मतिरिक्तनित्यपदार्थाभावात् एकविज्ञानविद्येयत्वाच सर्वस्य, नित्या भातिनीस्येवेति संस्थानमेव जातिः। संस्थानातिरिक्तज।तिवादस्तार्किकमीमांसकपृतः। स निरस्वतेऽत चतुर्भिः वधैः । गौर्गे रित्यादिप्रतीतिरन्गतधर्मविषयिणी अनुवृत्तबुद्धिःबादित्यनुमाने सिद्धसाधनमनैकान्स्यबाह प्रथमेन । आकृति संस्थानं तु कुल्य जानीहि । निवदं वावयं सिद्धसाधनम् : "आकृतिर्जातिलिक्नाख्या" इति न्यायसूत्रेणाकृतिर्जातिन्यश्चिका, संस्थनन्यंग्या जातिरिति आकृतिपदेन संस्थानस्येत्र कथनात् । अत आकृतिपदं विहाय जातिपदमत प्रयोक्तव्यमिति चेन-मीमांसकनिरासार्थ त्यात् । जैमनिसले 'आकृतिस्त कियार्थःवातः' इत्याकृत्यिकरणसले आकृतिपदेन जाति ते गृह्वन्ति ।

பலனே யபேக்ஷிப்பதும் ஜ்ஞான சக்த்யாதி ஸாமர்த்தியமுடையது மாடிறபடி யால் பகவானின் உபாஸனத்தில் அதிகாரம் உடையதேயாகும். (35)

<sup>36.</sup> இந்த்ராதி சப்தங்கள் ஒவ்வொரு அநித்ய வ்யக்தியைச் சொல் பவையல்ல; அந்தந்த ஸம்ஸ்த்தானத்தைச் சொல்பவை என்பது ஸித்தாந் தம். புதுமீமாம்ஸகர் ஆக்ருடி பெண்னப்படும். ஜாதியே சப்தத்திற்குப் பொருள், ஸம்ஸ்தானமன்று என்கென்றனர். அது தவறென்கிருர் - ஜைமினி ஸூத்ரத்திலும் ஆக்ருடி என்றதை ஸம்ஸ்தானமாகவே கொள்க. அதையே ஒரேவிதமான வ்யக்திகளில் தொடர்ந்ததாகக் காண்கிறேம். வேருக ஜாதியென்பது காணப்படவில்லே. கேள்வி—ஒவ்வொரு கோவுக்கும் உருவமைப்பு வெவ்வேறுயிருப்பதால் கோத்வம் என்கிற ஒரேவிதமான

#### गोत्वाश्वत्वपुरस्सरीषु धिषणा बह्वीषु साघारणी

तन्मते तदिषकरणं जातिशक्तिस्थापकम् । शब्दानां व्यक्तौ शक्तिः जातौ वैति विचारे व्यक्तिशक्ति-स्वीकारे व्यक्तीनामानन्त्यात् शक्तवानन्त्यापत्तिः, व्यक्तीनामनित्यत्वात् वेदे अनित्यार्थसंयोगरूपदोष-श्वेति जातावेव शक्तिसादिषिता । जाल्या व्यक्तिराक्षिप्यते, न तु साक्षादुच्यत इति न शक्तवानन्त्यमिति । यदि आकृतिपर्दं संस्थानपरं स्यात् , संस्थानस्यापि प्रतिव्यक्ति भिन्नत्वेनानन्त्यस्यानित्यत्वस्य चाविशेषात् नोक्तदोषपरिहार इति तदाशयः। तल्लोच्यते — जैमिनिः आकृतिपदेन तार्किकवत् संस्थानमेव मन्यते। नातिरिक्तजातिम् । शब्दानाम् न जातिमात्रवाचिता, न वा विशेषणमात्रवाचिता । संस्थानविशिष्ट-व्यक्तिशक्तिस्थापनमेवाकृत्यधिकरणकार्यम् । जाबरादिदृष्टव्याख्यानरीतिनिरासोऽस्मिरिसद्धान्ताभिमत आकृत्यविकरणसुत्रार्थश्चासमदीयायामुपयक्तमीमांसायां द्रष्टव्यः । अतो जैमिनिस्वस्थाकृतिपदािमप्राये-णालाऽऽकृतिपदप्रयोगः । न चैत्रमनित्यार्थसंयोगरूपदोषप्रसिक्तः । संस्थानस्य व्यक्तेश्व विनाशित्वेऽपि प्रवाहनित्यःवेनैवानित्यार्थसंयोगरूपदोषपरिहारात् । अनेकराक्तिकल्पनदोषोऽपि न । उदयनाचार्यैः न्यायक्रसमाञ्जलौ (2) शक्तवाधारगोशब्दरूपव्यक्तीनामानन्त्येऽपि यया शक्तेरेकता, तथा शक्तिब-षयभूतगोरूपार्यानन्त्येऽपि तदेकतेत्यैक्यस्य स्थापितत्वात् । न हि गोशन्दत्वमिति काचिजातिस्तार्किकादीष्टा : गकारोत्तर ओकारत्वरूपगोशब्दत्वघटकोत्तरत्वरूपर्धमस्य प्रतिब्यक्ति भिन्नत्वात् । संस्थानत्वस्यानुगतत्वन्न गोशब्दालस्येव मन्तद्यम् । संस्थानं नाम सासाधारणधर्मः । समित्येकीकारे । एकीभूय स्थितिः तन्तु-रूपावयवानां पटरूपेणैकीभूय स्थितिः ; तन्तुनां मिथः संश्लेष इति यावत् । अतः सावयवेषु अवयव-संयोगिवशेष एव संस्थानम् । निरवयवे तु अन्यविधोऽसाधारणधर्मः । खासाधारण इत्यस्य समिन-व्याहतपद्बोध्ययावद्रथवृत्तिस्तदन्यावृत्तिधम इत्यर्थः । घटस्य संस्थानिमति प्रयोगे समभिन्याहृतं घट-पदम् । एवमन्यत्नापि । प्रतिघटमवयक्यक्तीनामन्यत्वात् तत्संयोगोऽपि भिन्न एव । अथापि सौसा-दृश्यात् अनुगतत्वं मन्तन्यम् । तदाह 'अनुगतं तावत पतीमो हि तत्' इति । तावदित्यवधारणे । तत संस्थानमनुगतत्वेनैव जानीमः । इयं सास्नादिमती, इयमपि सास्नादिमतीति अनुगतबुद्धिदर्शनात्, শ 🗀 अनुगतिमत्येव व्यवहरामश्च । तथा प्रतीत्यभावे तथा व्यवहारः कथम् । ननु संस्थानातिरिक्तं निस्मिकमनेकानुगतं सामान्यमादायानुगतप्रतीतिनिर्वाहे सकरे किमिति सौसादस्यमादाय कथिबदन-गमकल्पनक् लेश: इत्यताह अपरमप्यदर्शि न तथेति । अनुभवसिदं संखानं सौसाद्द्यव नापलप्यम् । एतद्वत् संस्थानातिरिक्तत्वेन जातेः प्रत्यक्षसिद्धत्वे तथा निर्वाहः स्यात् । न हि तथा अनुगतत्वेन किञ्चित् दश्यते । न हि कश्चित् लौकिकः तलत्यं गोलमलाप्यस्तीति विलक्षणमनुभवति । अस्ति चेत् प्रत्यक्षम् , किमेतेनानुमानेन ? कल्पकानुमानस्यात दूषणात् कल्पनमपि न भवति । एवं सिद्धसाधनमुक्तम् । புத்தியும் பேச்சும் அதைக் கொள்ளுமா என்று. விடை - கோத்வம் - அச்வத்

வம் மஹிஷத்வம் என்றுற்போன்ற எல்லா ஜாதிகளிலும் இது ஜாதி

#### जातिर्जातिरितीदशी फणितिरप्येवं मदीये पथि ॥ ३६ ॥ एका व्यक्तिषु भ्रयसीव्यनुगता पूर्णा प्रतिव्यक्ति या

अनुवृत्तबुद्धित्वादिति हेतुरनेकान्तो विरुद्धश्च । तदाह पश्चान्तर इति । अतिरिक्तजातिबादेऽपि गोत्वाश्वत्वगजत्वादिषु इयं जातिः इयमपि जातिरित्यनुवृत्तबुद्धिरस्ति । ताबज्ञात्यनुगतं जात्यन्तरं तैर्न स्वीकृतम् । 'व्यक्तरभेदस्तुल्यत्वं संकरोऽयानवस्थितिः । रूपहानिरसंबन्धः' इति जातिबाधकसंप्रहात् जातीनां जातिमत्वेऽनवस्थादोषः स्यादिति तत्त्यागात् । अत एकानुगतिविषयकत्वस्थिकायाभावेऽपि हेतु-सत्त्वात् व्यभिचारः । यद्वा तद्वृष्टान्तेनोक्तहेतुनैवैकानुगतधमिवपयकत्वाभावस्यव साधनात् विरुद्धता चेति । अतो यथा सा धिषणा बुद्धिः फणितिः व्यवहारश्च, एवमेव मदीये पथि संस्थानजातिपक्षेऽपि गवादिष्वपि धिषणाफणिती इति ॥

गोत्वाश्चत्वपुरस्सरीपु इत्यस्य जातिष्विति विशेष्यम् । 'पुरोप्रतः इति स्त्रात् टः । अत्र गोत्वाश्चत्वपुरस्सरीपु इत्यस्य जातिष्विति विशेष्यम् । 'पुरोप्रतः इति स्त्रात् टः । अत्र गोत्वाश्चत्वपुरस्सराव्यदिवित्यपेपसर्जनत्वात् वहुकुरुवरेत्यादाविव टावेव स्यात् ; न डीप् । तदा गोत्वाश्चत्वपुरस्सराव्यिति भाव्यम् । गोत्वाश्चत्वयोः पुरस्सरीषु इति तत्पुरुषे गोत्वाश्चत्वादिष्वत्यर्थान्यभः ; गोत्वाद्यपेक्षया इतरजातीनां पूर्वोपस्थितत्वश्च क्रिष्टम् ; जातिष्वत्यनेन गोत्वाश्चत्वयोर्भहणासंभवश्च । एतद्येक्षया गोत्वाश्चत्वपुरस्करीष्विति यक्तम् । तत्पुरस्कारे तद्प्पहणस्यापि जातिपदेन सिद्धेः । परंतु करोतेरपि कतिपयपदोत्तरस्यैव ट उक्तः । यद्वा गोत्वाश्चत्वे पुरस्सर्यश्चेति इन्दः । पुरस्सरी इत्यस्य पूर्वोपस्थितेत्यर्थे पर्यवसानम् । अथवा पुरस्सरी इत्यस्यान्तर्भावितण्यर्थकत्वस्वीकारेण पुरस्सारयन्तीत्वर्थः । गोत्वमश्चत्वश्च पुरस्सरं कुर्वतीषु जाति-ष्वित्युक्तं भवति ॥ ३६ ॥

87 उक्त एवार्ये पूर्वपक्षांशमेकेन पर्धेन सिद्धान्तांशद्य द्वाभ्यां विवृणोति एकेत्यादिना । भूयसीपु बहुतरासु गवादिव्यक्तिषु अनुगता अन्विता एका । ननु कित्वादिसंख्यावत् अस्या एकत्या अनेकस्थत्वे एकगोमाले तिस्न इति यथा न व्यवहारः तथा गौरिति न स्यात् । बहुवचनान्त एव च शब्दः स्थात् । तल्लाह प्रतिव्यक्ति पूर्णेति । प्रत्येकं गौरिति प्रयोगानुसारेण जातेः प्रत्येकपर्याप्तिरिध्यत इति भावः । ननु पर्याप्तः परिसमाप्तिः । सा यथेकलैव, तर्हि अन्यल जातिर्न स्यादिति चेन्न ; अन्यलावतमानत्वं परिसमाप्तिरिक्तन्तेः, इतरिनरपेक्षविशेषणत्वाहित्वमेव परिसमाप्तिः । नेयं संस्थानरूषा, एकत्वात् उत्पत्ति-

இதுவும் ஜாதியென்று புத்தியும் பேச்சும் உண்டே. அங்கு நீங்கள் ஜாதித்வ பென்ற ஒரு தர்மத்தை யீசையவில்ஃயே. அங்கென்ன கதி—அதுவே இங்கும் 37. ஜாதிகள் நித்யமான தனிப் பதார்த்தமென்னும் தார்க்கிகர் சொல்வ தாவது—ஒன்ருய், பல வ்யக்திகளிலும் தொடர்ந்திருப்பதாய், ஒவ்வொன்றி வும் நிறைந்ததாய், ஸம்ஸ்த்தானமென்கிற உருவமைப்பைவிட வேருய்,

#### संस्थानादपरा निरादिनिधना सा जातिरास्थीयताम् । गौगौरित्यनुवृत्तबुद्धिवचसी नो चेद् घटेते कथम् ? च्युत्पत्तिश्च कथं गवादिवचसां च्यक्तिष्वसंख्यासुर्देनः ॥ ३७॥ अत बूमः प्रतीमः किमपि किमपरं वस्तु सास्नादिमस्वात्

विनाशरिष्टतत्वाचेत्याह समिति । आदिः आरमः उत्पत्तिः निधनं नाशः ते उमे निकान्ते यतः सा । इदमेव नित्यमेकमनेकानुगतं सामान्यमिति निरुक्तं तार्किकैः । आस्थीयताम् सीक्रियताम् । एतदस्वीकारे दण्डमाह गौरिति । इयं गौरित्येकत, पश्चात् सर्वत इयमपि गौरिति च अनुवृत्तबुद्धिरस्ति । बुद्धेरनु वृत्तवं समानाकारत्वमः , वचसः शब्दप्रयोगस्याप्यनुवृत्तत्वं तदेव । नो चेत्—नित्यैकजातिर्नास्ति चेत् , इमे द्वे कथं निरुद्धोयातामिति । गवादिशब्दाः तादशजातिवाचिनः एकशक्तिमत्वात् । शक्तरेकता च सित अर्थस्यैकत्वे स्यात् । व्यक्तरनेकत्वात् एकव्यक्तिमात्रे शक्तौ अन्यत्र व्यक्तौ न प्रयोगः स्यात् । सर्वत्र शक्तौ शक्तथानन्त्यं स्यात् । तदापि एकशक्तिग्रहणे अन्यशक्तिविषये व्युत्पत्तिन जाता स्यात् । तत्र मीमांसका जातिमात्रे शक्तिवादिनः, तार्किकाः जात्यविष्ठनव्यक्तिप्वेकशक्तिवादिन इति मेदः । सर्वथा जातिरेष्टव्या । ननु गोर्नाशे तत्र स्थिता जातिः कुत्रास्तीति चेत्—अन्यत्न गवि । प्रव्ये कुत्वास्ति ? न कुत्रापि । कथं जातेर्धर्मस्य निराधारत्वम् ॥ न ; काल्किकसंबन्धेन कालाधार-कत्वात् । समवायसंबन्धेन तु सर्वगोव्यक्तिसंबन्धिहत्त्या प्रतिव्यक्तिश्र्णतया गोभिन्नावृत्तितया च धर्मिग्राह-कमानेन तिसिद्धिरिष्यत इत्यलम् इति पूर्वगक्षप्रतिपादकं पद्यम् ॥ ३७॥

38 अत्रेति । अस्मिन् पूर्वपक्षे प्रत्युत्तरमेवं घूमः—गौगौरिति बुद्धिरान्दपक्षकानुमाने साध्यं अनुगतधर्ममात्रविषयकत्वं वा संस्थानातिरिक्तनित्यैकानुगतधमिवषयकत्वं वा । सास्नादिमत्त्वादपरं अनु-वृत्तबुद्धिपयोगिवषयत्वरूपहेतुसाध्यं गोत्वास्यं वस्तु किञ्चित् न प्रतीमः=नानुमानात् पूर्वं प्रत्यक्षेण

ஆரம்பம் அழிவு இரண்டு மில்லாதது மாகிறது எது, அது ஜாதியென்று கொள்ள வேண்டும். இல்லேயாகில், இது கோ, இதுவும் கோ என்று தொடர்ச்சியான பேச்சும் எங்ஙனே கூடும். (வெவ் வேருன ஸம்ஸ்த்தானத்திற்குத் தொடர்ச்சி ஏது?) மேலும் ரி என்ற சொல் லுக்கு இன்னது பொருள் என்ற அறிவு வ்யுத்பத்தியாகும். ஏது பொருள்? மாடுகளே யென்னில், அவை பல பலவாகையாலே அவற்றில் எது பொருள். ஒன்றைப் பொருளென்ருல் மற்றுென்றை அச் சொல்லால் சொல்லவாகாது. எல்லாம் பொருளென்றுல், பொருள் பலவாகையால் சக்தியும் பலவாகும். தனியாக ஜாதியை யிசைந்தால், அது ஒன்று, அதில் சக்தியும் ஒன்றென்று கூறவியலும் என்றவாறு. (37)

#### वात्स्यवरिवस्याविशिष्टः 38.

गोत्वं नामानुवृत्ति(त्त) न्यवहतिविषयम् ; तद्धि ताद्दक्षमैक्षि ।

मोत्वाजत्वाश्वतादिष्वनुगतमपरं वन्तु जातिष्वनेका—

स्वेकं जात्यादिशब्दच्यवहृतिघटकं जातिवादे किमूचे ॥ ३८ ॥
अन्यसादर्शनेन, च्यवहृतिघटनस्यान्यथैवोपपत्त्या
करूप्यत्वासंभवेनाप्यभयसम्यसंगीतसंस्थावलम्बी ।

पश्यामः ; नाप्यनुमानप्रयोगे साध्यबाचकपदात् गृह्णीमः । अनुगतधर्मविषयेति सामान्यत एव प्रयोगात् ; तिद्धि—सास्नादिमस्वमेव तादृक्षम् अनुगतरूपम् ऐक्षि प्रत्यक्षदृष्टमस्ति । अतस्तदेव साध्यपदेन गृह्णेत । न विशेषरूपेण । गोत्वेति । गोत्वजातिरज्ञःवं जातिरश्चत्वं जातिरिति सर्वासु जातिषु जातिरित्यनुवृत्तबुद्धि-प्रयोगोभयविषयत्वमस्ति । तत्र जातित्वरूपजातिर्युष्पाभिः जातियारे जातिस्थापनप्रभ्थे किमुदिता ; प्रत्युत नास्तीत्येवोक्तम् । अतोऽनेकान्तो विरुद्धता च हेतोरिति भावः ॥ ३८॥

89 व्युत्पत्तिश्च कथमिति यदुक्तम्—तन्नाष्ट अन्यस्येति । संस्थानाविरिक्ततया जातेः प्रत्यक्षा-मावात् कल्पनायोगाचिति हेतुद्भयम् । द्वितीयहेतुसाधकहेतुः अन्यर्थवोपपस्येति । उभयोः समययोः= वादिप्रतिवादिपक्षयोः संगीतामविगीतां निर्विवादसिद्धां संस्थां संस्थानमेवावलम्बते=विषयीकरोति वाच्य-तया स्वीकरोति जातिशब्दः । गवादिशब्दश्च वाच्यतावच्छेदकतया संस्थामेवावलम्बते । अवलम्बी युक्तः

<sup>38.</sup> இதற்கு மறுப்புக்கூறுவம்—கோவைக் காணும்போது அதன் கழுத்துச் சதை முதலான உருவமைப்பு நீங்கலாக வேறு கோத்வமெனப்படும் ஒரு தனி வஸ் அவை தொடர்ச்சியான ரி; ரி; என்ற பேச்சுக்கு விஷய மாகக் காண்கிரேமா. உருவமைப்புதானே தொடர்ந்ததாகக் காணவாகி றது. ஒரேவிதமான புத்தியோ பேச்சோ ஒரு நித்யமான தர்மமிராவிடில் கூடாதென்னில், கோத்வம், அச்வத்வம், மஹிஷத்வம் என்ருற்போன்ற எல்லா ஜாதிகளில் இது ஜாதி. இதுவும் ஜாதி, இதுவும் ஜாதி என்று ஒரே விதமான புத்தியும் பேச்சும் கொண்டிருக்கிறீர்களே, அங்கெல்லாம் ஜாதித் வமென்றெரு நித்யமான ஜாதியை இசைந்தீர்களா? அந்த புத்தியையும் பேச்சையும் நிர்வஹிக்க அது வேண்டுமே, அங்கே அது இல்லாமலே நிர்வாஹம் கூடுமாகில், இங்குமப்படியே யாகுக. (38)

<sup>39.</sup> ஆகையால் வேளுரு தர்மத்தைக் காணுமையால், பேச்சின் நிர்வாஹம் வேறுவிதம் கூடுகிறபோது கல்பிக்கவும் காரணமில்லேயாகையால், ஜாதி, ஸாமா ந்பம் என்ருற்போன்ற சொல் இரு பக்ஷத்தினரா லும் இசையப் பெற்ற ஸம்ஸ்த்தானத்தையே பொருளாகக் கொள்ளும், உருவமைப்பென்பதி ஒவ்வொரு வ்யக்திக்கும் ஒவ்வொருவி சுபாயிருப்பதால் ஒன்றுகாவாயினும்

युक्तो जात्यादिशब्दः सुसद्दगिह मिथः सा श्वनुस्यूतधीवा-ग्व्युत्पत्त्यद्देव ; यादक् परसमयमतामाकृतिं सा व्यनक्ति ॥ ३९ ॥ अभावस्याभावो भवति खु भावः परमते

अवलिम्बलेनैव हेतुमान् भवितुमर्हति । जातिर्जातिरित्यनुगतप्रयोगोऽपि त्विद्यरूपजात्यितिरक्तावलम्ब्येव त्विद्यः । संस्थायाः प्रतिव्यक्तिभिन्नायाः कथमनुगतत्विभत्यताह सुसद्दगिति । इह संस्थायाः भिन्नत्वे सा संस्था मिथः परस्परं सौसाद्ययक्ष्येव हि यस्मात् , तस्मात् अनुवृत्तायाः धियः वाचः व्युत्पत्ति-रूपशक्तिग्रहणस्य चार्हैव । सौसाद्ययभादाय निर्वाहो भनताऽपि कार्य इत्याह याद्दगिति । याद्दक् यथा परसमये परमते मतां स्वीकृतां आकृतिशब्दवाच्यतया परेष्टां नित्येकानुगतजाति सा संस्था व्यन्ति । संस्थानरूपव्यञ्जकवलात् तादृशजातिप्रत्यक्षं भविद्यम् । व्यञ्जकतावच्छेदकानुगतधर्माभावे कथं व्यञ्जकता । सौसादृश्यमालेण तिन्नविहे प्रत्यक्षहेतुलादिकमपि तावतैवास्तु । नियमेनैकगुद्धचारूढत्वादिति । किमिदं सौसादृश्यमिति चेत् , सप्तपदार्थीवादिना तार्किकेण सादृश्यरूपं पदार्थान्तरमस्वीकृतवता आकृतिषु सौसादृश्यमिन्छता यादृशमंगीकृतम् , तादृशमेव । अतिरिक्तस्य सादृश्याख्यस्य धर्मस्य स्वीकार्यत्वेऽपि संस्थानातिरिक्तजातिकल्पना सर्वत तार्किकाद्यभिमता निराकृतैवेति कि तद्विचारेण ॥ ३९ ॥

40 एवं देवतासद्भावे स्थाप्यमाने वेदस्यानित्यार्थसंयोगरूपदोषशंकायां संस्थानरूपानुगताकृत्यविच्छनप्रवाहिनित्यवस्तुवावित्वान्त स दोष इत्युक्तम् । ननु जात्यस्वीकारेपि सौगतरीत्या अतद्व्यावृत्तिरूपमेदात्मकैकधर्माविच्छन्नवाचित्वमेवेन्द्रादिशब्दस्यास्तु ; किमनन्तसंस्थानानां वाच्यकोटिप्रवेशेनेति शंकायाम्
भावातिरिक्तस्य कस्याप्यभावस्यास्वीकृततया स मार्गोऽपि हेय इति वकुमाह अभावस्येति । भावातिरिक्तमभावं स्वीकृतवतां परेषां मते यो घटाभावस्याभावः सः घटरूपो भावपदार्थ एव । द्वितीयाभावः
प्रथमाभावप्रतियोगिखरूपः, अन्यथाऽनेकाभावकल्पनायां गौरवादिति हि तदुक्तम् । एवं एतद्वत्

அவ்வமைப்புக்கள் நன்கு ஒத்திருப்பதால் தொடர்ச்சியான புத்திக்கும் பேச்சுக்கும் வீஷயமாகலாம். ஜாதியை வேருக இசைந்த பிறர் அதை எதுமூலமா யறிகிருர்கள். ஜாதி வெவ்வேறென்பது உருவமைப்பின் வேறுபாட்டா லென்பர். வ்யக்திதோறும் அது வேருயிருப்பதால் அங்கெல்லாம் ஒரே ஜாதியை அது எப்படி காண்பிக்கும். ஒன்ரேடொன்று நன்கு ஒத்திருந்தால் உருவமைப்பு ஜாதிபுத்திக்குக் காரணமென்னில், அதே தொடர்ச்சியான புத்திக்கும் பேச்சுக்கும் காரணமென்றே கூறிடைவன்ன. எதற்கு வேறு ஜாதி. ஜாதிநிராமையாயிற்று. (39)

<sup>40.</sup> ஸம்ஸ்த்**தானம் தவிர வேறு** ஜாதியில்ஃ பென்ரும். ஸம்ஸ்த் தானமே **ஷைவு** ப**தா**ர்த்தமுமாகலாம். வேருக அதைக் கொள்ள வேண்டா என்கிரேம். ஸம்ஸ்த்தானமானது அஸ்தி என்கிற புத்திக்கு விஷயமாகையால்

#### घटादेरप्येवं कथय किमभावो न भवति । घटस्य प्रध्वंसो भवति हि कपालत्वमपर-स्त्वभावः पिण्डत्वं किमिह दद्दशे किञ्चिदपरम् ॥ ४०॥

घटादेरभावोऽपि प्रथमाभावोऽपि किं भाव एवं न भवति, कथय। एवं घटाभावाभावो घटरू माव कथनं प्रथमाभावपदेन घटमेदातिरिक्ताभावग्रहणे । वटमेदग्रहणे तु घटमेदाभावः न घटः ; मेदासूक भेदप्रतियोगितावच्छेदक्षधमेन्नरूपत्वात् । किंतु घटत्वरूपः । अथापि परमते भाव एवेत्युक्तं घटत एव । रूपमाव एवेत्यर्थात् । तदृत् घटमेदोऽपि पटत्वादिघम एवास्तु, किमितिरिक्तान्योन्याभावकल्पनेन । एवं घटास्त भावः घटपारभावध्वंसरूपः भवन्मते यथा, घट एव घटध्वंसप्रागभावरूपोऽपि घट एव—एवं वटपारम घटन्वंसोऽपि च भाव एव।स्तिवत्यप्यर्थः । अल रलोकद्वये मेदरूपाभावविषये उपरि विवरणामा प्रथमवादेऽपि तदग्रहणे न्यूनता स्यादिति प्रथमपादस्य मेदपरत्वमवश्यं वक्तव्यम् । संस्थानातिरिक्तजावा कारवत् संस्थानातिरिक्तमेदोऽपि नेष्यत इति भाष्योक्तस्यार्थस्य तत्नोक्तत्वादेव विशिष्यानुपादने क्रोडीकार आवश्यक एव । चतुर्विधेष्वभावेषु मेदस्य भावान्तर्भावेऽपि अन्येषां प्रागभावादीनां पार्थका मावश्यकमिति शंकायां तदुपपादनमुत्तरार्धादित इति संगर्स्यमपि पूर्वार्धं पूर्वप्रकृतसंस्थानरूपभेदविषयक्तर्य युक्तम् । अतो न प्रस्थन्युनतेति । अथ प्वंसं प्राग्भावञ्च भावं समर्थयत उत्तराधैन । अलन्तामान भावं समर्थिषतुमुत्तरङ्खोकः । घटो न भवतीत्यव यदा ध्वंसग्रहणम् , तदा घटो नानाकपारुरूपेण मन्त्रत दष्टम् । अतः क्यालक्ष्यपमां घटध्वंसः । घटोत्पत्तेरव्यवहितप्राकक्षणे, घटो भविष्यति, न तु भवति । भावप्रतीतिभवति । सोऽभावः प्राक् स्थितत्वात् प्रागभावः । सं च तदा यो धर्मोऽस्ति तद्वपः मृदि घटत्वावस्थोत्पत्तिप्राक्तकाले च पिण्डत्वमेवास्तीति पिण्डत्वमेव तत्प्रागमावः । एतदपेक्षया अपत अतिरिक्तमभावरूपं न कदापि केनापि दृहशे। अतो दृश्यमानधर्मत एव स्यवहारनिर्बाहः। 🔻 नाशितेऽपि घटध्वंसोऽस्ति ; तत्र कपाललक्ष्यता कथमिति चेत्—घटलावस्थातः पश्चात् तद्वये। याऽवस्था जायते कपाललचूर्णल्वरजस्त्वाणुःबरूपा, सा सर्वापि घटध्वंसक्तपेति तात्पर्यम् । एवं घटप्रागमकोऽ घटत्वावस्थातः प्राक् तद्द्रव्यस्थितिपण्डत्वचूर्णत्वलोष्टत्विदिरूपः सर्वोऽपि हि धर्मः घटप्रागभाव इष्ट इति॥

அடி பதார்த்தம். அபுடிமென்பது 'நாஸ்தி' என்னும் புத்தியில் விஷயமாடி ஆக அபிடிம் அடிமாகாதென்னில், நீங்களே, घटाभार्चो नास्ति என்று தோன்ற போது அது घटமேதான், வேறில்ல மே கிறீர்கள் அபுடிமாகுமா. ஆணுடுலன்ன ? வேறு எதற்காகக் கல்ல தென்னில், முதல் அபுடிம்கூட இரு அடிவெஸ்துவாகக் கூடுமாகில், அதி வேறு கேண்டாவே என்போம். घटाभादமாவது எந்த भाष பதார்த்தி மேன்னில், घटाभादமென்பதற்கு घटाभेदமென்று பொருளாகில் இத

#### संसर्गाभावमेवं विदुरिह सुधियो शावमेव त्वभावं मन्वानाः ; कुम्भवद्भृतलत इतरभूभागभेदस्त्वभावः ।

41 निवदमस्तु सुनिर्वहम् । घटसंसर्गाभावस्वन्यः कीदशभावरूपः स्यात् । भूतले घट नास्तीति प्रतीतो घटाभावः न घटमेदः ; भूतले घटभेदस्य घटसत्ताकालेऽपि सत्त्वात् तदा घटो नास्तीव्यप्रत्ययात् । नापि घटम्य ध्वंसः प्रागभावो वा । तयोः प्रतियोगिभूतघटोपादाननिष्ठताया व्हिट्यात् भूतले तदयोगात् । न च भूनलमेव घटाभावः ; भूतलस्य भूतलवर्तिः त्वायोगात् । नापि भूतलवम् , तस्य घटकालेऽपि सस्त्रेन तदापि घटो नास्तीति प्रतीतिप्रसंगात् । नापि घटासंबन्ध-विशिष्टभूतव्स्वम् ; अंबन्वस्याभावरूपतया तद्निरूपणे एतनिरूपणायोगादित्यवाह संसर्गेति । सुधियः विवेचनकुरालाः अभावं सर्वे भावमेव मन्वानाः इह=अभावेषु संसर्गाभावं तु एवं विदुरित्यन्वयः। त्राब्देन सुखनिर्वाद्याभावरूपं वैलक्षण्यमत्र ज्ञाप्यते । एव मित्यस्य वक्ष्यमाणभावरूपेणेत्यर्थः । यद्वा ण्यमित्यस्य पृविक्तिः वंसप्रागभावरूपेणेत्यर्थः । ध्वंसप्रागमावयोर्भावरूपत्वं प्रागेवोक्तम् । संसर्गामावश्च वमप्रागमावरूपत्वात् तथेति भावः। तदयमर्थः—"नास्ति घटो गेह इति घटे गेहसंसर्गप्रतिषेधः" (वै. द.9-1-10) इति स्त्रेण, ''घटाभाव इत्यस्य घटसंयोगाभाव इत्यर्थः। भूतले घटसंयोगसंभवात् तत्र नद्रभावः संयोगप्रागभावरूपो वा संयोगध्वंसरूपो वा भत्रति ; न त्वयमत्यन्ताभावस्तदन्यः" इति कथितम् । तेन धंसादिरूपत्वे सिद्धे भावरूपःवमध्यसम्बीत्य। भवतीति । संसर्गाभाव इति प्रयोगः गेहर्संसर्ग-प्रातिषेव इति सीवपदसूचनाय । अथ घटसंसग्प्रतियोगिकत्वं विहाय घटप्रतियोगिकत्वमेव स्वीकृत्य निबंहति क्रमभेति पूर्वार्धशोषेण । भेदः विशेषः घटवत् यत् भूतलम् , तद्भिनः भूप्रदेशविशेष एवाभाव र्ष्याः । घटवति भूतले घटो नास्तीति प्रहीतिर्न भवति ; भूतलान्तरस्य तत्र विषयत्वायोगादिति । न्तु कुम्भवदित्यादेरेवमर्थः प्रतीयते—घटाधिकरणभूतलादितरो **भूभागभेदः** भूप्रदेशिवशेषः। गृहे

உளது. புதத்தில் உளதென்னில், அந்த புதத்தில் உள்ள புது மென்ற தர்மமே அதவாகும். புதத்வமாவது ஒருவிதமான உருவமைப்பென்னும் ஸம்ஸ்த் தானமே. அதே புத்மென்கிற அபாவம் இதுபோல் புது சே மென்கிற பாரு த்தை அச்சொல் கூறுவதானுல் அது ஓடுமுதலான உருவமைப்பாகும். பூ பாருடிம் = குடமுண்டாவதற்குமுன் உள்ள அருபும் பொருளென்னில். டுடமுண்டாவதற்கு முன்னிருந்த வடிவமான பிண்டாகாரமே அதாகும். இதைவிட வேறு அழுகுமென்பது காணப்படவில்ஃமேய் (40)

<sup>41.</sup> ஆயினும், घरो नास्ति என்னும் अचानाभाषविமன்**கிற संसगीभाष**ம் भाष <sup>பதார்</sup>த்தமாகாதே என்னில்? भाषिம अभाषविமன்போர் அதையும் இவ்வாறு <sup>கோள்</sup>வர்—घराभाषமாவது குடமுள்ள பூப்ரதேசத்தைவிட வேருன பூமிப்ர <sup>தேசம்</sup>. குடமிருந்தவிடத்திலேயே ஒரு ஸையம் குடைமில்ஃவென்று கூற

#### यस्तत्तत्कालभेदव्यतिकरितगृहत्राङ्गणादित्रदेशः कुम्भाभावाश्रयोऽन्यैरगणि स इह नः क्वाधिकस्योपलभ्भः ॥ ४१॥

वेदां घटोऽस्ति चेत्, वेदिभिन्न।पवरकादिः घग्रनधिकरणदेशो भगति । स एत्राभाव इति चेत्-तावता अपवरकादौ घटाभावव्यवहारिनर्वाहः स्यात् । घटवत्यां वेद्यां कदाचित् घटापसरणे घटो नास्तीत व्यवहारो जायमानः कथं निरुधेत । अपनरकादिदेशरूपाभावस्य तत्राविषयत्वनादित्यत्नाह य रिते। वेद्यां यस्मिन् यस्मिन् काले घटो भवति, तङ्किनकालः तत्तरकालभेदशब्दार्थः। तेन व्यतिकारितः तदविच्छनः गृहस्य यः प्राङ्गणादिप्रदेशः चत्वरादिरूपो भागः पूर्व घटाधिकरणतया स्थितोऽि सोऽप्यभावाश्रय एवेति । इद्मुक्तं भवति—कुम्भवद्भूतलेतरमूप्रदेश इत्यत्न मतुप्पत्ययेन वर्तमानकाळ संबन्धबोधनात् देशे वृत्तौ कालस्य, काले वृत्तौ देशस्य चावच्छेद्कावात् तत्कालाविच्छन्नवटाधिकरणताः देशभिन्नदेशः इत्यर्थे सति तस्य घट-तद्भूतळसंसर्गकारूभिन्नकालाविन्छनभूतळं घटाभावाश्रयः इत्या पर्यवसानम् । कदाचित् वरयुक्तमपि भूतलमन्यदा निरुक्तभूतलं भन्नत्येन । एवं दशाभेदेऽि । बह्ये विधिनिषेधवश्यता नास्तीत्युक्तौ विधिवश्यतावच्छेदकदशाभिन्नदशावच्छिनः स पुरुषोपि वश्यत्वाभावाश्यो भवतीति । काधिकस्पोपलम्भः=एतदितिरिक्तोऽभावः कापि नोपलम्यत इति । नन्वीदशभूतल्मेवा-भाकरचेत् , भूतले इंद्र नास्तीत्यताधिकरणं किम् आधेयं किमिति चेत्—अधिकरणात्मकोऽभव इति वदन् मीमांसकः पृच्छ्यताम् । वयं त्वेवं ब्रमः । अतिरिक्ताभाववादिना कालविशेषाविच्छनभूतलाः भावाधिकरणमित्युक्तम् । अस्माभिस्तु भूतळवेन भूतलन्धिकरणम् । तत्रत्यो घटाभावश्च घटाधिकरणः कालभिनकालाविकनभूप्रदेशः । अवयविनि भूतले अवयवातमकोऽभावोऽस्तीत्याधाराधेयभावनिर्वाहः । भिन्नकालावचिक्रिनतद्भागात्वं भिन्नकाल एव भवितुमहिति, न घटवत्ताकाले। सावयवत्वात् भूतलक्षे निर्वाहः कृतः । यथाययं तत्रत्यधमिविशेषोपि भिन्नकालाविक्यनः तत्राभावःवेन ग्राह्यः । अतस्तदाश्रयतः मक्षतिमित्याशयः ॥ ननु संसर्गाभावपदेनान्योन्याभावभिन्नसर्वाभावप्रहणं तार्किकेष्टम् । कथमत्रात्यन्ताभावपति तदक्तिरिति चेत-उच्यते । संसर्गो नाम संबन्धः । स चैकानुयोगिकः अपरप्रतियोगिकथ

வேண்டுமே. அது வேறு பூமிப்ரதேசமாகுமோ என்னில்-ஆகும்-உங்களையே கேட்போம். அஅரவும் வேறென்கிறீர்களே அது எங்கே யிருக்கிறது. பூப் தேசத்தில் என்னில், குடமுள்ளபோதும் அது இருக்கின் றதே. வேறெங்கும் போகவில்லேயே. நித்யமான அடியாயிற்றே. அப்போது ஒரு எங்கு என்பரா. இனி குடமிருக்கும் காலவளவைவிட-வேறுன காலவளவுடன் கூடிய பூமிப்ரதேச நிலேயே ஆதாரமாகைக்கு நியாமகமான தர்மமென்பீர்கள். அந்த நிலேயைத் தான் அடிவுமன் கிறதென்போம். வேறு அடிவும் காண வில்கையே இப்படி எல்லா அடிவுமும் ஸம்ஸ்த்தோனம் முதலான அடி பதார்த்திம் பென்றதாயிற்று.

बस्तुह्याभावे स दुर्वचः। अत एवामेदो नाम न किश्चत् संबन्धः। छोके च नीलो घट इत्यादिप्रत्यक्षे अमेदमानं न भवति । नीलत्वघटत्वादेः प्रकारतया द्रव्यस्य च विशेष्यतया भानमेवानुभविकम् । अत व तन्त्वचिन्तामण्यवयवग्रनथे दीधितौ, पर्वतो विह्नमानिति प्रस्थे नामेदभानम् , किंतु विह्न-भारत संयोगेन प्रकारता । शब्दप्रयोगे तु नामार्थयोरभेदान्वय इति अमेदः संबन्धो भवतीत्युक्तं शिरोमणिना । श्रीभाष्ये तु नीलो घट इति राब्द्रप्रयोगेऽपि नैल्यघटत्वोभयविशिष्टद्रव्यक्षेध एव, नामेरभानमिति अरुणाधिकरणशिक्षणस्थलेऽभिषेतमिति सुवचम् । अतो भेदसंबन्ध एव मुख्यः संसर्गः । स च संसर्गः ध्वंसप्रागभावयोरत्यन्ताभावे च प्रतियोगिनः सुवचः। घटस्य कपाले समवायः वंसर्गः। तेन संबन्धेन तत्र वृत्त्यहिस्य यदा तत्राभावः, तदा स ध्वंसः प्रागभावो वा । संयोगादि-वंबन्धान्तरेण घटवत्त्वाहें भूतलादौ तदभावोऽत्यन्ताभावः । तथाच प्रतियोगिसंसर्गशंकापिरहाराय कथ्यमा-नोऽभावः संसर्गाभावः । एवमपि ध्वंसप्रागभावयोः संसर्गाविच्छनप्रतियोगिताकत्वं तार्किकैर्नेष्यते । तयोः प्रियोगिसमत्रायिदेशमाल वर्तित्वात् समवायाविङ्छलप्रति गोगिताकत्वमेव वक्तव्यम् । तर्हि भूतले सम्बायेन घटो नास्तीति प्रतीताविप ध्वंसभानं स्यात् । अतो नास्तीत्यनेन विशिष्य ध्वंसपागभावविवश्चा-सम्ब एवं तस्प्रतीतिरिति वक्तन्यम् । एवश्च तत्र समवायसंबन्धस्य नियतत्वादवक्तन्यत्वास् तस्याप्यवन्छेदकस्वा-सीकारात् सगवायाविच्छन्नत्वविशेषणदानं न भवतीति तदाशयः . एवञ्च संसर्गेणाभावः संसर्गामाव इति मसर्गाबिच्छित्रप्रतियोगिताकाभावस्य संसर्गाभावपदेन विवक्षणादेतन्मात्रासाधारण्यमस्य । तत्र सामयिका-👊: असन्ताभावरचेति देविध्यं कैश्चिदिष्टम् । कादाचित्कोऽभावः सामयिकः, यथा भूतले घटो नास्तीति । बस्पोयत्तिविनाशशालित्वमस्ति । यत्र यस्य कदापि न प्रमक्तिः तत्र तदभावोऽत्यन्ताभावः, यथा पृःथव्यां शांतरपर्शादेः, जले गन्धस्य, तेजिस स्नेहस्य, वायौ रूपस्येत्येवं समवायेन, यथा च संयोगेनागन्यादे-**ब्बादौ । तत्रात्यन्ताभात्रस्थले अधिकरणवृत्तिपृथिवीत्यादिधमं एवात्यन्ताभाव इति सुववम् । सामाय-**काभावस्थले एव तस्य दुवनतया तत्तत्कालः,विच्छनत्वघटनेन।भावव्यवहारिनर्वाहः । एवं नित्येनात्यन्ताभावेनैव निर्वाहात् सामयिकाभावो मास्त्वित्येव तार्किकनिष्कर्षः । अभावाधिकरणतावच्छेदकं घटाधिकरणकाल-क्षिकालाव छिन्नभूतलत्वम् ; तत् तदा नेति समाधीयते । यद्वा भूतलमान्नस्याधारत्वेऽपि तत्तत्कालाव-च्छित्रासरूपं संबन्ध इस्युच्यते । स्वरूपश्चाभावो वा भूतरुमेव वा । अनुभवानुसारेण खरूपस्य संबन्धत्वं सर्वेष्टमिति । तथाऽम्माभिरनुभवानुसारेण स्वरूपस्याभावःवमपि सुवचम् । वस्तुतोऽभावस्य धर्मतया प्रतीत-वात् प्रयायथं भूतलादिवृत्तिर्धर्मविशेष एवाभाव इत्येवास्तु ॥ ४१ ॥

S-11

<sup>42</sup> உருவமைப்பு தவிர வேறு ஜாதி என்ற தர்மமோ அவு பதார்த்த மா கிடையாது. அவ்வுருவமைப்பு வஸ்துவை விட்டுப் பிரியாமலிருப்ப அதைச் சொல்லும் சொல்லானது அந்த வஸ்துவையும் சொல்லும் இதன் அதைச் சொல்லும் சொல்லானது அந்த வஸ்துவையும் சொல்லும் இதன் அருவுவுகார ஸித்தாந்தமென்றுர் கீழே. இதனுல் பரமாத்மாவை

### सम त्यमेति सृष्वा विश्वास चिद्वितौ तेन चोक्तोऽसि विश्वम् तज्जत्वात् तरस्यनत्वात् त्वमिति च निर्वितं त्वच्छरीरं किलेति ।

42 अनित्यदेवतादिस्वीकारे नित्यस्य वेदस्यानित्यार्थसंयोगापत्तिरिति शंकायां प्रवाहनित्यत्वेन तदोष-परिहारं खयमभिमत्य—तदर्थमिन्द्रत्वादिजातिर्न स्वीकार्या ; आकृत्यधिकरणे च जैमिनीये आकृतिपदं संस्थानवाच्येव, न तु नित्यजातिवाचि ; विशिष्टवाचित्वपक्षे दोषाभावात् विशेषणमात्रवाचिता च न खीकर्तव्या । यथा च संस्थानातिरिक्तजात्यभावः, तथैव संस्थानादिभावातिरिक्ताभावोऽपि नेति प्रपश्चितम् । अस्य संस्थानरूपाकृतिविषयकविचारप्रवृत्तस्याधिकरणस्य विशिष्टवाचित्वस्थापकत्वात् तत्नैव सर्वेषां पदानां विशिष्टपरदेवतारूपपरमात्मपर्यन्तवाचकत्वमपि सिद्धम्-अष्ट्रथकसिद्धधर्मवाचिनां धर्मिपर्यन्ततेति न्यायस्याविशिष्ट-खात । तथा च गवादिशब्दो न केवळगोलभाची, न च तदिशिष्टपिण्डमालवाची, नापि तदिशिष्टपिण्डिव-शिष्टजीवमालवाची : किंतु ताहराजीवविशिष्टपरमाक्षपर्यन्तवाची । यस चेतनं प्रति अचेतनस्य शरीरत्वम् , यस्य समष्टिरूपाचेतनस्य मूलप्रकृत्यादेशं जीवशरीरता नास्ति, तद्वाचिपदस्य तु अचेतनविशिष्ट-परमारमपरतैव ; न तु जीवस्य घटनेति प्रमेयनिष्कर्षे प्रतिपिपादिषयुः, लोके चेतनाचेतनशब्दानां परमारम-पर्यन्ततया व्यवहाराकरणात् तथा तद्धिकरणन्यायशिक्षणम्युक्तमिति शंकायाम्, हौकिकव्यवहाराभावः परमात्मप्रसंगस्य लोके प्रायेणाभावात् जगत्परमात्मनोरपृथविसद्धिरूपसंबन्धापरिज्ञानाच स्वात् , शास्त्र-व्यवहारसस्व।त्त सर्वमेषितव्यम् । आकृत्यधिकरणस्य तावद्विषयकत्वपोषकमिदं शास्त्रमिति शास्त्रीयस् अमेदव्यवहारं शास्त्रीयमेव तदुपपादनप्रकारका प्रदर्शयन् , अत एव तस्यामेदव्यवहारस्य प्रकारान्तरेण निर्वाहप्रवृत्तमतान्तरनिरसनमपि सिद्धमित्ययाह सदिति । अनेन रलोकेन, ''तदेवाग्निस्तद्वायुस्तन्सूर्यः" इत्यादिन। देवतानां परमात्मैक्यावधारणात् देवतैक्यमेव : अनित्यत्वञ्च नेति शंकाऽप्यपास्यते अग्न्यादि-सामानाधिकरण्यं शरीरात्मभावनिबन्धनमित्युपपादनेन । संस्थानंकलयाकृतिमित्येवं प्राक कथकादि-

விட்டுப் பிரியாமலே எல்லா வஸ்துவுமிருப்பதால் எந்த வஸ் துவைச் சொல்லும் சொல்லுக்கும் பரமாத்மாவும் பொருள் என்றதாயிற்று. கிலர் உலகிலுள்ள சேதநாசேதநங்கள் பரமாத்மாவுடன் ஒன்ருகவே யிருப்பதால் எல்லாம் ப்ரஹ்மமென்கிறதென்பர். எல்லாம் அவணே விட்டுப்பிரியாமலிருப் பதால் எதற்கும் அவன் ஆத்மாவானபடியால் அவ்வாறு கூறுகிறதென் கிரும் நாம். நமக்குக் கீழே கூறிய அதுவுடுகாரையுக்கியே யன்றி சாஸ்த்ரமும் ப்ரமாண மென்கிருர் மேல் ச்லோகத்தினைல், எம்பெருமானே! நீ சேதநா சேதநங்களேப் படைத்து அதனுள்ளே புகுந்திருப்பதாலே எல்லாம் நீயே என்கிறது தைத்திரியம். இங்கே கார்யத்தில் புகுந்தானென்றதால் கார்யம் வேறு இவன் வேறென்று தெளிவாவதால் அத்வைதம் அழிக்கப்படும். சாந்தோக்யத்திலும் சாண்டில்ய வீத்யையானது எம்பெருமான் உலகின்

संबोधनेनोक्तम् । इह तु साक्षात् परमात्मैव संबोध्यते । तदिदं सदर्थापलापिबाह्यकुदृष्टिषु वैमुख्यादि-त्याद्वः । सर्वान्तर्यामितया संनिष्टितस्य परमात्मनः सौलम्यादिगुणानुभाविनस्तत्संबोधनेन संलिपतुमवशा-दियं प्रवृत्तिः । वेदान्तव्युत्पत्तिरहितान् अनुपसन्नान् प्रति वेदान्तप्रमेयं साक्षान्नोपदेष्टव्यमिति च भगवदाभिमुख्येन विज्ञापनम् । तेन चेति चकारः इतिचेति चकारश्च मिथरसमुच्चयार्थः । तदन-प्रविष्टत्वतज्ञत्वतल्लतदनत्वानि अमेदव्यवहारहेतव इत्युक्तं भवति । अनुप्रवेशवाक्यस्कृतये स्मत्यचेति प्रयोगः । सत्=चित् , यत् तिङ्गन्नमचित् । सच त्यचेत्युक्तौ चिदचितौ, महदहंकारादिभौतिकपर्य-न्ताचेतनजातं देवमनुष्यादिजीवजातञ्च सृथ्वा तदनुप्रवेशं कृतवानिस भगवन् । तेन अनुप्रवेशेन हेतुना त्वं विश्वमुक्तोऽसि—चिदिति अचिदिति महान् अहंकारः देवो मनुष्यः इदं तदित्येवं विश्ववाचकशब्द-समानाधिकरणखवाचकराब्दको भवसीर्ल्यः । तत्तद्दन्तर्यामितया प्रतिपादितोऽसीति यावत् । "तत् सृष्टवा तदेवानुप्राविशत् ; तद्नुप्रविश्य सच्च त्यचाभवत्" इति वाक्ये अनुप्रविश्येति ल्यपा अनुप्रवेशस्य चिदचित्सामानाधिकरण्यहेतुत्वमुक्तम् । अथ तज्जत्वादिकं हेतुमाह तुञ्जेति । विश्वमिति पदस्याताप्यनुषंगात् । तज्ञत्यात् तल्ल्यनत्यात् त्वं विश्वमिति चोक्तोऽसीत्यन्वयः । अत्र "सर्वे खिष्ट्यदं ब्रह्म तज्जलानिति" इति वाक्यमभिप्रेतम् । तत्र इतिशब्देन तज्जत्वादेविश्वतादात्म्ये हेतुत्वमुक्तम् । श्वतौ जं च छं च तदेव अन् च जलान् ; तस्य जलान् तजलान् । तदिति ब्रह्मवाचि । जनिलयाननानां तसंबन्धित्वञ्च तद्धी-नत्वरूपम् । तद्धीनजन्मलयस्थितिमत् (मत्वात्) विश्वं तदित्युक्तं भवति । श्लोके लेस्येतत्स्थाने लि इति अन् इत्येतत्स्थाने अन इति च प्रयोगः प्रत्ययमेदात् । लिमिति डप्रत्यये : अन् इति विच्यत्यये । लि इति किपि ; अन इति अचि । ननु घटस्य दण्डकुलालादिजन्यत्वेऽपि तदमेदो न भवतीति तज्जत्वं कथं हेतुरिति राकापरिहाराय लेखप्युक्तम् । यत् लयस्थानं सत् जन्महेतुः तस्य कार्यामेद् इष्टः । उपादेयत्वरूपजन्यत्वं विवक्षितमिति भावः। ब्रह्मण उपादानत्वात् जगदमेदोऽक्षत एव। ननु भनु-प्रवेशादमेदव्यवहारः, तद्धीनजीवनःवाच तथा व्यवहार इत्ययुक्तम् । गृहानुप्रवेशमात्रेण गगनस्य गृहिणश्च तदमेदाभावात् ; राजाधीनजीवने भृत्ये तदभेदाभावाचेत्यत्र अत्याशयं दर्शयति निरिवलं त्वच्छरीरं किलेति । अनुप्रवेशाननशब्दाभ्यां नित्यनियमनधारणविवक्षणात् नियमेन नियाम्यत्वधार्यत्वयोः शरीर-त्वरूपत्वात शरीरात्मभावावगतौ शरीरवाचिशब्दस्य शरीरिपर्यन्तवाचित्वन्यायेन तादात्म्योपपत्तिरिति भावः। अनेन अनुप्रवेशाननयोरुक्त्या ब्रह्मजगतोर्भेदस्यैव प्रतीयमानतया कार्यकारणैक्याभावात् कथमुपादेयत्व-लीयमानत्वे इति शंकापि परिहता भवति । अन्तर्यामित्र।सणादिना कारणं कार्यस सर्वं चेतनाचेतनं बहारारीरभूतमित्यवगमात् विशिष्टब्रह्मण एव कार्यत्वकारणत्वसिद्ध्या न कश्चिद्दोषः । अतौ तदधीन-स्थितिकत्वरूपतदनत्वस्य विशेषणभूतचेतनाचेतनमात्रनिष्ठतया तज्जवतञ्चरवयोरिप तनिष्ठयोरेव विवक्षणेऽपि

பிறப்பு இருப்பு இறப்பு இம்முன் றுக்கும் காரணமாகையால் உலகே அவன் என்கிறதென்று உபதேசிக்கின்றது. அவனுல் உலகம் வாழ்கிறதென்றுல்

#### तैस्तैः शास्त्रैरभेदव्यवहतिहृदयं विस्तृणानैर्निरस्ताः भेदाभेदावभेदं अममपि भगवन् कारणं कल्पयन्तः ॥ ४२ ॥

विशिष्टरूपेणोपादानभूतब्रह्माधीनत्वस्य विशेषणगतजन्मादावप्यक्षतत्या सर्वेख्विति सर्वशन्दार्धे सर्वातर्यामि इत्यत्नैकदेशे सर्वस्मिन् तज्जत्वादेरन्वयात् तज्जवादिविशिष्टसर्वान्तर्यामि ब्रह्म तज्जत्वादिहेतुब्राच्यते
तादाल्यवदिति अथों ज्ञातो भवति । एवञ्च कार्यकारणैक्यमपि ब्रह्मणि शरीरात्मभावनिवन्धनमेव ; अन्या
निर्विकारत्वभंग इत्याशयः । अत एव त्र्यपादेन मतान्तरनिरासः । किलेति किलशब्दः प्रवृष्टिवी शरीरम् ....यस्य तमः शरीरम् ....यस्यातमा शरीरम्ण इत्यादिबहुश्रतिप्रसिद्धिप्रदृशिं । इतीत्यस्
हृदयमित्यन्नान्वयः । एवंद्रपमभेदव्यवह्न।रतात्पर्यं विष्टृण्वद्भिः पूर्वाधेम् चितैः अनुप्रवेशजन्मादिकै
शास्त्रैः मतान्तरस्थाः निरस्ता भवन्तीत्यर्थः । अत्र पूर्वाधे व्याख्यातृभिः तेनचेत्रव्यत् चकारस्वर्थे। क्रव्ह्रद्यमित्यन्नान्वयात् हृदयं तु इत्यर्थः । इतिचेति चकारो वाकारार्थे । तेन सर्वं खिवदं क्रोति
बाक्यस्य सर्वशरीरकं ब्रह्मित सर्वं ब्रह्मशरीरमिति अर्थविकल्पो दर्शितो भवतीत्युक्तम् । अत्र व्याख्यात्
रीतिश्च सम्पगववेया । द्वितीययोजनायां "ब्रक्षशब्दो ब्रह्मशरीर छाक्षणिकः" इति रत्नसारिण्यां कण्ठरवेणोक्तम् । तेन शरीरिवाचकशब्दस्य शरीरे प्रयोगोऽपि मुख्य इति केषाञ्चित् कल्पनाविक्तः
प्रतिक्षितो भवति । अभिक्रमस्मदीये आचार्यभाष्यतार्थये द्वर्यम् ।

एतावता देवतैक्यश्रमञ्युदासः पदानां परमात्मपर्यन्तवाचितायां शास्त्रप्रमाणप्रदर्शनञ्च कृते भवतः । शरीरिपर्यन्तत्वं विनेव भास्तरादिपक्षावलम्बनेन सामानाधिकरण्यनिर्वाहो न युक्तः उक्तप्रमाणदर्शितरीतिहानिप्रसंगादित्याह भेदेति । जगद्ब्रक्षणोर्भेदाभेदौ भास्करयादवोभयेष्टौ । तल चेतनाचेतनयोर्बहण्यामेदः
स्वाभाविकः ; अद्वैतात् । अचेतनब्रह्मणोर्भेदोऽपि स्वाभाविकः ; कार्यकारणभावात् । जीवविषये १ घटाकाशादिवत् औपाधिको भेद इति भास्करपक्षः । तलापि कार्यकारणभावस्वीकारात् स्वाभाविक
एव भेद इति यादवपक्षः । ब्रह्मणोऽनुप्रवेशस्याधारत्वनियन्तृत्वादेः तत्वशरीरात्मभावस्य च शास्त्रतोऽवगमात् , 'मेदव्यपदेशाच्चान्यः', 'अधिकं तु भेदनिर्देशात् इत्यादिसृत्रतश्च भेद एवेति नामेदत्यावक्तशः । समानाधिकरणप्रयोगावगमितस्वभेदो न चिदचिदभेदः, किंतु चिदचिदन्तर्याग्यमेद ए ।
पृष्ठत्याद्यादमानमित्यादिभेदश्वतयश्च जाप्रति । अतः शास्त्रविरोधः । प्रकृत्याद्यचेतनस्य निस्त्याव

அவன் வேறு உலகம் வேடுறென்றே தேறும். அதனுல் பிறர் நினித்த அத்வைதமில்ஃ, வேருகில் எல்லாம் அவன் என்னலாமோ என்னில்—வேரும் நூம் சரீராத்ம ரூபமாயிருந்து வேடுறென்பதால் அது தகும். சரீரமும் தக்க வும் வேறு, விட்டுப்பிரியாத தர்மதர்மிகளில் தர்மம்வேறு தர்மி இவை ஆயினும் தர்மத்தைச்சொல்லும் பதம் தர்மியான ஆத்மாவையும் கூறுவி இயற்கை. ஆக ஸேர்வம் என்ற சொல்லுக்கு ஸெர்வ வெஸ்துவின் ஆத்மா என்ற अब प्रासंगिकमरुणाधिकरणम्—

त्र कार्यता । जीवकार्यतावादियाद बप्रकाशमते अकृताभ्यागमादिदोषश्चेति । शांकरमतमाह अमेदं अमेदं अम्मपिति । किचिदमेदं किचिद्भ्रमञ्चेति समुच्चयाय अपिशब्दः । जीवक्रक्षणोरमेदः । जडक्रक्षणोर्मिथ्या-अस्वयोक्तद्योगात् ब्रह्मणि जडभ्रममात्रम् । शुक्तौ रजतस्येव कल्पनेति यावत् । तथाच तत्त्वमसीत्यत्र सल्पामेदो विभक्तव्यर्थः । ज्योतींषि विष्णुरित्यादौ तदयोगात् बार्धार्थसामानाधिकरण्यम् । विष्णुरेवास्ति अर्थतीविति तदर्थ इति । इदमप्ययुक्तम् ; शास्त्रे अनुप्रवेशस्योक्तेः । न हि मिथ्याभूते कस्य-विद्युप्रवेशो भवति । मिथ्यावस्तुनो जन्यत्वधार्यत्विनयाम्यत्वादिकमपि न भवति । सर्व खिल्वदं अस्यत्व सर्वपदेन चिद्वचिदुभ्यप्रहणात् तत्रामेदो विभक्तवर्थश्चेत् , अचिति नान्वयः । चिद्वचिद्भ्रमाधिष्ठा-विति सर्वशब्दार्थश्चेत् जीवखरूपान्वयो न भवति । अस्यम्मते शरीरात्मभावनिवन्धनत दात्यपुभयत्वैकरूपम् । शब्दानां विशिष्टवाचित्वस्य मुख्यत्वात् पदे छक्षणादिदोषोऽपि नास्ति । सर्वशास्त्रैकरस्यश्चेति । जगद्बस्यणोरत्यन्तमेदवादिनो यथा अमेदपरैः शास्त्रैनिरस्ताः, तथा अमेदशास्त्रममेदपरतयैव निर्वहन्तः कुदशोऽपि तदर्थविवरणभूतशास्त्रीनिरस्ताः ; मेदमेव स्वीकृत्यामेदशास्त्रस्यापि मुख्यार्थताया एवास्मा-प्रकेरिति । अस्य श्लोकस्यानुप्रवेशादिविरोधेन परनिरसने ताद्ययम् ; अन्यविधवतिक्षेपप्रपञ्च उपरि ॥ ४२ ॥

48 अथ प्रासंगिकमरुणाधिकरणमिति मूळवाक्यम् । इदञ्च शारीरककतिपयाधिकरणाधिकरणाधिकरणिकि निवन्ते पूर्वमीमांसान्तर्गतारुणाधिकरणिविचारः कथिमिति शंकापरिहाराधिम् । श्रीभाष्ये आनन्द-म्याधिकरणे तत् यथा प्रासंगिकम् , तथिहापीति भावः । प्रसंगशब्दप्रयोगात् मुख्यसंगतिर्नास्तीत्य-म्याधिकरणे तत् यथा प्रासंगिकम् , तथिहापीति भावः । प्रसंगशब्दप्रयोगात् मुख्यसंगतिर्नास्तीत्य-म्याधिकरणपद्योरेकार्धकत्वावश्यकतायां प्रतिपाद्यमानायाम् , पूर्वपक्षी अरुणा-म्याधिकरणमादाय भिनार्धकत्वमिप भवतीति शशंको । तन्तिराकरणे प्रवृत्तः खयं पृथक् पूर्वमीमांसाव्याख्यानस्या-करणात् , 'तल्लासमद्व्याख्याने द्रष्टव्यम्' इत्युक्त्वोपरतेः कर्तुमशक्यतया तदिधकरणशिक्षणमत्तेव व्यस्तृणीतिति भावः । तथेहापि विशिष्टपर्यन्तवोधकत्वमेव पदानाम् आकृत्यधिकरणस्योपनिषदाञ्चिष्टमित्रायवर्णने अरुणा-धक्तणविरोधः स्यादिति शंकायाम् तत्समाधानार्थे तदिधकरणशिक्षणं श्रीभाष्यकृतमत्न विशदीक्रियत इति

போருளாகையோல், அந்த ஆத்மா ப்ரஹ்மமாகையால் எல்லாம் ப்ரஹ்ம மேன்பது நன்கு பொருந்தும் அபேதம்சொல்லும் அத்வைதிகளுக்கு. புகுந்து போழ்க்கை யளிக்கிருன் என்னும் வாக்யம் முரண்படும். மேலும் சாங்கரர் கீல்லுக்கும் ப்ரஹ்மத்திற்கும் அத்வைதம் : மற்ற உலகு பொய்யாகையாலே மெய்யான ப்ரஹ்மத்துடன் ஒன்றுகர். அங்கே ஒன்றென்கிற வாக்யத்தின் கூக்கென்னவெனில்—உலகு என்ற ப்ராந்தி எதனிடம் உண்டோகிறதோ கே பரஹ்மமென்றதென்பர். என்ன அபேத நிர்வாஹத்தின் அழகு குருங்கள். (42)

#### उन्नीतं गुरुणाऽरुणाधिकरणे न स्रोकहायन्यगात् आरुण्यान्वयमाभिधानिकमपित्वाक्षेपतः प्रापितम्

भाव: । अतैवमद्वैतिशंका-मेदेऽपि सामानाधिक(ण्यं दृश्यते, सिंहो माणवक इति, शुक्ती च इदं रजतमिति । तल सिंहसदृश इति, रजतस्रमिवषय इति सिंहरजतपदयोर्रक्षणास्वीकारात अमेद एव सामाना-धिकरण्यमिति चेत्—अथाप्यरुणयैकहायन्या पिङ्गाक्ष्या गुबा सोमं क्रीणाति इति वाकये अरुणापदस्याऽऽ-रुण्यरूपगुणार्थकस्य तद्भिन्नद्रव्यवाचिवदेन सामानाधिकरण्यं दृश्यते । न च तत्नारुणापदं गुणविशिष्ट-द्रव्यपरम् ; पूर्वमीमांसागतिविरोधप्रसंगादिति । कीदशी पूर्वमीमांसागतिरिति चेत् — तत्प्रदर्शनमनेन उद्मीत्मिति इलोकेन । मीमांसकैः, "नागृहीतविशेषणा बुद्धिविशिष्टे प्रवर्तते" इति न्यायात विशेषणज्ञानं विना विशिष्टज्ञानायोगात् पदानां विशेषणमात्रे शक्तिः । अयमेवाकत्यधिकरणार्थः । तथाचारुणापदं गुणमात्रवाचीति निष्कृष्य, आरुण्यगुणमात्रार्थकत्वमादायैत्रारुणाधिकरणे तत्र पूर्वपक्षः प्रवर्तितः, तन्मात्रार्थकत्वं स्बीकृत्यैव सिद्धान्तोऽपि कृतः । अस्माभिस्तु आकृत्यधिकरणं पदानां विशिष्टवाचिः(बस्यापकमेनेत्यप-पादनात् अरुणापदं विशिष्टद्रव्यगरमेत्र । अतो भाष्ये द्रव्यपर्यन्तस्वस्वीकारेणैव पूर्वपक्षः सिद्धान्तश्च दर्शितो । मीमांसकमतेऽस्मन्मते च प्रकृतवाक्ये अरुणयेति पदं कीणातीत्यत्र नान्वेति ; किंत अच्याहतिकयान्तरे इति पूर्वपक्षः समानः ; क्रीण।तीत्यत्रैवान्वय इति सिद्धान्तश्चेकरूपः । तत्रेष्ट मीमां सकरीतिरेवम्—क्रीणातीत्युक्तः क्रयो नाम द्रव्यविनिमयः ; तस्य द्रव्यसाच्यत्वात् गुणसाध्यत्वासभवात् आरुण्यस्य क्रयान्त्रयायोगात् अरुणयेति पदं तदाक्यानिविष्टं प्रथम्तम् । तस्य खान्त्रययोग्यक्रिया-न्तराध्याहारेण आरुण्येन द्रव्यं परिन्छिन्धादिति वाक्यार्थे कलपिते तद्दव्यं किमिलाकांक्षायाम्, कलपितस्यास्य वाक्यस्य सोमयागप्रकरणगतत्वात् सोमयागद्रव्यं सर्वं परिन्छिन्बादित्वयेलामात् , सर्वेण प्रकृतद्रब्येणारुणेनैव भाष्यमिति प्रवपक्षः । सिद्धान्तस्त्-सत्यम् अरुणापदमारुण्यमात्रपरम् । तथापि गवा क्रीणातीति गोपदोक्तस्य गोत्वस्य जातितया क्रयसाधनत्वायोगेऽपि द्रव्यद्वारा तत् भवतीति यथा क्रयान्वयः, तथाऽस्य गुणस्यापि परम्परया ऋयसाधनत्वं भवितुमईतीति अक्षैवान्वयो युक्तः । न चारुण्यमेकहा-यनीद्रव्यमित्यनेकविधाने वाक्यमेद इति शंक्यम् ; आरूग्य.एकश्यनीर्षिगाक्षीरूपसर्वविशिष्टक्रयरूपै-कविज्ञिष्टार्थविधानात् । तत भारुण्यस्य द्रव्यापेक्षायां खान्यितक्यान्वियगोरूपद्रव्यस्य संनिक्रष्टतया तदन्वय इष्यत इति । मीमांसकैः, वायव्यं स्वेतमालमेतेत्वस्र स्वेतपदस्य द्रव्यपर्यन्तार्थकत्वं स्वीकृतम् : क्यंमरुणयेत्येतदपि न तथेत्याशंक्य उपात्तद्रव्यक्षत्राक्यस्यं गुणपदं गुणमात्रवाचि । अत्र एकहायन्या गवेति बच्चोपादानमस्तीति विशेषः इत्युक्तम् । तैरेव रक्तः पट इत्यत्न रक्तपदं द्रव्यपर्यन्ततयेष्टं

<sup>43.</sup> மீமாம்ஸகர்கள் அ**தன**் என்ற சொல்லுக்கு சிவப்புநிறம் மட்டும் பொருளென்றனர். அதனுல் அ**ர்**சம் இராவிடி தூம் ஸமா நவிபக்தி வரலாமே யென்று இவர் நி*னே*ப்பர். அதற்குச் சொல்லுக்குரும். குருவால் (மீமாம்ஸைக

#### यव्भृतेऽरुणयेति केवलगुणं वाक् द्रघ्यनिर्देशव-द्राक्यक्था ; न गिरस्तु कारकविभक्त्यन्ताः मिथस्तंगताः ॥ ४३॥

कथमिति चेत् प्रथमायाः पाणिनिमते कारकवाचित्वाभावात् क्रियान्वयनिर्वन्धाभावात् पटेनान्वयसंभवात् रत्तपदस्य द्रव्यपरता युक्ताः अत तु अरुणयेति तृतीया कारकविभक्तिरिति क्रियान्वय एव

वक्तव्यः । अतः पटस्य ग्रुक्छ रत्यत् श्रुक्छपद्मिव।रुणापदं ग्रुणमात्रवाचीत्युक्तम् । अयमर्थ रह स्रोते

उच्यते—अरुणाधिकरणे गुरुणा प्रभाकरेण । उपलक्षणमिदं भद्दस्य । उन्नीतम् उप्नेक्षितम् । किमिति १

अत एकहायन्या पिंगाक्ष्या गवेत्युक्तद्रव्यमेकहायनी अभिधानिकमारुण्यान्वयं नागात् नाम्नोति

स्म । आरुण्यविशिष्टैकहायनीविषयकशान्द्रवोधो नैतद्राक्यजन्य रित यावत् । किं तु अभयविशिष्टक्रयविषयकवोधे जाते गुणस्य द्रव्याकाक्षया द्रव्ये आक्षेत्रये तद् द्रव्यमिदमेवेति एव वाक्यान्वितत्वरूपसंनिक्षितिशयेन प्रापितमेव तदन्वयमेकहायनी प्राप्नोति । नन्वरुणयेति पदं विशिष्टवाचीति शंकां परिहरिते

यदिति । अरुणयेति वाक् पदम् उपान्तद्वस्यकवाक्यस्था(स्वतया) यत् यस्मात् केवलगुणमेव वृते ।

पटस्य शुक्छ इत्यत्न शुक्छपदस्य द्रव्यपर्यन्तता कुतो नेत्यत्रोपात्तद्रव्यकवाक्यस्थत्वमेव हि हेतुः ।

तदक्रापीति भावः । नतु रक्तः पटो भवतीत्यत्रोपात्तद्वव्यके गुणविशिष्टवाचिता भवदिष्टेत्यत्र तद्वैषभ्यं दर्शयित

नेति । कारकविभक्तचन्ताः गिरः पदानि मिथः संगता न भवन्ति । मिथोन्वयस्तेषां पदानां न

भवति । कारकाणां क्रिययैवान्वयात् । अतो रक्तः पट इत्येतद्वैषम्यम् । तथाचारुणयेत्यत्र गुणमात्रवाचित्वेऽपि सामानाधिकरण्यं मीमांमकसंगतिमिति अदैतिप्रत्यवस्थानम् ॥ ४३ ॥

வகுப்பில் சேர்ந்த ஒருவருக்கு குரு என்று ப்ரணித்தி. ப்ரபாகர குரு என்று கெயர்.) அது நேர்க்கு ஒருவருக்கு குரு என்று ப்ரணித்தி. ப்ரபாகர குரு என்று கெயர்.) அது நேர்க் ஏக்கில் அது நேர்க் ஏக்கிற்கு ஆருண்யம் என்ற நிறம் பொருள். அது நேர்க் ஏக்கிறாயதிக்கு (பிறந்து ஒரு வருஷமான கோவுக்கு)ச் சேராது. அது வேண்டா. வாக்யநடைக் கெணங்க நிணக்கிறுன் பூர்வபக்ஷி. அது வேண்டா. வாக்யநடைக் கெணங்க நிராரு-வாங்குகிறுன் என்ற க்ரியைக்கே சேரும், பிறகு எதற்கு ஆருண்ய மென்ற போது ஏக்ஹாயநிக்கு என்று அயிரு ஏற்படுமென்பர், அதுருன்ய மென்ற சோல்லிலேயே நிறத்திற்கு த்ரவ்ய ஸம்பந்தம் தெரிகின்றதே என்னில், தெரியாது, அதுரையு என்ற வாக்கு = சொல் த்ரவ்யத்தைச் சொல்லாது: த்ரவ்யம் அங்கேயே வேறு பதத்தினுல் சொல்லப் பட்டிருக்கிறதே 'ஆகில் இந்த நிற மென்ற பொருளுக்கு அந்த த்ரவ்யத்திலே அந்வயம் கூறலாமே என்னில் இது சேராது, அதுரையு என்று மூன்றும் வேற்றுடை. வேற்று மைகளுக்கு காரகம் பொருள். காரகமெல்லாம் க்ரியாபதத்துடன் தான் சேரும் த்ரவ்யத்தைச் சொல்லும் பதத்துடன் சேராது. (43)

अरुणाधिकरणसरणिः समगणि रामानुजार्यम्रुनिभिर्या । उचितेयमनुचिताऽन्या परिषदि विदुषां स्फुटीमवति ॥ ४४ ॥ उपात्तेऽपि द्रव्ये विसद्दश्विभक्तिव्यपगमात् प्रकृत्या वैशिष्ट्यं परिणमति खटवाकृतिनयात ।

44 अर्वाचीनमीमांसकादता अरुणाधिकरणार्थवर्णनगतिर्नादरणीयेति श्रीभाष्ये तद्वर्णनसरिणः श्राची प्रादिशे । तसानाधासे सम्प्रति विद्वांसो मिळन्तो विपृशन्तित्वत्याद्व अरुणेति । अरुणाधि-करणस्य भगवदामानुजपादैर्या व्याख्यानसरिणः प्रमाणोपपत्तिमत्त्या समग्गिणं संशीलिता, इयमेवोचित-त्वेन, अन्या मीमांसकसरिणश्चानुचितन्वेन प्रागन्यक्ताऽपि विदुषां सभायां व्यक्तीभवतीत्वर्यः ॥ ४४ ॥

अयैतदुपपादयति उपात्तेति । भगवदामानुजपादप्रदर्शिता सरणिस्तावदियम् भाक्त्यधिकरणं विशिष्टवाचित्वस्थापकमिति प्रागेत्रावाचि । भरुणादिपदस्य विशिष्टवाचित्वं स्वेतमा-लभेतेत्यादी तैः स्वीकृतम् । अथापि पटस्य ग्रुक्ल इत्यादी उपात्तद्रव्यकवाक्ये गुणमात्रपरव्यदर्शनात् अरुणयैकहायन्येत्यसापि न द्रव्यपरत्वं छाववादिति तैरुच्यते—तद्युक्तम्, तैरेव रक्तः पट इत्यस द्रहरूपारतेष्टेः। अत एवं वक्तव्यम्—यथा गोशन्दस्य विशिष्टवाचित्वमेव, न त गोत्वमान्ने प्रयोगः : अयं गौरितिवत् अस्य गौरिति प्रयोगादरीनात्—न तथाऽतः ; ग्रुक्छः पट इतिवत् पटस्य शुक्छ इत्यपि प्रयोगात् । अतो निष्कपंत्रिवक्षारहितस्थले सर्वत्र विशिष्टपरत्विमिति व्यवस्था तद्विवक्षा च विसद्याविभक्तिबळात् समानविभक्तधभावात् विजातीयविभक्तिसत्त्वादवसीयेत । तत्सत्त्वेऽपि पटस्य शक्लो भाग इति प्रयोगे द्रव्यवर्यन्तवाचिता दृश्यते । अतोऽपृथक्तिद्धत्वसंबन्धेन स्वान्वयिद्रव्यवाचक-पदसन्त्वे गुणमात्रविवक्षा । पटस्य शुक्ल इत्यत्न षष्ट्रश्ये आध्ययताविशेष इति शुक्लपदं गुणमात्नपरम् । तत्वेव शुक्लो भाग इत्युक्तौ घटपदस्य भाग एव घटकतथाऽन्वयः, न गुणे इति न विशिष्टवाचित्व-भगः । अतो विजातीयविभक्तचन्तस्य गुणान्वयिद्रव्यवाचिपदस्याभावात् श्वेतमालभेत, रक्तः घटः अरुणयेकहायन्या इत्यादी विशिष्टवाचित्वमेव । द्रव्यानुपादान इव द्रव्योपादानेऽपि रक्तः पट इत्यतेव भाकत्यधिकरणसिद्धं विशिष्टवाचित्वं न बाध्यम् । द्रव्यानुपादानेऽपि रक्तं रूपं पश्येत्यादौ गुणमान्न-विवक्षा दृश्यते । अतो गुणमात्रविवक्षारहितस्थले सर्वत्व आकृतिन्यात् , आकृतिवाचिनां विशिष्टवा-वित्वमत्सर्ग इति भाकृत्यधिकरणात् अरुणयेति पदे प्रकृत्या=प्रातिपदिकेनैव भारूण्यगुणवैशिष्टचं द्रव्ये परिणमति भासते, प्रतीयते । गुणमालार्थकत्वे 'गुणे शुक्लाद्यः पुंसिः' इति पुंलिगतैव स्यात् ।

<sup>44.</sup> மீமாம்ஸகர் உரைத்ததை உதறிவிட்டு பகவத்ராமா ஹஜமுனிவர் அருணுதிக**ரண**த்திற்கு வேறுவிதம் உரை யருளிஞர், இதுதான் தகும், மீமாம்ஸகர் மொழிந்தது தகாதென்பது வித்வான்களின் ஸபையில் விசதமாகும். (44)

#### विभक्तिस्त्वर्थेक्यं कथयति समानैव पदयोः तिरूपा सा संख्यान्वयमिव (इव) दिशेत् कारकिथयम् ॥ ४५ ॥

तर्हि अरुणाधिकरणे कि विवारणीयमिति चेत्—तदाह विभक्तिरित । समानविभक्तिकत्वेऽपि कारकविभक्तित्वात् क्रियान्वयस्यैव वाच्यत्वात् अरुणयेति विभक्तशा एकहायनीद्रव्यैक्यस्य बोधियतु-मराक्यत्वात् एकहायन्या एवारुण्यमिति न सिच्येदिति पूर्वपक्षः । न च क्रियान्वयेऽपि एकक्रयक्रिया-पामुभयोरन्वयात् पश्चादुभयोर्मिथोऽन्वयोऽवगम्येतेति शंक्यम्—वकाराद्यमावेन अरुणायाः एकहायन्याश्च निरपेक्षकरणव्वावगमात् क्रयमेदस्यैव प्राप्तेः । तर्हि दशिः क्रीणातीति द्रव्यदशकप्रतीतिर्भज्येतेति चेत्—अतोऽप्यत्र वाक्ये एकमेव क्रयान्विय, अन्यत् वाक्यात् पृथक्कार्यमिति मन्यताम् । क्रयस्य वाक्यान्तरप्राप्तत्वे सुतरामनेकविधानमसंभवि । अरुणयेत्यस्य पृथक्करणे च मीमांसकोक्तरीत्येव प्राकरणिकद्रव्यव्यक्तिभिः अरुणाभिर्भाव्यमिति सर्वद्रव्यारुण्यं पूर्वपक्षीष्टमिति । अत्रास्मित्सद्रान्तरीतिरित्थम्—अरुणये-कह्ययन्येति सामानाधिकरण्यादुभयोः पदयोरेकत्वे सिद्धे अरुणापदेनैव द्रव्यगुणयोरभिद्दितत्वात् विशिष्ट-स्यैकक्रयस्पकर्मान्वयात् गुणस्यात्वेव नियमः, न प्राकरणिकद्रव्यान्तरे प्रसक्तिरिति । अयं भावः—

शाकृत्यधिकरणनयात् , अरुणयेति स्त्रीिकंगश्रवणात् , एकहायन्येत्येतत्सामानाधिकरण्याचारुणापदं गुणविशिष्टद्रव्यवाच्येव । नात्र यदाग्नेयोऽष्टाकपाळ इत्यादाविव विशिष्टक्रयस्पर्कमिविधिः । अजया क्रीणाति, वाससा क्रीणातिति प्रतिवाक्यं क्रयविधानेनानेकक्रयक्लपने प्रमाणाभावात् दशिः क्रीणातिति वाक्यस्यैव क्रयविधायकत्वात् । तत्र दशिभिति समुदायश्रवणात् नाजादीनां विकल्पप्रसिक्तः । विकल्प्य-त्वाभिमतानां द्रव्याणां गौरवळाघवदर्शनादि विकल्पायोगात् समुचयः सिध्यतीति तदुपष्टम्भक्तमेव दशिमिति पदम् । एवश्च प्राप्तक्रयोदेशेनाजादेरिव अरुणावाक्येन द्रव्ये विधेये नानापदोपात्तत्या कारकत्या मियः संक्षेषं विनाडक्ययाच्च वाक्यमेदः स्यादिति यदेकं खरसतो विशेष्यत्वाहं तद्रथस्यैव क्रय-करणत्वेन विधानम् ; अरुणयेति तु तत्नानन्वयात् पृथक्कार्यमिति प्राकरिणक्रसर्वद्रव्यारुण्यं तदर्थं इति पूर्वपक्ष्याशयः । द्रव्यस्यानेकपदोपात्तत्वेऽपि सामानाधिकरण्यवळादनेकधमिविशिष्टैकद्रव्यपरत्वावगमात् सर्वाकार-विशिष्टस्यैव क्रयक्रियाकरणत्वं बोध्यत इति न वाक्यमेद इति सिद्धान्तः । कारकविभक्तधर्यानं क्रियायामेत्रान्वय इत्येतत् सल्यम् । विभक्तीनां वचनत्वाकरोण संख्यावाचित्वं संख्यायाः प्रकृत्यर्थेऽन्वयध

<sup>45</sup> குரையு என்ற வாக்யத்தில் வேறு பதத்திஞல் த்ரவ்யத்தைச் சொல் வியிருப்பினும் அருணுபதமும் ஆக்ருத்யதிகரண ந்யாயத்தாலே த்ரவ்யத் துடன் நிறத்திற்குச் சேர்க்கையைக் குறிக்கும், ஸமாநவிபக்தியிருக்கலாம்; வேறு விபக்தியாயிருந்தால்தான் த்ரவ்யத்தைச் சொல்லலாகுமா என்ரு ராய்தல் வேண்டும். प्रस्य शुक्क: என்ற விடத்தில் விபக்கி வெவ்வேறுகவேயி ருப்பதால் த்ரவ்யத்தையும் சேர்த்து சுக்லபதம் சொல்லாது, प्रस्य शुक्को भागः என்றுல் மீண்டும் த்ரவ்யத்தைச் சொல்லிதான் ஆகவேண்டும், த்ரவ்ய மென்று

क्येष्यते, तथा समानविभक्तित्वाकारेणामेदार्थकत्वं पदान्तरोपात्तार्थक्यस्य प्रकृत्यर्थेऽन्ययश्चात्रभक्कित्वादेषितव्ये । तलारुणैकहायन्येति समस्तपद इव व्यस्तयोरपि पदयोविशिष्टवाचित्वमवसीयते । समानविभक्तीनां खप्रकृत्यर्थे समिन्याहत. खसमानविभक्तचन्तपदार्थामेदबोधकलब्यत्पत्त्या एकहायन्यभिनारुणाकरणकः अरुणाभिनेकहायनीकरणकथ क्रय इति बोघे जाते नोभयोविधेयत्वम् ; अर्थैकवादेकतेव विधितात्य-र्यादन्यस्यानुवादत्वसंभवातः । यथा नयनद्वये संनिकर्षद्वये च सत्यपि घटस्यैकस्य प्रत्यक्षे सकृदेव भानम् , तया विभक्तिमेदेऽप्यर्थोपस्थितिमेदेऽपि सर्वविशेषणविशिष्टद्रव्यकरणकत्वस्य सकृदेव शान्दबोघे भानमिति पक्षश्च अतप्रकाशिकादर्शितः । अत एव रक्तः पट इत्यत मिथोन्वय इष्टः । अप्रये पावकाय, विष्णवे शिपिविष्टायेलादौ कारकविभक्तिभेदादनेकविधानमाशंक्य, पार्थसारिधिमिश्रः शास्त्रदीपिका-यामुक्तम् , 'पुराणप्रसिद्धार्थस्य भिन्नपदोपात्तलेऽपि एकपदस्थल इवाँर्यक्यम्' इति । पुराणप्रसिद्धिस्थलेऽपि तदिष्टौ प्रत्यक्षप्रसिद्धारुणादिस्थले किंपुनः। वस्तुतः समानविभक्तिकत्वमेव प्रयोजकम् , न तु प्रमाणा-न्तरप्रसिद्धिः । इदमपि समानैवेति एवकाराभिष्रेतं श्लोके । न चार्थेक्यरूपामेदस्य विभक्त धर्यत्वे प्रथमातिक्रमे कारणाभावात विशेषणविभक्तीनां प्रथमाविभक्तित्वमेवास्त : प्रथमायाः प्रातिपदिकार्यवाचित्वा-दमेदेन नामान्तरार्थेऽन्वयसंभवादिति बाच्यम् , तदा समानविभक्तित्वाभावेनामेदाप्रतीतेः । समानैवेत्येवकारज्ञायम् । विभक्तीनां कारक एवानुशासनात् अमेदेऽनुशासनाभावात् सा विभक्तिः बिरूपा बचनत्व,समानविभक्तित्व,कारकविभक्तित्वरूपाकारत्वयवती कारकवृद्धि जनयेत् । कारक-बोधिका सत्येष व्यवहारसिद्धव्युत्पत्त्या अर्थेक्यमपि बोधयतीति भावः । तैत्तिरीये अरुणया क्रीणाति. एकहायन्या कीणातीति पृथक्षुथक् वाक्यश्रकणेऽपि एकवाक्यताऽभिष्रेतेत्याशयेन एकवाक्यतयैवैवं पिठःवा अधिकरणप्रवर्तनं मीमांसकैः कृतम् ; यत्र कापि न्यायः शिक्षणीय इति ।

एवञ्च विशिष्टपरतयैवारुणाधिकरणप्रवृत्तेररुणापदस्य गुणमान्नपरत्वाभावात् सर्वन्नार्थेक्य एव सामानाधिकरण्यमिति सर्वे खल्बिदं ब्रह्मेत्यादाविप शरीरात्मभावनिबन्धनिवशेषणिवशेष्यतापनार्थबोधादन्त-र्यास्यैवयमेव विवक्ष्यते, न मतान्तरोक्तात्यन्तामेद इति सिद्धं तदेवाग्निस्तद्वायुरित्यादाविप न देवतैक्यम् , किंत्वन्तर्यास्यैक्यमेवेति । अतो देवतानां भिन्नत्वास् भगवदुपासनं दिविषदामिप संभवतीति ।। ४५ ॥

தெரிந்தாலும் ஏகஹாயநீத்ரவ்ய மென்று தெரியுமோ என்னில், இரு சொல் லும் ஒன்ருடொன்று சேர்வதால் அதுவும் தெரியும், காரகவிபக்தியாகிறதே; க்ரியையோடு தானே சேருமென்னில், இங்கே விபக்திக்கு மூன்று ஆகா ரங்கள் உள. வசனவிபக்தி, காரகவிபக்தி, ஸமாநவிபக்தி என்றவாறு. வசன விபக்தியானபடியாலே (ஏகவசனமாயிருப் பதாலே) ஒன்றேன்னும் எண்ணிக் கையைக் கூறி அருணுபதத்தோடு சேர்வதைபோலே, ஸமாநவிபக்தி என்கிற ஆகாரத்தாலே ஐக்யத்தைச் சொல்லி ஏகஹாயநீபதத்தோடு சேரும், காரகவிப க்தியானபடியாலே க்ரியையோடும் சேரும். அருணுதிகரணவிசார மாயிற்று

#### (2-8-6) आदावीश्वरदत्तयैव पुरुषः स्वातन्त्र्यशक्त्याः स्वयं तत्त्रज्ञानचिकीर्षणप्रयतनान्युत्पादयन् वर्तते ।

46 यद्येवं शारीरात्मभावनिबन्धनमेव सामानाधिकरण्यम् , न तु साक्षादमेदनिबन्धनम् , तर्हि 'य आत्मानमन्तरो यमयति' इत्यस्य नियतनियाम्यत्वपरतया, जीवैः खातन्त्रयेण कस्यापि कर्मणोऽकृततया पुण्यपापकर्तृत्वाभावेन तत्फलभोकता न त्यात् । नन्वीश्वरस्य साधारणकारणत्यात् , 'प्रधानकारणीभृता यतो वै सुज्यशक्तयः इति जीवशक्तीनामेव मुख्यकारणत्वात् न क्षतिरिति चेत् — किमिदं साधारण-कारणत्वम् , न हि सलिल्वत् स संनिधानमात्रेण कारणम् , किंतु संकल्पद्वारा । वैषम्यनैर्घृण्यसूत्रे च स्वशक्तिचेत्यस्य स्वकर्मणोत्यर्थी भाषितः। कर्मणेत्यस्य कर्मजनितसंकल्पेनेत्येवार्थी वक्तव्यः। अतो जैवन्यापारस्य सर्वस्य अयमिदं करोत्वितीश्वरसंकल्पाधीनत्वात् स्वातन्त्र्यलेशाभावात् न फलप्राप्तेरवकाशः । नन परेण जन्तहनने प्रेरित एव यो हन्ति, स लोके शिक्ष्यत एव। एवं परपेरणयैव सर्क्स कुर्वन् अनुगृह्यते चेति चेत्र ; वैषम्यात् । बिहः क्षित्वा राजादयः प्रेरयन्ति, न तदाचरणकाले इस्तपादादिकं तदीयं खयं प्रचाल्य कारयन्ति । प्रेरणाधीनया खबुद्ध्यैवायमिच्छति यतते च । प्रकृते चेश्वरः, जीवः खशरीरिमव, खयमन्तः प्रविक्य भूतावेशन्यायेन प्रवर्तयन् जीवशरीरद्वारा सर्वं कारयतीति हि विशेषः। अतः रारीरात्मभावो न खीकार्य इत्याशंकायाम्—परायत्ताधिकरणार्थप्रतिबोधनेन परिजिहीर्षन् भाष्ट आदाविति । प्रतिमादिवत् वायूद्कादिभेरितवत् भूताविष्टपुरुषवच्च अस्ततन्त्रत्वात् न फलभागितेति धीव्यावर्तनाय स्वातन्त्रयशक्तश्चेति तदस्तित्वं दर्शितम्। तद्दीश्वश्स्य सर्वकारणव्यमंग इति धीनिवर्तनाय ईश्वरद त्रयेवेत्युक्तम् । परप्रेरणया इननादिकर्तरीवाबापि ज्ञानादिसत्त्वात् तद्वत् फलभागित्वमर्वजनीयमिति इसये तत्त्वज्ञानेत्यादिकम् । अयं भावः—एकैकोऽपि पुण्यं वा पापं वाऽनुभयं वा तद्विषयकज्ञान चिकीर्षाप्रयत्नवानेव निष्पादयतीति सांदृष्टिकमेतत् । भूतावेशादिस्थले तु शारीरव्यापाराः न तच्छरीर-जीवप्रयत्नाधीनाः । ततस्त्रत्र तस्य न फलभागिता । प्रतिमादिषु ज्ञानादेनैव (प्रसिक्तः । अचेतनेषु

<sup>46</sup> சேத**நா**சேதநங்களுக்கும் ஈச்**வ**ரனுக்கும் சரீராத்மபாவமென்கிற ஸம்ப**ந்**த முண்டென்றதால் எல்லாச் சொற்களும் ஈச்வரணச் சொல்வதாகை யால் ஐக்யவசனங்கள் பொருந்துமென்னில், சரீராத்மபாவம் சொல்லி ஈச்வரன் உள்ளே புகுந்து அவன் எப்படியாட்டுகிருனே, அப்படி ஜீவன் செய்கிருனென்றபோது ஜீவன் ஸ்வதந்த்ரனல்லனென்றேற்படுவதால் நல்லது கெட்டதென்று பிரித்து ஒருவண அனுக்ரஹிப்பதும் ஒருவண நிக்ரஹிப்பதும் கடுமோ என்ற கேள்விக்கு உத்தரம் கருதி பராயத்தாதிகரண த்தின் பொருளேப் பணிக்கிருர்—ஈச்வரன் உள்ளே புகுந்து சரீரச்செயல் அணித்துக்கும் காரணமாகிருனை அம் ஜீவனுக்கும் ஸ்வாதந்த்ர்யத்திற்கு அழிவில்லே. ஸ்வாதந்த்ர்யமாவது அறிவும் விருப்பமும் முயற்சியும், இம்

स्वातन्त्र्यशक्तिश्वरेणादत्तत्वात् । स्वातन्त्र्यशक्तिनीम स्वातन्त्र्यस्वरूपयोग्यता चेतनत्वमेव । स्वातन्त्र्यं नाम, 'स्वतन्त्रः कर्ता' इत्यनुशासनावगमितं ज्ञानचिकीर्षापयलवन्त्वमेव । नित्यस्यानित्यस्य च सर्वस्येश्वरेच्छा-यत्त्वादिश्वरदत्तेवेयं शक्तिः । तस्याश्च शक्तेः सर्वकार्यसाधारणकारणत्वात् तत्प्रद ईश्वरोऽपि सिळ्ळिमिव साधारणकारणं भवःयेव । एवं देहेन्द्रियादिक्तपशक्तिरपि सदसत्कर्मसाधारणकारणमेवेति तत्प्रदानतोऽपि तस्य साधारणकारणता । तददत्तेन स्वयमार्जितेन जीक्स्य किश्चित्कार्यकर्तृत्वे ईश्वरस्य सर्वकारणता भज्येत, न त्विदानीमिति ज्ञापनार्थमपि तद्दत्तयेवेत्यक्तम् । उत्पाद्यन् वर्ततः इत्यत्व ज्ञानाचुत्पत्त्य-नक्ळ्व्यापारान्त्रस्वापृत इत्येतावान् अर्थो न विविक्षितः । अतो द्वितीयपादस्य तत्त्रज्ञानादिकारणं भवित जीव इत्येतावानेवार्थः ।

ननु साधारण्या खातन्त्र्यशक्तशा जायमाने ज्ञानादौ विषयविशेषव्यवस्था कथम् १ कथं सर्वेऽप्ये-करूपमेव कार्यं न कुर्वन्ति १॥ सत्यम् ; तद्वैलक्षण्यं तत्त्रज्ञानेति पदेन दर्शितमेव । तत्संभवस्तु पूर्वकर्मवशादिति चेत्—ईश्वरसंकल्पविशेषादित्युक्तं भवति । एवद्य तत्य विशेषकारणत्वमप्यस्तीति कथं जीवस्य फलभागितेति चेत्—

अत केचिदेवं समादधते—यो यद्विषयकज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नवान्, स तत्फलमागिति नियमः कर्षकादिसाधारण्येन सुप्रसिद्धः । शालप्तलं प्रयोक्तरीति च मीमांसकाः । तत् ज्ञानादिकं खतो वा परतो वा, पराधीनत्वमपि पूर्णतो वा अंशतो वेत्यादिविमशों व्यर्थः । लोके सामान्यकारणमात्रेण विशेषकार्यायोगात् तत्तत्कर्मादिरूपे कारणे इष्टे तदधीनेश्वरसंकल्परूपविशेषकारणमपि स्वीकार्यमेव । कथमयं ख्वयमेव कारियत्वा खयमेव दण्डयतीति चेत्—सिद्धान्ते, 'एष एव साधु कर्म कारयति यमेभ्यो लोकेभ्य उनिनीषति, एष एवासाधु कर्म कारयित यमधो निनीषति इति कित्पयसदसत्कर्म-विषये भगवतः प्रयोजककर्तृत्वं फल्पदत्वञ्च कथमिष्टम् १ पूर्वकर्मपत्लप्रदानरूपत्वात् तत् युक्तमिति चेत्—स्वत्न तुल्यमिदम् ; एवश्च यथा कर्माक्षकालप्रकृतिपारवश्याभ्या कृतम्, न तु केक्लेन ; अतो नाहं दण्डच इति जीवो न विविद्यम्हिनि ; पुण्यकर्मपत्लस्याप्यलभवस्यात् तत् युक्तमित्रत्वर्यान्यया कृतम्, कितीश्वरेण ; सर्वं चेदिश्वरा-धीनम्, कितीश्वरेण ; सर्वं चेदिश्वरा-धीनम्, कि वा कर्मणिति चेत्—कर्मणामचेतनत्वात् विल्यवेन फल्हेतुत्वाञ्च चेतनः संकल्परूपद्वारान्या

மூன்றும் ஜீவனுக்கு உளை. அவன் அசேதேநமல்லனே பெருங்காற்றில், அல்லது பெரும் வெள்ளத்தில் அல்லது பிசாசபிடித்த ஸமயத்தில் ஜீவனு டைய உடலில் வரும் செய்வெல்லாம் ஜீவனுக்குத் தெரியாமலே வருகின்றன. அங்குப் போலன்றி இங்கே ஈச்வரன் அசேதேநத்தினின்று வேறுபடுத்த அளித்த சக்தியாலே ஸ்வத்ந்த்ரணுகவே இருக்கிருள், பிறர் ஏவி ஒருவன் சேவிலை செய்தாலும் செய்கிறவன் மனப் பூர்வேமாகச் செய்கிறபடியால் ஸ்வ

## तत्रोषेक्ष्य ततोऽनुमत्य विद्धत् तिभग्रहानुग्रही तत्तत्कर्मफलं प्रयच्छित ततः सर्वस्य पुंसो हिरः ॥ ४६॥

अपेक्ष्यते । ईश्वरमाले कारणे वैषम्यनैर्धृण्ये प्रसज्येयातामिति कर्माण्यपेक्ष्यते । तर्हि कर्मपारवश्यादीश्वरस्य स्वातन्त्र्यं भज्येत ॥ न । अस्य कर्मण एतत्फलमिति व्यवस्थायाः तेनैव स्वातन्त्र्यण् कृतत्वात् सकृत-व्यवस्थानुसार्येवाहमिति तद्ध्यवसायस्य।पि तत्स्वातन्त्र्यम् लक्ष्तवात् । अव्यवस्थादरणसमर्थोऽपि वात्सस्यात् जनानामक्षोभायेकरूप एवाविष्ठते । अतः कर्मब्रह्मोभयं प्रमाणशरणैर्प्रहीतव्यम् । एवं चित्तितिनिमिष्तितिदर्सवव्यापारविषयेऽपि तादधीन्ये सत्यपि ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नाश्रयत्वप्रयुक्तस्य फलभागित्वस्य निरोधा-सभवात् कचिदंशे ईश्वरस्य कारणत्वं प्रवर्तकत्वं नेति संकोचनं व्यर्थमेव । अतः कात्स्वर्येन परायत्त एव सन् पुण्यापुण्यफलभागपीति । अयमेव श्रीदेशिकचरणपक्ष इत्यपि केचिदाशेरते । शांकरभाष्यं प्राय एतत्पक्षण प्रवृत्तमिति शक्यं वकुम् । अत्र तु स्रोके एतत्पक्षमुपेक्ष्य स्वपक्षे वैलक्षण्यं दर्शयतीति ज्ञायते ।

अत व्याख्यातारः—आदौ सर्गादौ ईश्वरदत्तयेति व्याख्यान्ति । तिह पूर्वसर्गे जीवानां खातन्त्र्यक्षितः कि न।स्ति । प्रतिसर्गमादौ दान्ध्र किमध्म । अतः प्रथमप्रवृत्तौ ईश्वरस्यौदासीन्यं
दर्शयितुम् आदाविति प्रयोगः । आदौ खयमुत्पाद्यन् वर्तते=जीवः आदिमज्ञानिकिर्वाप्रयस्विषये
खयं कारणमित्ययः । ज्ञानश्चेदं मिद्धसाधनमिदं मत्कृति विना न सिध्यतीत्येवंरूपम् । ततक्षिकीर्षा
मया कर्तव्यमिति । ततः कृतिः प्रयतः । इमानि पूर्णकर्मनिष्पत्तिपर्यन्तमनुर्वतन्ते । पठनपचनभक्षणादयो हि प्रत्येकं बहुव्यापारसमुदायक्ष्याः । तत्र प्रथमव्यापारपूर्वभावीनि इमानि ज्ञानचीकिर्षणप्रयतनानि । उत्पाद्यन् वर्तते इत्यनेन—अनुभवसिद्धस्य प्रयत्नान्तगुणवत्त्वस्यापलापो न शक्य इति, तथा
नेयं प्रथमप्रवृत्तिः सर्गारम्भसामयिकप्रवृत्तिक्ष्पा । कित्विदानीमप्येकैककार्यारम्मे प्रथमभाविनीति च
ज्ञाप्यते । ननु कत्यचिज्ञीवस्य सद्दिषये ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नाः अन्यस्यासदिषये इति वेषम्यं कृतः ।
पूर्वकर्मायत्तं तदिति चेत्—तद्दीश्वरसंकत्पाधीनमित्येवोक्तं भवतीति चेत्—पूर्वकर्मवशादेवानेन देहेन्दियादिकं व्यथम् । इच्छति चेश्वरः, अयमस्मिन् समये एतत्कर्मफलमनुभवत्विति । फल्झानुभवस्यं
कारणान्तराधीनतत्तद्विषयसंनिधानायत्तम् । नात्र एतदसदर्थरूपविषयानुभव एवास्य भवत्विति विशेषस्रोणश्चरेच्छा । यत्न सद्विषये असद्विषये वा ईश्वरस्य विशिष्य प्रवर्तकत्वमिष्टम् , तत्र तथा स्यात् । न
सर्वत्र । अतः फल्ल्यभक्तस्य भगवतो यत्र विशेषस्पः संकत्यो न भवति, तत्र स उदासीनः उपेक्षक
इत्युच्यते । यद्यपि पूर्वोक्तरीत्या पूर्वक्रभीनत्वात् सर्वया विशेषसंकत्व एवेश्वरस्यति स्वीकारेऽिप नेश्वरे

தந்த்ரகேன. இதில் வேறு விசேஷமும் பெரும்பாலு முண்டு. ஈச்வரன் அளித்த சக்தி பொதுவாகும், அங்கங்கு எற்படும் சூழ்நிலேக்கு இணங்க ஜீவன் ஒன்றிலிழிகிருன். அப்போது ஈச்வரன் உபேக்ஷகன், அதாவது இதனேயே இவன் செய்யவேண்டுமென்று ஸங்கல்ப்பித்தானல்லன். பொது दोषः, नापि जीवस्यादण्ड्यत्वादि—तथापि छोके प्रेरकस्य कचित् विशेषप्रयत्नात्, कचित् सामान्य-प्रयत्नमालाच विशेषकायोद्यदर्शनात् सेयमुभय्यपि रीतिरीश्वरेऽपि संभवन्ती नैय बारणीया । एवं स्वीकार एवेश्वरस्य कचिदुपेक्षकत्वं कचिद्वमुमन्तृत्वं कचित् विशिष्य प्रयोजकत्वमिति शास्त्रेषु विभजनं संगच्छते ।

या तु—पुरुषप्रथमन्यापारोऽपि सर्वतेश्वरीयविशेषसंकल्पादेव। एवं प्रयोजक एव सन् अनुमन्तेल्ययुच्यते। तस्य पूर्वकर्मफल्प्रदानरूपत्वात्। उदासीन इत्ययुच्यते, प्रतिबन्धकान्तरेण तत्कार्यप्रतिरोधो भविते चेत्, कामं भविति तत्र तस्यानिर्भरताया अवगमादिति निर्वाहप्रक्रिया—सा कार्यव्यक्तिमेदेनोदासीनत्वादिधमसमन्वयसामझस्यालामे अगतिकगत्या स्यादादरणीया। अस्यास्मिनवसरे सुन्दरवस्तुसंदर्शनाव्यानन्दो भविति सामान्यसंकल्प एव सति याद्दिष्ठकवेश्याकुल्टादिवीक्षणाद्यपनिपाते
ईश्वरस्तत्र साधारण्येनैव हेतुः। तदनन्तरं तस्य प्रयत्वपर्यन्तोत्पत्तिमपेक्ष्य विशिष्य तन्नैवानुमितं
ददाति। तस्य सिद्दिषयकत्वेऽनुम्रह इवासिद्विषयकत्वे निम्रहो युक्तः। एवं प्रथमप्रयत्ने साधारणकारणत्वमात्रेण नास्य कर्मफल्डवर्मगः। सामान्यसंकल्पानुक्लक्ममल्कक्वात्।

अल्ल परमात्मनः सर्वान्तः प्रवेशे सत्यपि तदवच्छेदेन नियन्तृत्वं न स्वीकार्यम् । गुर्वादिवत् शालमूलोपदेशमात्रं साक्षात् परम्परया बा तत्कार्यं भवतः । 'मत्तः स्मृतिर्ज्ञानमपोहनद्यः' इत्येतद्पि तत्त-दपेक्षिणां विषये स्यात् । सर्वजननस्रक्षपयोग्यतापरं वा । अतः सर्वस्य हिताहितप्रवृत्तिम् अन्तः स्थित्वा जनयतीतीहरापरायत्तत्वं नांगीकार्यमिति पूर्वपक्षोऽप्यनुपपनः । 'बहिः स्थित्वा कियमाणस्योपदेशस्याननु-वर्तनेऽपि जीवः करिष्यत्येत्र "ईश्वरः सर्वभूतानां हृदेशेऽज्ञिन तिष्ठति श्रामयन् सर्वभूतानिः" इति गितायामुक्तेः, 'अन्तरो यमयतिः इति अतिधान्तर्नियमनस्य प्रसिद्धत्वात् ।

ति ति श्विन्तितिनिमिषितादिसर्वप्रवर्तकः विशिष्य प्रयत्नपद्घटनात् , 'सापेक्षस्तु' इति विशिष्य प्रयत्नपदघटनात् , 'सापेक्षस्तु' इति प्रवन्द तुक्तेः ईश्वरनिरपेक्षोऽपि प्रयत्नोऽस्तीति ज्ञापनात् । कर्मसापेक्षे तत्न तस्य दुवैचत्वचिन्ताया-मिप सामान्यसंकल्पापेक्षत्वं विशेषसंल्पानपेक्षत्वद्य छोकरीत्या संभावितमादाय तत्सामक्षस्यं संपाद्यते । उपेक्षकत्वानुमन्तृत्वादिनिर्वाहार्यमेवैवं स्वितत्वात् । अतो नियन्तृत्वभृतेः सर्वथा भंगो वा विशेषक्षपेणैव सर्वत्र तत्वसरो वा न ; किंतु यथासंभवं सामान्यतो विशेषतो वा नियमनविषयत्वं भवतीति सर्वत्र विशेषविषयकत्वनिर्वन्थाभावमात्रम् । छोकेऽपि मनुष्याणां प्रवृत्तिः सामान्यतो भवन्त्यपि निविशेष—

வாகவே ஸங்கல்ப்ப மிருக்க ஜீவன் ஒன் றிலிழிந்ததைக் கண்டு அதில் தொடர் ச்சியாகச்செயலாற்ற அவனுக்கு அனுமதி யளிக்கிருன் அதாவது துணேயா கிருன், 'அவன் இஷ்டம்; இதையே செய்யட்டும்' என்று அது விஷயமாகவே ஸங்கல்ப்பித்து வருகிருன், அதன் மூலம் அனுக்ரஹமும் நிக்ரஹமும் அவற்

#### दुष्कर्मसनिवर्तनातुमनने पुंसः करोत्यच्युतः स्वातन्त्र्येण निरंकुरोन स गुणः श्रुत्या न दोषो हरेः।

सामान्यायोगात् विशेषे पर्यवस्यितः; तथेश्वरसंकल्पोऽपि कचिदिति । एतद्नंगीकारे ईश्वरस्य दोषप्राप्तिरिति भयात् एतस्वीकार इति तु न ; किंतु शास्त्रपरिशीलने एवं प्रमेयावधारणात् तस्य प्रतिबोधनार्थमेव एवमुक्तिः । सर्वमिद्दममिप्रेत्याह तत्नेत्युत्तरार्धम् । तत्न=आद्यज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नेषु उपेक्ष्य तदुत्पा-दनार्थयत्नं निवारणञ्चाकृत्वा ततः तद्वनन्तरं तत्मवृत्तिम्मुम्स्य—द्वितीयादिप्रवृत्तौ तत्न सद्दक्तरिभूय कमिणि निष्पन्ने यथायथं निष्रहमनुष्रहं वा विदधत् ततः यदा फल्मुत्पादनीयम्, तदा सदसत्कर्मफलं प्रयच्छिति । सद्विषये प्रवृत्तपुरुषे सहकारित्वानुष्राहकत्वफलप्रदत्वानि न समन्यन्ते चेत् , ईश्वरत्वभंगो यथा—तथौवासद्विषयेऽपीति ॥ ४६ ॥

47 ननु पूर्वकर्मफळपदाबित्वात् तस्य विशेषसंकल्पेन यत्न कार्यप्रेरणम् , ततो निवारणं कामं मा भूत् । यत्नु सामान्यसंकल्पे पुरुषप्रवृत्तेरसदर्थे पर्यवसानावकाशः, तत्न तद्दमिज्ञो दयाञ्चः किं न निवर्तयेत् ; असत्तो निवर्तने सित सिद्धषयप्रवृत्त्या कर्मसाफल्यसंपादनसंभवात् । एवंस्थितेऽनुमननं सुतराम् अयुक्तम् । तदमावेऽपि प्रथमप्रवृत्तिवदेव सर्वप्रवृत्तिसंभवात् । तथासित पश्चाद्दण्डनमप्युचितं भवति । अन्यथा खयमेव सहकारितया स्थित्वा कार्यं निर्वर्त्य दण्डयतीत्यनौचित्यम् । एवन्भूतदोषास्पदः श्रौतेश्वरापेक्षया निर्दोषानुमानिकेश्वर एव सहदयविवेकिनां हृद्य इत्यताह् दुष्कर्मस्विति । दुष्कर्मतो न वारयतीति सत्यम् । तत्र दोषाय । एवं सर्वत्र दुष्कर्मप्रवृत्तान् वारयति चेत् , छोके दुष्कर्मात्राचित्ताः प्रागपि न स्थिता स्यादिति सदस्कर्मविभाग एव न स्यात् । तदनिवारणमिदमभ्युपगन्येव पुण्यपापिवभागः । यदिष अनुमननाभावेऽपि कार्यं भवेदिति—तत्नोच्यते । शक्रवधरूप।भिचारार्थतया कर्म वेदे विहितम् । तदनुष्ठानस्य सर्वयैवाभावे तद्विधिवयर्थ्यम् । अनुष्ठिते च तस्मिन् फळप्रदात्रा, कर्ता अभिचरिवत्यनुमन्तव्यम् । तद्वदेव प्रवेकर्मानुगुण्येन पापरुचीनां सर्वत्रानुमननमिष्टमिति नानौचित्यम् । एवज्ञान्तर्यामितया नियन्तृत्वश्रतेरत्र विषये संकोचाकारणात् शास्त्रस्यधिकविषयकता । नचायं तस्य दोषः । तह्यस्यणाभावात् । यस्य यत् अनिष्ठावहम्, तत् तस्य दोषः । न द्यानेश्वस्य किश्चिदनिष्ट-

நின்மூலமான பலன்கைளும் ஏற்படுகின்றன, ஈச்வரன் முதலிலிழிவதேற்குக் கூட ப்ரதான காரணமென்றுல் கூட, அது பூர்வகர்மாவுக்கு அதீனமாகையால் ஈச்வரனுக்கு தோஷமில்ஃ யென்றிருக்கிறபோது, பொதுவான ஸங்கல்ப்ப மிருக்குமிடத்தில் என்ன குற்றம் கூறமுடியும், எதுவும் பூர்வகர்மபலன் என்றே நிணக்கவேண்டும். (46)

<sup>47</sup> செட்டதைச் செய்ய இழியு**ம் போ**து ஈச்வரன் ஏன் விலக்காமலி ருக்கவேண்டும், ஏன் மேன்மேல் செய்ய அனுமதி யளிக்கவேண்டும், அதனுல்

#### 

मापचते । तस्य खतन्त्रत्वात् शिक्षकान्तराभावात् । तेन तस्य क्रियमाणत्वादेव न तस्य तदिन्छता । तत्कृत्यमस्माकमनिष्टं स्यात् । तावता स कथं दुष्टः । तदुक्तम् , "स्वानिष्टं नेश्वरे हि प्रसजित न पानिष्ट मस्य प्रतीपम्" इति । अतो दुष्टशिक्षणार्थमेवानुमस्य तत्कार्यनिर्वर्तनात् तत्स्वातन्त्र्यस्य निरंक्शालके सिध्यतीति गुण एव । चेतनानामनेन भयोत्पादनादप्ययं गुणः ; यद्यस्माभिरीषत् पदमपि न्यस्यते तद्व्याजेनानुकूल इव भवन् सोऽतितीबं दण्डयेदिति आदित एव जागरूकैर्भाव्यमिति परिशीलनस्येदाः नीमवकाशसस्त्रात् । एवं श्रत्या गुणलेनाभिमतस्य च नियमनादेने दोषत्वप्रसक्तिः । येषां सांकुरामेव स्वातन्त्र्यम् , तेषां लौकिकानामपि चेदशब्यापारो न दोषो लक्ष्यते, किमुतेश्वरस्येत्याह दृष्टक्चेति । वोषः स्यानिग्रहांशो नियमयितुरिति न ; निग्रहसामान्यस्यादोषत्वात् । अरिनिग्रहस्यादोषताया छोकसिद त्वातः प्रत्युत गुणत्वमेव । चोरादिरपि प्रजाशत्रत्वात् राजशत्रते । चोरत्वनिर्धारणाय राजप्रेरित-इछन्तवेष: चोरत्वाभिमतस्यानुकूल इव भूत्वा चौर्य खसाहायकेन निर्वत्य चोरत्वं प्रतिष्ठाप्य दण्डनपानी करोतीति लोके दश्यते । तथाऽयमनुमन्यानः पापं निर्वर्त्य दण्डयति । ननु तल चोरत्वं निरूप दण्यः क्रियते : नैवमल दण्डनात् पूर्व तस्मै तिनिरूपणं भवतीति चेत्-िकिञ्चिज्जाः दण्डकाः जात भान्या दण्डयेयरिति खत्य तथात्वाभावज्ञापनाय तन्निरूपणम् । सर्वज्ञविषये संदेहस्यानवसरात् नैव निरूपणः स्याऽऽवश्यकता । नरकादिषु प्रबलशिक्षणावसरे तत्प्रतिसंधापनमपि भवत्येव । नन् लोके चौर्ये सहायी-भावश्चोरतानिर्धारणाय । अब त तदनुमननं न तदर्यम् । खत एव निर्धारितःवात । अत ईश्रो न साधुकर्मा, कारियत्वा दण्डनात् ; ईश्वरो नानुमन्ता निर्दुष्टत्वादित्यनुमीयत इत्यत्नाह न सादिति। ईसरः सिद्धो न वा। सिद्धश्रेत् , किं श्रत्या आहो अनुमानेन । आद्ये धर्मिग्राहकमानेन साधुकर्म-त्वेनानुमन्तृःवेन च सिद्ध इति हेतुर्वाधित: । नान्त्यः ; भनुमानेनेश्वरासिद्धेः प्रपश्चितत्वात् । तथ चौपनिषदवाक्यस्याप्रमाणत्वे, आश्रयासिद्धतया हेतुराभास इति । अतः श्रतिप्रतिपनरूप एवेश्वरः । नन्वीखरः संभावितवैषम्यनैर्घृण्यः निरङ्कुशस्वातन्त्र्यात् । न हि वैषम्यादिदोषः । खानिष्टं नेश्वरे हि प्रस-

ஈச்வரனுக்கு இழுக்கில்ஃயோ என்னவேண்டா. அவன் ஸ்வதந்த்ரனைபடி யாஃல அப்படியிருப்பது அவன் இஷ்டம். அவணே நாம் கேட்கலாகுமோ. அதனுல் அவனுக்கு தோஷமில்ஃல. அதனுல் அவனுக்கு ஏதேனும் அநிஷ்டம் கஷ்டம் விஃளயுமாகில் தோஷமென்னலாம். அவனுக்கு யார் அதைச் செய்வது. மேலும் அரசன் விடோதிகளே நிக்ரஹிப்பது அவனுக்கு குற்றமாகுமோ. நன்மையே விஃளயும் ஈச்வரன் உபேக்ஷகனும் அனுமந்தாவு மாகிறுவென்று நமது கல்ப்பூன்யல்ல: வேதம் ஒதுகிறது. ஈச்வரனுக்கு

# दुष्कर्मव्यवसायतस्तु विरतो यस्तस्य पुंसः पुरा भूयोजनमसमार्जितान्यगणितान्यागांस्यनादृत्य यत् । तस्यानन्तसुखाप्तये च यतते लक्ष्मीसहायः स्वयम् तत् कारुण्यपुरस्सरो गुणगणस्तस्यायमुज्ज्ञ्चम्भते ॥ ४८ ॥

कतीति भन्नतेत्रोक्तत्वादिति चेत् अलाप्यनुमाने आश्रय।सिद्धिः । औपनिषद् ग्वनप्रामाण्ये च, 'समोऽहं स्वभूतेषु' इत्यादिवचनवाधितमनुमानमिति । व्यासार्यदेशिकस्क्त्यैकरत्यममाभिरन्यत प्रपिश्चतम् ॥ ४७ ॥ ४८ ननु सर्वेशामपराधित्वा । द्यादेशकाश एव नास्तीत्यत्नाह दुष्कर्भेति । दयादिगुणानां विषय-

दुर्भिक्षं नास्ति, सापराधानामित्र अपराधनिवृत्तिन्यवसायिनामिप दर्शनात् । दुष्कमिविषये यो व्यवसायः=
कर्तव्यमेनेदिमिति अध्यवसायः, ततो विरतः निवृतः दयादिगुणपातीभवतीत्यर्थः । अन्यत तु निव्रह

एव गुणः । पुरा एतजन्मप्राकाले भूयोभिः अनन्तिर्जन्मिः समार्जितानि बुद्धिर्वृक्तान्यि

शामि अपराधान् । अपराधक्तात्रदानमेको गुणः ; अपरिन्छित्रसुखप्रापणमन्यो गुणः । लक्ष्मीसहाय

एति । अपराधसहनम् , अनन्तसुखप्रदानन्नोभयकार्यम् । 'लक्ष्म्या सह रक्षकः' इति रक्षणरूपकार्ये

सा हत्यश्रवणात् । सहयोगं विना लक्ष्म्या रक्षक इति श्रवणे रक्षकत्वं लक्ष्म्यधिनमिति पुरुषकारतामात—

परतयाऽपि योज्येत ; नेदानीम् । लक्ष्म्यास्तिःकारुण्योद्भावकत्वमध्यस्ति । तःसाहित्यसंपत्तये तत्नापि

ध्यापृतेः । उभयकार्येषु सरसप्रवृत्तोऽपवृत्तमन्यमप्यधीनयन् साधयतीति लोकहष्टम् । तदिदं पुरुषकारकृत्यं

कारुण्यस्पर्येत्यनेव ज्ञापितम् । यत्र कवित् लक्ष्म्या अनुक्तावि 'कृष्या पर्यपालयत्' इत्यादा वव

क्रापदेनेव लक्ष्मीवित्रभाऽपि मन्तव्येत्यपि तदारायः । लक्ष्मीसहायः इत्यत्य लक्ष्मीसहधमिचरीक

रत्यर्थः, 'सहधमिवरी तवः इत्याद्यनुसारेण प्राद्यः स्यात् । लक्ष्म्याः सहायभूत इति लाववात् तत्पुरुषे

भागसामनादरणे सुखप्रदाने च यतमानायां लक्ष्म्यां तन्मुखोङ्घासाय स्वयमपि यतत इत्यश्चः ॥ तत् तस्मात्

कर्ण्यपुरस्सरः कारुण्यं पुरस्सरं यस्येति बद्धवीहिः । कारुण्यादिर्गुणगणः । तथाचान्तिर्हितं कारुण्य-

அவையில்லே அவள் ஜீவச்செயலில் ஸம்பந்தப்படுவதேயில்லே வெறு மனேயிருக்கிருன் படைப்பதுமட்டும் அவள் செயல். ஜீவன் தாகுகச் செய்த பேறகு பலன் அளிப்பதுமட்டும் அவள் செயலென்னில், இந்த அனுமானம் ஈப்பேரன் ஒருவன் ஏற்பட்டபிறகுப் பேசுவதாம். அவள் இருப்பதை எதகுல் அறிவது அனுமாநாதிகள் ப்ரமாணமாகா என்பது முன்னமே மொழியப் பேற்றது ஆகையால் ஈச்வரமென்னிற தர்மியேயில்லேயாம். இதே ஆச்ரயா வித்தி வேதம் பரபாணமென்னில் வேதத்தில் உபேக்ஷகைகுவும் அனுமந் தாவாகவுமே சொல்லியிருப்பதால் வேறுவிதமாகான். (47)

<sup>48.</sup> தப்பு செய்ய இழி அவீனத் தடுக்காமையும் பின்னே அனுமைதித் <sup>இ</sup>ருப்பதும் தகு மென்மேரும், இது நிற்க, அது செய்யத் தகாதென்று விலகி**ன** 

#### वात्स्यविश्वस्थोपस्कतः 49 मायाचादे मानतकक्षोभः

# आदौ भेद्भृतीनामनृतविषयता लक्षणा चैक्यवाचाम् दूरेणेव प्रहाणं तदुभयघटनातत्वराणां च वाचाम् ।

मुज्जूम्भते दुष्कर्मव्यवसायिवरतेर्छक्ष्म्यधीनाया आश्रिते दर्शनात् । ततः शक्तश्वादिगुणा अपि तदानुकूल्य-विधानाय भवित । किमिदं कारुण्यं नाम ? परदुःखदुःखिलिमिति केचित् । कस्तदर्थः । परेषां दुःश्वं दृध्वा तद्धीनदुःखवान् भवित भगवानित्यादुः । किमिदं दुःखं नाम ? प्रतिकूलतया कस्यचिद्देदनिमिति । कस्य प्रतिकूलतया, खस्य वा जीवानां वा । ईश्वरं प्रति किमिप न प्रतिकूलम् ; तेनैव जीवे तस्य साक्षाद्वा परमुखेन वोत्पाधमानत्वात् । जीवदुःखवत्तायास्तदिष्ठत्वात् । आश्रितदुःखं न सहते कि चेत् असहनं न खयमपि दुःखवत्त्वम् । किंतु तद्दुःखनिराकरणतीवेच्छावत्त्वम् । परदुःखदुःखील्यस्यापि खर्यं दुःखरिहत एव सन् खदुःखं प्राप्ते यथा तत्वविहारे यतते, तथा यतते खस्मिन् तदारोपेशे त्यर्थ इत्यलम् ॥ ४८ ॥

49 एवं जीवप्रवृत्तेः कात्स्त्र्येन परायत्तत्वं प्रत्यपादि । तेन शरीरात्मभावनिबन्धनमेव सामानाधिकरण्यमीश्वरस्य अचेतनेन जगता, चेतनैः सवैः, देवताभिश्चेति सिद्धम् । अभेदं अमञ्च समानाधिकरणस्यत्ते
वर्णयन्त एतेन निरस्ता इति प्राक् संगृहीतमासीत् । तदेतत् मायावादिमतनिरसनेन विशदयितुमारमते
आदाविति । आदावित्यनेन अयं दोषः प्रथम इत्युच्यते । तत्र तत्त्वसाधकत्त्वेन समतानामन्ययाकत्पनस्त्रपदोषोपन्यासः पूर्व चतुर्भिः पद्यैः । अथ तन्मतसाधकत्वेन तद्गिमतानां दूषणमिति क्रमः । एतदिभिप्रायेण आदाविति प्रथमांशोपन्यासो झाप्यते । प्रमाणतक्तिन्यां वस्तुसाधनं सर्वेष्टम् । तत्र प्रमाणानां
तर्काः सहकरिणः=इतिकर्तव्यतामृताः । प्रमाणेषु प्रत्यक्षप्राबल्ये संमन्तव्येऽपि श्रुतेरेव प्राबल्यं तैरुक्तम्

ஜீவனுக்கு அநாதிகாலமாகச் செய்த எண்ணற்ற பாவங்களேயும் எண்ணுமல் விட்டிடுவதோடு நிற்கா**ட**ுல், அவன் அளவற்ற ஆனந்தத்தைப் பெறவும் பெருமா**ன்** பிராட்டியுடன் சேர்ந்து மூயற்சி செய்கிருன். அப்போது அவ னது கருணேயை முன்னிட்டு அவன் குணக்குவியல் நன்மைக்குக் கிளர்ந்த வண்ணமிருக்கிறதே, ஆக இவனே ஈச்வரன், (48)

49, உலகோடு ப்ரஹ்மத்திற்கு ஐக்யம் சரீராத்மபரவைத்தாலேமென்ற வேதத்தில் சொல்லப்படுகிறதென்ரேம் இதை விட்டு அத்வைதிகள் சொல்லுவது எல்லா ப்ரமாணங்களுக்கும் யுக்திக்கும் சேராதென்போம் இது आहி முதலில் சொல்லப்படும். பிறகு அவர்கள் யுக்தியைக் கண்டிப் போம். வேதத்தை பேதச்ருதி, அபேதச்ருதி, வுருகுழி எண்ற மூன்ருவ் பிரிக்கலாம். பேதச்ருதியாவது கர்மகாண்டமும், சேதநம் அசேதநம் சச்பேரன் என்ற தத்துவங்கள். அவற்றிற்குள்ள வரசிகள் ஸ்ருஷ்டி வித்தி ஸம்ஹா ங்கள் உபாஸனம் புகவானப்பெற்று கைங்கர்யம் செய்வது என்றெல்லாம்

वस्कृत्वापि सर्वश्रत्यन्यथाकरण एव तैर्व्याप्रियते । तदिदमादाबुच्यत इत्याशयेनापि प्रथममादावित्युक्तिः। अतयो मेदामेदघटकार्थपरतया त्रेधा विभक्तं शक्यन्ते । तत्र मेदश्रुतिरुपक्रमगता । तदप्रामाण्य-कल्पनेनामेदश्रुतिरक्षणप्रयासे उपक्रमाधिकरणविरोधः । असंजातविरोधितया तत्प्रावल्यस्य तदनुरोधेन जवन्यान्यायाकरणस्यैव न्याय्यत्वात् । एवमुपक्रमविरोध इति ज्ञापनार्थमपि आदौ मेदश्रतीन।मिति । तया च श्लोकचतुष्कमेतच्छ्लोकपूर्वार्यं मेद्भृतीनामिति पदाञ्च मनसिकृत्य आदाविति प्रयोगः ।- भेद-भत्यः —कर्मकाण्डः, उपनिषद्भतानि विधिवाक्यानि चिदचिदीश्वरतद्गुणादिदैतप्रतिप्रादकवाक्यानि च । तासामद्भेतध्यस्या बाधस्य तैरुच्यमानतया असल्यविषयकत्वमेवोक्तं भवति । तथाचाषामाण्यापत्तिः । क्रियवाचः तत्त्वमसि, अथमात्मा ब्रह्म, सर्वे खिल्वदं ब्रह्म, ज्योतीषि विष्णुः भुत्रनानि विष्णुः इत्यादयः ; पद्दयोपातार्थैक्पबोधकत्वात् । तत्र तदादिपदेन सर्वज्ञत्वबृहत्त्वविण्णुत्वादिविशिष्टे त्वमादिपदेन अभिमुख-बाह्नवादिविशिष्टे च कथ्यमाने विशेषणविरोधात् विशिष्टेक्यं दुर्वचिमति विचिन्त्य हैः प्रवृत्तिनिमित्तधर्माणां स्यागेन धर्मिमालपरता पदद्वयस्यापि वर्णिता, तदा विरोधाभावादैक्यं सुस्थमिति । यादशादैतवाक्ययथा-धतायरक्षणायान्यश्रतीनां कदर्थनम् , तादशवाक्यानामपि वाच्यार्थप्रहाणात् यथाश्रतरक्षणं न भवत्येव विभक्तवर्थभूतमैक्यं रक्षितं भवतीति चेत्-सर्वेष्विप मतेषु तद् रक्षितमेत्र । यदा तु बाधार्थं सामाना-विकरण्यमितीष्यते, तदा तद् ब्रह्मैवास्तीति अन्यनास्तीति चार्थ उच्यते ; तदा ऐक्यरूपविभक्तचर्थत्यागोऽपि,। न्त्रर्थस्यापि विवक्षणात् लक्षणा सुद्धा । घटककवेदवाक्यः धस्य शरीरात्मभावस्य व्यावहारिकसत्यत-याऽप्यनंगीकारात् तद्वाक्यराशिवयर्थ्याचाह द्रेणैवेति । तासामुभयस्य । वाक्यानन्त्येऽपि भेद-बाक्र वैक्यवाक्त्वरूपधर्मद्रयाभिप्रायेण उभयेत्युक्तम् । तस्य घटना=सामरस्यं तत्संपादनं वा ; तत्पराणाम् तदर्षप्रष्टतानां, 'यस्य पृथिवी शरीरम् , यस्यात्माशरीरम्' इत्यादीनाम् , दूरेण प्रहाणम् वाच्यार्थस्य फलस्य च सर्वथेव परित्यागः। शरीरलक्षणिनर्वचनकौशलाभावेन तार्किकाचक्तशरीरलक्षणाभावमालणौ-पचारिकस्वाश्रयणात् । कथं शरीरात्मभावस्योभयघटनार्थत्विमिति चेत्—भेदवाक्योपात्तस्य भेदस्याभंगेन वस्यागुपात्तस्य वाच्यार्थैक्यस्य चाभंगेनार्थनिरूपणोपयोगित्वेनेति भाव्यम् । शरीरात्मभावे हि कथ्यमाने बोके जीवतदेहयोरिव परमात्मतदतिरिक्तयोर्भेरो दढसिद्धः । अपृथक्सिद्धत्वावगमाच तथाभूतधर्मवाचिनां भर्मिपर्यन्तार्थिकलस्य, अनेनजीवेनेत्यादिवाक्योपस्कृताकृत्यविकरणसिद्धतया चेतनाचेतनवाचिशब्दानां विशिष्ट-

ஒதும் வேதமும் இதில் சொல்லப்பட்ட தெல்லாம் பொய்பென்பது ஒரு தவறு. அபேதேச்ருதிக்காவதை பொருள் செரியா. அதுவுமில்ஃ தத்-த்வம் அளி என் ற வீடத்தில் தத் என்றே ஸர்வஜ்ஞுணும் ஸர்வசக்தியாய் ஐகத்காரணமான ப்ரஹ்மும் சொல்லப்படுகிறது. த்வம் என்பது ஸம்ஸாரியான ஜீவீனச் சொல் அதிறது. இப்படிப்பட்ட இரண்டும் ஒன்றுகாதென்று ஆலோசித்து ப்ரஹ்ம

### प्रत्यक्षादिप्रमाणखरसगतिहतिस्तर्भवाधश्च भूयान् मायावादे तदेतत् सकलमितरथा लक्ष्मणाचार्यपक्षे ॥ ४९ ॥

प्रमात्मवाचित्वे स्थिते विभक्तर्र्यथक्यं न तत्त्वलयमेद विरोधीति सर्वसामञ्जस्यम् । वेदाति क्तिप्रमाणान्यपा-करणमप्याह प्रत्यक्षेति । प्रमाणानां स्वरसगतिः खतः प्रमाभूतज्ञानजनकत्वं भेदविषयकत्वञ्च । अत ज्ञानीत्पत्तिकाल एव गृहीतस्य स्वतःप्रामाण्यस्य मेदस्य च कुतर्ककिष्पितापार्थवलेन हतिरिष दोषः प्रमाणानुप्राह्कतर्काणां बाधोऽपि--ऐक्यवाचां विशिष्टेक्यपरत्वे, घटकभृतीनां यथावस्थितशरीरात्मगव बोधकले, नेहनानास्तीत्यादीनां स्वतन्त्रवस्त्वःतरिनेषेधपरत्वे, यदेवेह तदमुलेत्यादीनां सर्वदेशसर्वकार ब्यापितामात्नपरन्ते, एकमेवाद्वितीयमिल्यादीनां नामरूपाभाव-निमित्तकारणान्तराभावादिमात्नपरत्वे च वे तर्काः, तेषां सर्वेषां खकल्यिततर्काभासप्रतिहतत्वकल्पना । तर्कवाधे भूयत्वोक्तचा पूर्वोक्तवाक्यातिहिक वाक्यानामपि ग्रहणमभिमतम् । तेन सर्ववेदपरित्यागसिद्धिः । एवं घटोऽस्तीत्यादौ घटसत्ताग्राहकत्वे तर्क सिद्रे, कुतर्केण ब्रह्मरूपास्तित्वमावस्य प्रदृणं, न घटस्येत्यनेन तकेत्राधोऽपि प्राह्यः। भद्रैतसाधक-तर्काणामन तर्कपदेन ग्रहणं न युक्तम् । पूर्वोक्तप्रमाणानुम्राहकाणामेव माहाःवात् । अतिप्रत्यक्षादिपदेश्व-तिवरोधि प्रमाणानामेव ग्रहणात् तदैकरस्यामायाच । मायावादे एतावन्तोदोषाः । खमतेवतदभावमह तदिति । अत तदिदमिति अनृतिषयतेत्यादि प्रथमान्तपदोक्तसर्वार्थप्रहणे तेषामभाव एव बक्तव्यः । इत्रधेति तेषामन्यथात्वं कथमुच्यत इति शंक्येत । अतो रत्नसारिण्यां तत्पदेन अतिप्रत्यक्षादि-प्रमाणतर्काणां प्रहणमिति कृत्वा तत् सर्वमित्रश्या अदैत्युक्तानृतविषयकत्वादिप्रकारविळक्षणप्र∗ारवदिलयों वर्णितः । तत्त्वसारास्वादिन्यां तु तत्पदेन पूर्वोक्तार्थोपसर्जनभूत अत्यादिप्रहणे स्वारस्यभंगमालोच्य अवृत विषयत्वादिदोषाणामेव ग्रहणं कृतम् । इत्रशेखस्येतरथाऽर्थं उक्तः । मायावादे ते दोषाः सनि, अस्मन्मते ते इतरथेत्युक्तौ न सन्तीत्येवार्थ इति । तथाचार्थसिद्धप्रमाणतर्काणामबाधितखरसार्धविषय-करविभित्युक्तं भवति । यद्दा अनृतिविषयता, लक्षणा, दूरेण प्रहाणं भूयान् तर्कवाधश्चेति तदेतत् सक्तं मायावादे । लक्ष्मणाचार्यपक्षे इत्रथा=प्रकारान्तरम् सत्यिषयत्वादीत्यर्थः ॥ ४९ ॥

குணங்கள் ஜீவதோஷங்களேன் றவற்றைப் பொருளாகக் கொள்ளாடில் விட்டு சுத்தமான ஆத்மாவைமட்டும் அச்சோற்களின் பொருளாக்கி அவ்வாத்மா வொன்றுகலா மென்பர். அப்போது பதங்களின் முதற் பொருளே விட்டபடி யால் லக்ஷணேயென்ற தோஷம் மூன்றுவது ஏசுருச்ருதி; அதன் பொருள் உலகுக் கும் ப்ரஹ்மத்திற்கும் சரீராத்மபாவம். அதை அவர்கள் இசையவில்லே. இத் தாடன் ப்ரத்யக்ஷ ப்ரமாணம் அனுமான ப்ரமாணம் அததற்குத் துணேய न द्वेतं प्रतिपादयन्त्युपनिषद्वाचः प्रसिद्धं हि तत् किंत्वद्वैतमनन्यगोचरतया तद्वेद्यमास्थीयताम् । अप्राप्ते खलु शास्त्रमर्थवदिति व्यर्थः प्रयासो यतः प्रख्यातादितरम्तु शास्त्रविषयो भेदस्त्वद्द्वैतवत् ॥ ५० ॥

50. ननु भेदवाक्यानामनृतविषयकत्वमवश्यमंगीक।र्यमिति शांकरशंकामनूद्य निरस्यति नेति मेदवावयानां मेदरूमार्थपरत्वे वैयर्थ्यमेव ; चेतनाचेतनादिभेदस्य प्रत्यक्षादिसिद्धतया तद्विषये अज्ञात-नापनायोगः।स् । तत् त्वमसि, नेह नानास्ति इत्याद्युक्तमद्वैतं तु लोकानवगतम् । अतोऽन्यप्रमाणा-गोचरतद्र्थपरत्वे अस्य प्रमाणान्तराप्राप्तार्थपरत्वेन प्रामाण्यं सिध्येत् । एवमद्वैतवाचां प्रामाण्येऽपि मेदवाक्य-वैयर्थ्यपरिहारः कथमिति चेत्—अद्वैतस्य द्वैतप्रतियोगिकतया प्रतियोग्यनुतादपूर्वकमेत्राभावस्य कथ-नीयतया अद्वैतवाक्यैकवाक्यतया प्रास्यण्यसिद्धेः । एवमितीत्यनोन तःपक्षमनुद्य निरस्यति व्यर्थाः प्रयास इति । द्वयोर्भावो द्विता द्वितैव द्वैतम् । द्वित्वस्य मेदन्याप्यत्वात् द्वैतपदेन मेदो विवक्ष्यते । वा तत्त्वित्वादिवादस्यापि न द्वैतवादत्वहानिः । द्वैतप्रतियोगिकञ्चाद्वैतम् अभेद एव । तदल भेदः प्राप्तः अमेदोऽप्राप्त इति अमेदशास्त्रं प्रमाणम् । मेदवाक्यजातममेदरूपाभावप्रतियोग्यनुवादरूपमिति भवन्मतम्। त्त्रोष्यते — लोके कतिपयविषये मेदन्यवहारवत् कचिदमेदन्यवहारोऽष्यस्ति, नीलो घटः डित्थः वाचकः इत्यादिदर्शनात् । तत् कथं तत्याप्राप्तत्वम् । नीलध्वटाद्यमेदस्य प्रप्तत्वेऽपि जीवपरामेदस्याप्राप्त-तया विधेयत्वमिति चेत्—धटमटादिमेदस्य प्राप्तत्वेऽपि प्रकृतिपुरुषेश्वराणां शास्त्रैकगम्यतया तन्मिथो वेदस्यापि लोकतोऽप्राप्रतया विधेयत्वं तुल्यम् । एवमीश्वरतद्गुणतत्सर्वविभृतिविषयेऽपि द्रष्टव्यम् । तदाह प्रख्यातादिति । लोकप्रसिद्धादन्य एव मेदः शास्त्रिणोच्यते । यथा त्वत्संमतजीवेश्वरामेद इति न वैतवाक्यस्यानुवादरूपना । तर्हि उभयोविधाने मिथोविरोध इति चेत्—सत्यम् । तद्थै किं कर्तव्यम् । बन्यतरापामाण्यमगत्या स्वीकर्तव्यमिति चेत्—प्रथमावगतभेदानुसारेण पाश्चात्यवाक्यमेवाप्रमाणं भवित्-ष्ट्रति । कथं वेदस्याप्रामाण्यमिति चेत्—तुल्यम् । व्यावहारिकप्रामाण्यं मेदशास्त्रस्यास्विति चेत्—

யா ையுக்திகள் எல்லாம் பேதத்தையே யறிவிக்கின்றன. அவைகளு<mark>ம்</mark> முரண்பெடும். மாயாவாதத்தில் இப்படி . சவத்ராமா நுஜ மதத்தில் இதற்கு மாறு . சொன்னபடியே இசையைப்**பெற்றிரு**ப்பதால் தோஷமேயில்ஃ. (49)

<sup>50.</sup> பேது பென்ட்தே எல்லோருக்கும் ப்ரஸித்தமாகையால் அதை யறி வீக்க சோஸ்த்ரட் வேண்டுமா. அத்வைதம் — அபேது மென்பைது உலகில் அறியப் படாததாகையால் அதே வேதேத்தின் பொருள் என்பர். இது வீண் பிரயாகை. இவ்விடங்களில் இதுவும் அதுவுமெயன்றென்று அத்வைதம்கூட உலகிற் போஸிதேகமே அது தெரிந்தா லும், ஜீவப்ரஹ்மைக்யம் தெரியாகே செயன்னில்.

# यच्छ्वेताश्वतर अतिनृबहुतामेको बहुनामिति भूते : तत्र विधिविधिष्टविषयस्त्वष्टाकपालादिवत् ।

युष्माकं जीवेश्वरैक्यम्नान्तेर्वर्तमानतया प्रातिमा सिकसत्तावदमेद परतया स्याद्दैतवाक्यानां प्रामाण्यम् । वाधितावं विषये कथं प्रामाण्यमिति चेत्—व्यावहारिकविषयेऽपि तुल्यम् । वस्तुतो लोकदृष्टप्रिक्तियया सिहो माणवकः, राजा पुरोहित इत्यादिवत् पाश्चात्यवाक्यमन्यया नेयम् । एवंस्थितं यद्यदैतवाक्यस्यापि लक्ष्णि विनेव सुकरो निर्वाहः ; तदा क विरोधः । घटकवाक्येन रारारीरात्मभावे कथिते 'अनेन जीवेन,' 'तरन् प्रविद्य सच त्यचाभवत्' इत्यादिवाक्यात् आकृत्यधिकरणनयाच जीवादिवाचिपदानां विशिष्टपरमात्मगरत्य वाच्यार्थामेद एव वाक्यार्थः मेदरगास्त्रप्रमेयप्रतिष्ठापक एव लक्ष्यत इति । नन्वेवमाकृतिनयसिद्धत्वे अमेदस्य प्राप्तत्वात् अत्र कथं तद्विधिरिति चेत्—अद्वैतरास्त्रं विधायक्रमिति नास्मामिरुच्यते । प्रतिबन्धिम् प्रायेण त्वद्देत्वदित्युक्तम् । अतो नामेदो विवेयः । अनुवादता च न लोकप्राप्तस्य, किंतु शास्त्रकप्राप्तस्य । त्रत्येजनस्य, विराष्टरूपेणैव प्रत्यक्षस्य मुक्तौ भावितया तदनुगेधिविशिष्टानुसंधानमेवोपासने तदयम्मनादो च कार्यम्, न तु पृथविसद्धतया प्रहणमिति ज्ञापनम् । एवं सदेवेदमित्यैक्यप्रतिपादनं ब्रह्मण उपादान्त्यसिद्धये, तत्त्वमसीत्यन्तेनेवयप्रतिपादनं तदुपपादनायेत्येवं तत्नतल द्रष्टव्यम् । अनुवादत्वेऽपि क्षम्य ह्व बाधितार्थकत्वरूपाप्रामाण्यस्य न प्रसक्तिः, प्रतिपादस्य यथार्थत्वादिति सुभहदुवैषम्यम् ॥ ५०॥

51 ननु श्वेताश्वतरोपनिषदि, "निल्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विद्धाति कामन् इति जीवानां बहुत्वं कथितं लोकप्रसिद्धमेत्र । 'नानाऽऽत्मानो व्यवस्थातः' इति नानात्यं तर्केणापि कणावः स्थापयित । अतो जीवमेदः शास्त्रं विनैव प्राप्तः । जीवेश्वरमेदोऽप्राप्त इति चेत्—ईश्वरस्य शास्त्रैकसमिशान्यत्वेऽपि ईश्वरे ज्ञाते पश्चात् जीवेषु तद्भेदज्ञानार्थं न शास्त्रापेक्षा । न केवलं युक्तचा । अस्य वाक्यस्य यच्छ्यन्यत्वेऽपि ईश्वरे ज्ञाते पश्चात् जीवेषु तद्भेदज्ञानार्थं न शास्त्रापेक्षा । न केवलं युक्तचा । अस्य वाक्यस्य यच्छ्यन्य घटितत्वादिपि वावयस्यानुवादरूपत्वं ज्ञायते । तथैव लोकप्रसिद्धेः ; 'य एवं विद्वान् पौर्णमासीं' यजते । स्थाने मीमांसकोक्तेश्व । 'अतो भेदःयैवंरूपस्य प्रख्यातत्वमेव । अन्यथा जीवेषु नित्यत्वबहुत्वयोः ईश्वरे इष्टप्रदत्वस्थानेकस्य विधानेऽनेकोदेशेन विधाने च वाक्यभेदश्चेति शक्तायामाह यदिति । अयमर्थः—एको बहूनामिति क्षेत्राय-

அதுபோல் உலகில் மாடு வேறு மனிதன் வேறு, என்றவாறு இவறைபாடு செ தெரிந்திருந்தாலும். நித்யவிபூதியுண்டு, ஸ்வார்காதிகள் உண்டு. ஜீவன் வேற ஈச்வரன் வேறு அவன் இத்தகைய குணங்களும் விபூதிகளும் உடைய கென்று வேதம் தெரிவிக்கும் பேதம் உலகிற் ப்ரளித்தமெல்லவே, அறை வேதம் தெரிவிப்பது நியாயந்தா வென்கை. (50)

51. ஜீவபேதம் முன்னமே அறியப்படவில்ஃயொகில் ச்வேதாச்சி ரோபநிஷத்து ஜீவபேதத்தையும் ஜீவர்களுக்கு ஈச்வரன் இஷ்டமேல்லு அளிப்பதையும் விதிப்பதால் வாக்யபேதமென்கிற தோஷம் மீமாம்ஸாகிக

#### नित्यत्वात्मबहुत्वमत्न निगमादन्यत्न विद्यः कथम् प्रत्यकृत्वेन पराकृतया खपरयोर्धुक्तौ च मेदः स्फुटः ॥ ५१॥

ग्यनिषद्दाक्यं नृबहुतां चेतनानां बहुत्वं तत एव तद्भेदं ब्रते इति यत्, विशिष्टविषयकविधिरेव व्यापारः नित्यत्वबहुत्वविशिष्टचेतनसंबन्धिपल-क्षायित्वविशिष्टनिःयैकचेतनविषयकः । जीवबहुत्वमपि विशिष्टान्तगॅततया विघेयभेवेति यावत् । ननु वक्त्रदोपबन्धोऽस्तीति चेत्—अह अष्टाकपालादिवदिति । 'यदाग्रेयोऽष्टाकपालोऽमानास्याय ा वीर्णमास्याद्वाच्युतो भवति इनि वाक्ये यच्छब्दसत्त्वेऽपि अष्टत्वसंख्याककपालसंस्कृतत्वविशिष्ट, अग्निदेवताक पुरोडाशिबिशिष्ट.कालविशेषिविशिष्टयागविषयकविधिरिति मीमांसायाभैवोक्तम्, "तद्गुणास्तु विधीयेरन्" हति । विशिष्टस्यैकत्वात् अनेकिविधानरूपदोषो नास्तीति तत्नैवोक्तम् । अन्यथा यच्छन्दोक्तन्नसणोऽपि वक्तरवाशात् प्राप्तता स्यादिति तदप्यविघेयं स्यात् । ननु प्राप्तत्वाप्राप्तत्वरूपवैषम्यमस्तीत्यताह नित्यत्वेति । तिगमादन्यत निगमं विना अत=वचनव्यापारविषयभूतमात्मबहुत्वं कथं विद्यः। अप्राप्तमेव तद्ि। प्रस्पन्तप्रमाणेन देहबहुत्वमे व वेद्यते, नात्मबहुत्वम् । कणादयुक्त वाऽपि नित्यत्वविशिष्टात्मबहुत्वं न वेद्येत । भविदेश एवात्मा प्रवाहानादिनानोपाधिवलादनादितया मिनोऽस्ति, उपाध्यत्यन्तविलये एकीभवतीत्युक्त्या गक्सखरसावगतं यत् नित्यत्वसमानाभिकरणमात्मवहुत्वं नित्यत्वाविच्छिने बहुत्वं बहुत्वाविच्छिने च नित्यत्वं तसाहातत्वात् । नित्यत्वसहितेति मध्यमपदलोपिसमासः । साहित्यस्य बहुत्वे आत्मनि वाऽन्वयः । जयवा नित्यत्वेति थकत्वप्रत्यपप्रयोगाद्यमर्थः—नित्यत्वं कत्यापि न लोकसिद्धम् । सर्वेषां दश्यमानानाम-नित्यत्वात् नित्यत्वांशस्य प्रत्यश्चानवगम्यत्वात् ; दष्टविरोघेनानुमानस्याप्यप्रसरात् । एकस्यापि नित्यस्य-बोकतोऽ सद्भौ न तद्बहुत्वसिद्धिः । नतरामात्मबहुत्वस्य । श्लोके समाहारैकवद्भावः । ननु औपाधि-कबहु वमें वैतदर्थों इतु ; तत्त्वमसीति श्रवणात् । तत् किमिति भवन्मते नित्यमेदस्वीकार इत्यवाह प्रत्यक्तवेनेति । यदि मुक्तौ अत्मैक्यम्, सर्वस्याप्यात्मनः प्रत्यक्तवम्=अहमिति एकेनैव गृह्यमाणत्वं स्यादः पराकृत्वम्=इदमिति गृह्ममाणता न स्यात्। नतोऽसमि नित्यसूर्यादिसमेतं भवन्तमिति मुक्तावनुसंद्रधानः खस्थाहंत्वमन्येषां पराकृत्वञ्च गृह्वाति । तदुक्तं "नमङ्क्तिं विधेम", "बद्राञ्जलिपुटा ख्या नम इत्येव वादिनः" इति च । मुक्तौ चेति चकारेण जागरितादिसर्वावस्थाखिप जीवेश्वरादिमेदः कितिसिद्ध इति ज्ञाप्यते । ननु सगुणब्रह्मस्थले भेद इष्टः, स न नित्य इति चेन्न ; तदितिरिक्ते निर्गुण-ऋगा प्रमाणस्यैवाभावात् ॥ ५ ।।

பேல் வருமேவெயென்னில், பாரை து தெனித்தனி இரண்டை அந்த வாக்யம் விதிப்ப இல்ல, நித்யார்களாய் பலரான ஜீவார்களுக்கு எல்லா இஷ்டத்தையுமளிக்கின் இவள் என்று சேர்த்து ஒரே விஷயம் விதிக்கப்படுகிற தென்பதால்: தோஷ மில்ல ஜேவபதேமும் ஜீவோர்களுக்கு நித்யத்வமும் வேதேமின்றி உலகில் அறியப்படமாட்டா து. மோக்ஷைத்திற்கூட நான். நீ அவன் என்கிற பேதேம்

सामानाधिकरण्यभागिषु पदस्तोमेषु सर्वेषु किं
प्रत्याय्यं व्यतिरिच्यते प्रतिपदम्, वक्तव्यमद्वैतिना ।
यद्वा नेति; न चेत्, अनर्थकतया नैकातिरिक्तं पदं
पट्येत प्रतिवादिनस्त्वितरथा युक्तिः स्वमासीदति ॥ ५२ ॥

52 ननु समानाधिकरणवावयानामखण्डनद्वापरतया निर्गुणन्नश्चणि प्रामाण्यमस्त्येवेत्यताह सामानित । पदस्तोमेषु, सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मत्येकः पदस्तोमः पदसमुदायः, अयमात्मा ब्रह्म, सर्वं खल्किः ब्रह्म, सदेवेद्म इत्यादयोऽन्ये । तत्र सत्यत्वादिधमिविशिष्टमिति धर्माणामप्यर्थे प्रवेशो न भवति । प्रकासिन् अर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यम्' इति एकत्वस्यावश्यकत्वात् धर्माणां प्रहणे च धर्मधर्मिमेदादेकता मञ्येति चेत्—तिर्हं सत्यपदेन प्रत्यादयात् ज्ञाप्यात् ज्ञानपदप्रत्याय्यमन्यदिति पदे पदे अर्थमेदोऽस्ति, यश्च निति अद्वैतिना वक्तव्यम् । सत्यादिपदमेदेनार्थमेदोऽस्ति वा न वेति विकल्प्य प्रश्चे अद्वैतिनोत्तरं वक्तव्यमित्यर्थः । न चेत् —नार्थमेद इत्युत्तरं चेत्—एकमेव पदं पठचेत ; नाधिकम्, तथासित अनर्थकतया=वैपर्धात । इत्तरथा अस्तीति पक्षे प्रतिवादिनो युक्तिः अद्वैतिदिशिता एकार्थवाचित्वमंगः स्यादिति यक्ति । स्विष्टयुक्तिविरोधः स्यादिति यावत् । मिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां श्व्यानामेक्तिसन्तर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यम्' इति शाब्दिकवाक्ये एकपदस्य नैकत्वसंख्याविशिष्टमित्यर्थः नीलाः घटाः इत्यादौ तदभावात् । किंतु अभिनेत्यर्थः नीलाभिन्नत्वात् घटानामिति चेत्—तिर्हं सत्यवादिधर्माणामप्यर्थत्वेऽपि न हानिः । अतो न निर्विशेषसिद्धः समानधिकरणवाक्यार्थविषये विशिष्टार्थकत्वेऽज्ञ पपत्तयः परोक्ताः, तिनरासप्रकाराश्चेषामेवाचार्यणां प्रत्थे प्रमेयमालायां द्रष्टव्याः । अन्ववादि सर्वे श्वतप्रकाशिकायामपि ॥ ५२ ॥

53 एतावता आदी भेदेत्यारब्धं यत् सर्वसंमतवेदादिसाधकप्रमाणतर्क विरोधानीचित्यम्, तत् विस्तृतम् ; अथ तन्मतसाधकतया तदुपन्यस्तं जगन्मिध्यात्वसाधकानुमानविशेषरूपं प्रमाणं दूषयि

உண்டு. அங்கும் தன்*ண* ப்**ர**க்யக்காயும் மற்றவற்றை. இது இவைபென்றும் க்ரஹிக்கிறுகுளே : அதனின்சேற அங்கும் ஜீவர்களின் பேதேபிருக்கிறதே (51)

<sup>52.</sup> தத் த்வம், அயம் ஆத்மா ப்ரஹ்ம, ஸர்வம் ப்ரஹ்ம என்றவாற ஓரே விபக்தியில் விசேஷணவிசேஷ்யமாக இருக்கும் பதங்களில் ஒவ்வொரு சொல்லுக்கும் பொருள் வேறு உண்டா, அல்லதில்ஃயா என்றதற்கு அத் வைதி மறுமொழி கூறவேண்டும், இல்ஃபெயனில், ஒரே சொல் போதம் வேறு சொல் படிக்கப்படாது, அன்ருகில்—ஒவ்வொன்றுக்கும் பொருளில் சிறிது வேறுபாடு உண்டாகில் எல்லாம் ஒரே பொருளில் வந்தவை என்கிற நிபந்த கோக்கு பங்கம் அத்வைதி பக்ஷத்திலுமுளதேயாம். (52)

हृदयन्वादनृतं विगीतिमिति यत् दृष्टान्तयन्तो जगुः हृक्यारोपितरूप्यमत कतिचित् , तत्नेदमाचक्ष्महे । श्रिमियाहकमानिधिककृतिमिदं ; सोपाधिकत्वं पुनः स्तातं व्यक्तमभङ्गुरं ; व्यभिचरिक्षगञ्ज भंगाय वः ॥ ५३॥

ह्यत्वादिन्त । विर्गातं विवादास्यदं सत्यत्वानृतत्वविवादविषयभूतं जगत् अनुतं=मिथ्या दश्यत्वात्-वानविषयावादिति यत् अनुमानं जगुः कतिचित्=मृषावादिनोऽवदन् । ननु व्याप्तिग्राहकदृष्टान्ताभावे क्यमत्यानतेत्यलाह शुक्त गरोपितरूप्यमत दृष्टान्तयन्त इति । शुक्तिरूप्यविति दृष्टान्तिनिर्देशो व्यवादीष्टः । शुक्तगरोपितेत्यस्य शुक्तावय्यस्तेत्यर्थः । तत्रानित्रचनीयरजतस्य शुक्तावुत्पित्तत्तिदेष्टा । करत् ब्रह्मणि जगदनिर्वचनीयं कल्प्यते तैः । न तु तार्किकमत इवाजातस्यान्यत्र स्थितस्य भानम् ; रवतं चक्षुषा पत्र्यामीत्यनुभवविरोधादिति तन्मतम् । अतारोपितेति पयोगः भन्यथाख्यात्यनिर्वचनीय-ज्यातिसाधारण्येनानुमानप्रयोगेऽपि दूषणमस्येवेति ज्ञापनार्थः । शुक्तिरूप्येऽप्यनिर्ववनीयत्वस्य सिद्धान्त्य-निष्टतया तत्सिद्भवःकारेण प्रयोगायोगेन सामान्यत उक्ताविप दुष्टतैवेत्याशयः। त्रत्न अनुमाने इदं हितैषितया तान् प्रति साक्षादेव ब्रमः इत्यर्थः । हेतुर्बेह्नप्रकारेण दुष्ट इत्युच्यते धर्मीति । जगत् धर्मितया निर्दिश्य हि मिथ्यात्वं साधनीयम् । अन्यथा आश्रयासिद्धौ असिद्धत्वदोषापत्तेः । प्रत्यक्षादिप्रसिद्धत्वे तैः प्रमाणैस्तस्यास्तित्वेनैव ग्रहणात् ज्ञानस्वतःप्रामाण्याच विषयसत्यत्वं धर्मिणा सह ज्ञातमिति तेन प्रमाणेन विकातमित्ं लिंगम्=वाधितम् ; निश्चितसाध्याभाववत्पश्चकमिति यावत् । यद्वा इदं मि॰यात्वं धर्मित्राहकमानेन बाधितम् नास्तित्वेनावधृतमित्यर्थः । हेतुदोषस्तु प्रागुक्त एव । इदं 'नाभाव उपलब्धेः' ति सुत्राभिप्रेतम् । 'वैधर्म्याच न खप्नादिवत्' इति सुत्रे सर्वे ज्ञानं मिथ्यार्थविषयकं ज्ञानत्वात् स्थाप-गानबदित्यनुमानं दूषितम्, दृष्टकारणजन्यत्वं, बाधितार्थविषयकत्वस्रोपाधिरित्यक्तम् । तद्वदत् बाधितत्व-मुपाबिः । स्वाप्ना द्यर्था यदेशकालावच्छेदेन प्रतीताः, तदेशकालावच्छेदेन बाध्यन्ते, न तथा जगत जागरिते गृहीतिमिति सौतं=सूत्रावगमितं हेतोः सोपाधिकत्वमभंगुरत्वेन व्यक्तम् । पुनदशब्दः दोष्समुचये । बाधितत्वं सोपाधिकत्वञ्चोक्ते । बाधेन व्यभिचारोन्नयनमपि शक्यम् , परंतु दुष्टत्वावधारणानन्तरं तत् अनपेक्षितम्। सोपाधिकत्वज्ञानं तु व्यभिचरणरूपदोषोन्नयनमुखेनैव दूषकमिति तदुन्नयनमावश्यकम्। उपाधेः सव्यतिपक्षविधया दूषकरवे बाधोनायकताऽपि स्यात् । एतावस्प्रयासं विना प्रथमत एव व्यभिचारप्रहणा-

<sup>53.</sup> உலகம் பொய் என்பதற்கு அத்வைைதிகள் சொல்லும் அனுமான டாவது—பொய்யா மெய்யா என்ற விவாதத்திற்கு இடமானவை எல்லாம் டோய்போ, ஏன்? அறியப்படுகிறபடியால்; முத்துச்சிப்பியில் ஏறிட்ட வெள்ளிபோல் என்றவாறு இங்கே கூறுவம்—உலகத்தை யறிவது ப்ரத்ய டூமோ. அறைமோனமோ அல்லது வேதவாக்யமோ இவற்ருல். அவை மூலம்

मिथ्यात्वं भ्रान्तिसिद्धं यदि खलु जगतः साध्यते सिद्धसाध्यो हेतुः ; सत्यः प्रपञ्चो भवति हि ; यदि वा सत्यम् , अद्वैतहानिः । साध्यं ब्रह्मश्रह्मं यदि भवति, तदा सिद्धसाध्यत्वमेव स्यादेवञ्च प्रपञ्चव्युदसनसर्गणर्द्रतस्ते निरस्ता ॥ ५४ ॥

दिप भंग इत्याह टयभिचरिदित । दृश्यलाभिमते ज्ञाने मिथ्यालं न योगाचारेष्टम् , भवताञ्च क्राणि दृश्यं बाध्यत्वं नेष्टमिति व्यभिचार इति भावः । ब्रह्मणि दृश्यतं नास्मदिष्टमिति न वाच्यम् ; 'दृश्यते लापया बुद्ध्या' इति श्वातिवरोधात् । तत्त्वसाक्षात्कारादेव द्यविद्यानिवृत्तिः ॥ दृष् ब्रह्म ; तत्संवन्धस्तादेक क्रयमिति चेत् हिश्राल्वर्थसंबन्धरूपहेतुरेव लोकप्रसिद्धः , न ब्रह्मसंबन्ध इति तदा हेल्वसिद्धिः स्यात् । तथाचेदं लिंगं व्यभिचरच सत् वो भंगाय भवतीति । वः इति प्रयोगात् तान् प्रति साक्षादुक्तिरिते ज्ञायते । 'इदं लिंगं धर्मिग्राहकमानधिक्कृतं व्यभिचरच वो भंगाय, सौतं व्यक्तमभंगुरं सोपाधिकत्वच को भंगाय इत्यनुक्त्वा द्यभिचरदिति अन्ते घटनम् सोपाधिकत्वेनापि व्यभिचरत्त्वं ज्ञेयमिति ज्ञापनाय ॥ ५३॥

54 साध्यं मिथ्यात्वं द्वेधा विकल्प्यापि हेतोराभासत्वमाह मिथ्यात्विमिति । त्वया सिषाधियिति मिथ्यात्वमपारमार्थिकं पारमार्थिकं वा, आहे भ्रान्तिसिद्धत्वपक्षे सिद्धसाधनम्=हेतुः सिद्धसाध्यको मनित । पक्षतावैकल्यमनाकांक्षिताभिधानक्षेति भावः । अस्मन्मते प्रपन्नस्य सत्यत्वात् अपारमार्थिकमिथ्यात्वाश्रयत्वं हि सिद्धमेव । द्वितीये आह यदिवेति । जगतः पारमार्थिकं मिथ्यात्वमेव साध्यते चेत्—अद्वेतहानिः । ब्रह्म सत्यम् , जगिन्मश्यात्वञ्च सत्यमिति द्वैतांगीकारात् । नतु मिथ्यात्वं सत्यं सत्यब्रह्मानितिरिक्तम् , अतो न द्वैतमित्यवाह साध्यमिति । साध्यमिदं मिथ्यात्वं ब्रह्मवेति चेत्—तर्हि जगत् मिथ्येत्वः

உலகம் அறியப்படும்போது எல்லாம் இருப்பதாகவே ≔ உண்மையாகவே அறியப்படுகிறபோது, அதை மறுக்கை முடியாது. நெருப்பு உஷ்ணமாகவே அறியப்பட்டிருக்க, உஷ்ணமன்று என்று அனுமானிக்க முடியுபேரை. மேலும் ப்ரஹ்மஸூக்ரக்கிஸ் யோகாசாரனென்ற பௌக்குகுன் தூஷிக்கும்போதை. அறியப்படும் வஸ்து அதே தேசத்தில் அதே காலத்தில், இல்ஃபென்ற பாதிக்கப் பட்டால் பொய்யாம் அவ்வறிவு ப்ராந்தியாம் இல்ஃபெய்ல உண்மையே யென்றுர். ஆக அனுமானம் தவருகும். மேலும் அறியப்படுகை ப்ரஹ்மத்திற்கும் உண்டு அது பொய்யன்றே, அதனைல் அனுமானத்திற்கு அதே கொத்த மென்கெற தே ஷேமுமாம். (53)

<sup>54.</sup> உலகம் காண்கிறபடியால் பொய் என்கிருர்கள். இந்த அறுமான ந்தால் பொய்யாம் தன்மையை ஸா இக்கிருர்கள். இத்தன்மை பொய்யா மெய்யா பொய்யா பொய்யா பொய்யா பொய்யா பொய்யாகில் உலகு மெய்யோகும். அத் தன்மை பொய்யாகில் உலகு மெய்யோகும். அத் தன்மை மெய்யாகில், அது ஒன்று, ப்ரஹ்மம் ஒன்று ஆக த்வை துமாம் தன்மையும் ப்ரஹ்மமே என்னில், ப்ரஹ்மம் இருப்பது முன்னமே வெய்யுக்

चिन्मात्रव्यतिरेकि वस्तु सकलं मिथ्येति जोघुष्यते
योगाचारमते यत् , औपनिषदीकर्ते तदाकृष्यते ।
मायावादिभिरप्रतीतिनगमन्यायप्रमाणान्तर—
प्रस्थानैः ; अपहस्तयन्ति हि सह न्यायैः प्रमाणनि तत् ॥ ५५ ॥

कोऽर्थः । जगत् ब्रह्मसंबन्धि इति सामान्यत उच्यते चेत्—सिद्धसाधनमेव । अस्माभिरिप ब्रह्मसंबन्धस्येष्टत्वात् । मिथ्यात्वरूपब्रह्मण आश्रय इति साधने बाधः, जगतो ब्रह्मनिरूपिताधारत्वाभावात् , स्मण्ययस्तत्वं साध्यते चेत्—अध्यस्तत्वं सत्यमसत्यं वेति पूर्ववत् अद्वैतहानिसिद्धसाध्यत्वे वक्तव्ये । एवश्च एतःपद्योक्तप्रकारेणापि ते मिथ्यात्वानुमानं दूरतो निरस्तमिति ॥ ५४॥

55 'सोपाधिकत्वं पुनः सौतं सिद्धमभंगुरम्' इति खोक्तमुपपादयति चिन्मालेति । वैधर्म्याचिति सते, जागितप्रत्ययो निरालम्बनः प्रत्ययत्वात् खन्नादिप्रत्ययविति योगाचारानुमाने सोपाधिकत्वं शारीरकोक्तम् । वयं तु जगत् मिथ्या दृश्यत्वादित्यन्यद् बृगः । कथमत्न सोपाधिकत्वम् । भस्मदन्त्रमानं हि उपनिषद्मतिपाद्यस्य जगिन्मथ्यात्वस्यानुम्राहकपुक्तिरूपम् , न तु खतन्त्रमित्याशंकां परिहरन् प्रमिन्नाहकमानिधक्कृतत्वमप्याह चिन्मातेति । चित् ज्ञानम् । तदेव तन्मात्तम् । तद्विरिक्तं मिथ्यति योगाचारोऽप्याह । ज्ञानानां निरालम्बनत्वं खप्नन्त्यायेन कथयन् हि ज्ञानसत्यत्वं विषय-मिथ्यात्वद्य कथितवान् भविते । अतस्तन्मते मिथ्येति यत् अतिशयेन घुष्यते, तदेव मिथ्यात्वं मायावादिभिराकृष्यते औपनिषदीकर्तुम्—उपनिषद्मतिपाद्यत्वं तत्नारोपयितुम् । ननु प्रमाणाधित्वेन तदुपन्यासे क्रियमाणे, तस्यारोपितत्वं कथमित्यत्नाह् अप्रतीतेति । निगमानां वेदानां सर्वेषां न्यायानां तदनुप्राहकतर्काणां प्रत्यक्षानुमानरूपप्रमाणान्तराणाश्च प्रस्थानम् अर्थबोधकत्वम् , खतः प्रामाण्यात् परमार्थतयैव सर्ववस्तुप्रतिपादकत्वम्प्रतीत्मनिध्यतं यैरतेराकृष्यते । मेदश्रतिभिः कर्मणां तदारा-पदेवतानां तदीशितुर्विणोः तद्गुणविभूत्यादीनां च पारमार्थ्यमवगम्यते । प्रत्यक्षानुमानश्च प्राकृतप्रपञ्चस्य । सर्वं मिथ्यत्वादिकं च खिक्रपाव्यावातादिद्वस्थम् । अतः प्रमाणानि तर्काश्च तत् सर्वमिथ्यात्वमपहन्त्रम्यति च खाक्रपाद्यादिकं च खिक्रपाव्यावातादिद्वस्थम् । अतः प्रमाणानि तर्काश्च तत् सर्वमिथ्यात्वमपहन्त्रम्यादिकं च खिक्रपाव्यावातादिद्वस्थम् । अतः प्रमाणानि तर्काश्च तत् सर्वमिथ्यात्वमपहन्त्यावातादिद्वस्थम् । अतः प्रमाणानि तर्काश्च तत् सर्वमिथ्यात्वमपहन्त्रम्याद्यमपहन्तः

மாகையால் ஸ்த்தாபிப்பதென்ன? ஆகையால் உலகத்தை இல்லேயாக்கும் தர்க்கம் விலக்கப்பட்டதாம். (54)

<sup>55.</sup> பௌத்தரிற் சேர்ந்த போகோசார மென்னை பவனின் மதத்தில் ஞானமே யுள்ளது உலகெல்லாம் பொய் என்று பறை சாற்றப்பட்டது. அந்த வேத பாஹ்யமதத்தை வேதாந்த மதமாக்க மா பாவா திகள் முன் வெந்தார் ள். மற்ற வேதவாக்யங்கள், வேறு ப்ரத்யக்ஷா தி ப்ரமாணங்கள், யுக்திகள் இவையெல்லாம் வஸ்துக்களேக் காண் பெப்பது ஸ்ப்ஷ்டமாயிருக்க இவற்றின் நோக்கை யறியாமையே இதற்குக் காரணம். அக்கொள்கையை எல்லா ப்ரமாணங்களும் தள்ளும். (55)

नानात्वक्षणिकत्वयोरुपगतेरेकत्वनित्यत्वयो-रप्येकत मते परत च धियो वैषम्यमस्तीति चेत् । मायावादिमतस्य सौगतमतादेतन्न, यत् तात्त्विको धर्मस्तत्व मतद्वयेऽपि न धियः कश्चित स्वरूपादते ॥ ५६॥

स्तयिन्ति—निष्कासयिन्ति, । उपनिषदि जगिन्मध्यात्वं कुतापि नोक्तम् । ख्यंप्रकाशस्य अक्षणे वेदवीध्यत्वायोगे वेदवैपर्ध्यशंकायाम् तदितिरक्ताभाव उपनिषदर्थ इति भवद्भिरुद्धेश्यते, स्वयंप्रकाशकः संबन्धिगुणविभूतिविस्तारस्थापनार्था श्रुतिरित्येव स्यात् । तथासित सर्वाविरोधात् । अत चतुर्पपादेव शारीरके योगाचारमां भवद्भिर्यः प्रमाणैन्यिश्च निरासि ; तेषामेव भवन्मतिनरासे जागरूकत्वात् व भवन्मतिसिद्धिरित्ययुक्तम् ॥ ५५ ॥

56 ननु योगाचारमतैक्यमस्मन्मतस्य न भवति, तन्मते धियः च्हानस्य क्षणिकत्वस्यात एव नानात्वस्य चोपगमात्, अस्मन्मते ज्ञानं नित्यम् अत एवैकञ्चेत्युपगमात् वैषम्यमस्ति हीति शंकते नानात्वस्य चोपगमात्, अस्मन्मते ज्ञानं नित्यम् अत एवैकञ्चेत्युपगमात् वैषम्यमस्ति हीति शंकते नानात्वेति । एकत् मते —योगाचारमते नानात्वक्षणिकत्वयोः, परत्न मते श्लांकरे एकत्वनित्यवयोः । धिय इति पूर्वपादेपदृष्ट्यसत्त्वेऽपि, "पर्स्त येनास्ति संबन्धो दूरस्थस्यापि तस्य सः । अर्थतो ह्यसमर्थानामानन्तर्यमकारणम्" इति न्यायेन पूर्वमेवान्वयः । मायावादिमतस्य सौगतमताद्वैषम्यमित्यन्वयार्थः । एतन्नेति तिन्तरसनारम्भः । यद्वा इति चेदित्यतः प्रागेत शंकासमाप्तिः । निरसनारम्भो मायेति । एतत् वैषम्यं मायावादिमतनिष्ठमपि न भवति । सौगतमतप्रतियोगिकमपि न भवति । वैषम्यमिदं धर्मधर्मिमेदस्त्रीकारिमतद्वये वक्तव्यम् , न त्वहेति भावः । हेतुमाह यदिति । यस्मात् कारणात् तत्र योगाचारमायावादिमतरूपे मतद्वयेऽपि धर्मित्रस्यते वक्तस्यते वक्तव्यम् , न त्वहेति भावः । हेतुमाह यदिति । यस्मात् कारणात् तत्र योगाचारमायावादिमतरूपे मतद्वयेऽपि धर्मित्रस्यते वक्तम्युपगम्य किं निरस्यते इति ॥ ५६ ॥

57 अथ मुखान्तरेण मिथ्यात्वानुमानदूषणम्—प्रमाणतर्कसङ्गावेऽपि योगाचारवत् जगन्मियाते ब्रह्मणोऽपि दश्यत्वहेतुना मिथ्यात्वापत्तिः । अधिष्ठानाभावे कथं कल्पनेति चेत्—दोषाभावे कषं

<sup>56.</sup> யோகாசாரமதத்தில் ஜ்ஞானங்கள் கூணைந்தோறும் அழிகின்றன. மேன்மேல் உண்டாகின்றன. எங்கள் மதத்தில் ஞானமாவது ப்ரஹ்மம்; அத ஒன்றே; என்று முளதுமாம் ஆகையால் இரு மதங்களு மொன்றுகா என்று மாயாவாதி கேட்கிறுர். அவர்கள் இசைந்தது, பன்மையும் க்ஷணிகத்தையும் நீங்கள் இசைந்தது ஒருமையும் அழிவின்மையும். இந்த தர்மங்கள் ஞானத் திற்கு உண்மையா யிருக்குமாகில் ஞானம் ஸவிசேஷமாகும். நிர்விசேஷம்: அதற்கு ஜ்ஞேயம் கிடையாதென்பார்க்கு இந்த தர்மங்கள் இல்லே; பேச்ச மட்டுமே. ஆகையால் இருமதமும் ஒருமதமேயாகும். (56)

# स्वरूपानादित्व.स्वपरघटने दुर्घटनता प्रवाहानादित्वं पुनरिति चतस्रो हि गतयः ।

ल्पनिति सोऽपि सत्यः स्थात् । अथ दोष आवश्यक एव परंतु मिथ्याभूतदोष एवालमिति बम इति वेत अधिष्ठानमप्यसदेवालमिति माध्यमिको विजयेत । अधिष्ठानस्यासत्यत्वे तस्याधिष्ठानान्तरे कल्प्य-बाद , तस्याप्यसत्यत्वादनवस्थापातात् तदयुक्तमिति चेत्—दोषस्यासत्यत्वेऽपि तस्य दोषान्तराधीनतया अनवस्थापितस्तुल्या । अथ तत्परिहारं चतुरा भूत्वा चतुर्था अम इति चेत्—चातुर्यमिदमधिष्ठानास— बालमहोऽपि प्रदर्शनामित्याह स्वरूपेति । पद्यमिदं अतप्रकाशिकायामपि विवृतम् । दोषस्य मिथ्यात्वे उपर्यपरि दोषकल्पनयाऽनवस्था स्यादिति चेत्-अतादैतिनः-अविद्याया अनादित्वान कल्पकापेक्षेति । अनादित्वमिवद्याया एकस्या एव खरूपतः । यदाऽनेकाविद्यांगीकारात् बीजांकुरन्यायेनानवस्था न दोषाय । तत महाज्ञानपक्षे एकैवाविद्या खरूपेणानादिर्मग्राश्रिता। जीवाज्ञानपक्षे ब्रह्मणो नाश्रयत्वम् , अपित्वविद्यारूपा-बानविषयत्वमालं तस्य । तलानादिनानाजीवाश्रिताः नानाविद्या अनादय इति पक्षेऽपि खरूपानादित्वमेव । पदा तु मिथ्याभूतस्य कल्पनाधीनत्वात् स्वरूपानादिता न भवतीति मन्यते, तदा अविद्यातो जीवभावः. बीवकस्थिता चान्याविद्या, तया ततो जीत्रभाव इति बीजांकुरन्यायः । तदा प्रवाहानादिता । स्वपूर्वकाल-ब्ब्यापकलस्जातीयकत्वं प्रवाहान।दित्वम् । पुनःपदं पूत्रमेक्तानादित्वैकविषयकत्वात् । अथवा कल्पकान्तरानपेक्षा भवविद्याः सपर्निर्वाहकत्वस्वीकारात् । घटादिपरप्रत्यक्षनिर्वाहकस्य रूपस्य रूपान्तरानपेक्षया स्वनिर्वाहकत्व-बीकारवत् । स्वपरघटनेत्यस्य खपरनिर्वाहकत्वेत्यर्थः । स्वरूपानादित्वं खपरघटनश्चेति दन्द्रसमासे द्विवचनम् । पदा अविद्याविषयेऽनुपपत्तिः कापि न भवति । उपपत्तिसापेक्षत्व भावात् । दुर्घटनता=दुर्घटत्वस्येष्टता ।दुर्घ-व्यस्य अनुपपद्यमानत्वस्य मिथ्यात्वसाधकतया भूषणत्वात् । अतोऽनुकूलतया नाविद्यानिरासप्रसक्तिः । असत्य-म्ताया अविद्याया अनवस्थाप्राप्तौ, तत्परिहारमार्गाः इति=एवं चतुर्विधा गदितं मताः=विवक्षिताः

<sup>57.</sup> கயிற்றிலே தோஷத்தாலே பாம்பு என்ற கற்பண்டுபோல் ப்ரஹ்மத் நிலே அவித்பையென்கிற தோஷத்திஞ்சல் இவ்வுலகக் கல்ப்பண்யோம். அதற்குக் காரணமான தோஷைமும் பொய். அன்று இவ், த்வைதமாகுமே என்கிறுர்கள் மாயாவாதிகள். அவித்பைக்குக் கல்ப்பண யேன்றுல், எதைக்கொண்டு கல்ப்பண்யோ, அதொன்றை இசையலே வண்டும். அதவும் பொய்யாகில் மேன்மேல் தோஷகல்ப்பணக்கு முடிவில்ஃயோகை யால் அவுகு என்கிற தோஷம் வருமென்கிறேம் இதனேப் பரிஹரிக்க நாலு வழிகள் அவர்கள் கொள்வது — அவித்பை ஒன்றே. அசன் ஸ்வரூபம் அணுதி; அனிக்குக் காரணம் வேண்டோ. (2) ப்ரபஞ்ச கல்ப்பணக்கான அவித்பை கன் கல்ப்பணமையும் நிர்வேஹிக்கும் இதை ஸ்வபரநிர்வாஹகமென்பது. இறைவக் கண்மைய்கு கைவக் கண்ணுற் காண்கிறேம். நிறத்தைக் கோண வேறு

असत्याविद्याया गदितुमनवस्थापरिहृतौ
मतास्त्वेतास्तुल्याः स्फुटमसद्धिष्ठानसरणौ ॥ ५७ ॥
रेरे खण्डनकार ! खण्डय ; भवत्पक्षः प्रतिक्षिप्यते
तकैंस्त्वत्कथितैः ; ततः किमिति चेत , असान्मतं तिष्ठति ।

अद्वैतिभिः । एताः गतयः असद्धिष्ठानसर्णौ अधिष्ठानमपि मिध्याभूतमेत्र माध्यमिकपक्ष बाल् स्यापादनपक्षे भवन्तु । अधिष्ठानान्तर ापेक्षयाऽनवस्था खरूपानादित्वेन प्रवाहानादित्वेन खपरिनिर्गृहः कत्वेन दुर्घटत्वसंमत्या वा परिहर्तुं शक्यता तुल्या । अतः शून्यवाद एव । तथा च 'सर्वयाऽनुपपत्तेकः इति शून्यवादिनरसनमय्यनुपपत्तिम् छकं न शक्यं कर्तुम् अनुपपत्तेभूषणत्वादिति ॥ ५७ ॥

58 ननु अनवस्थादिकतिपयानुपपत्तिवलेनाविद्यानंगीकारो यदीष्यते, जगत्वारमार्थ्यवादे बन-न्ता अनुपपत्तयः खण्डनकारेण मया श्रीहर्षेण दिश्तिता इति सुतरां परमार्थप्रश्चानंगीकार प्रवेति शंकायां तं निरस्यन् अधिष्ठ नापारमार्थ्येऽपि तुल्यमिति वक्तुनं शून्यवादस्थापने तार्ध्यम्, तत्वण्यः नार्थप्रयास एव त्वत्खण्डनायापि भवतीति ज्ञापन एवेति प्रकृतक्लोकपरमतात्वर्यं दशयति रेरे इति । खपक्षस्थापनं विना परपक्षविद्यनमालन्याप्टनतया वैतिण्डक इति निकर्षे तदुक्तमार्गेण तत्पक्षनिरसनापाता-नालोचनरूपनिकर्षञ्च मनसि निधाय रेरे इति । खण्डनखण्डखाद्येति प्रन्थनाम । खण्डनेत्येव प्रसिद्धिः।

நிறும் வேண்டுமா. இல்லே அது ஸ்வபரநிர்வாஹகம். அது போலாம் (3) கூடிப்பிக்கும் வஸ்து இராமல் அவித்யை எப்படிவரக்கூடுமென்று இது சேராது வைங்காரமே. அதனைல் குற்றமில்லே (4) அவித்யைக்கு வேளுள்ளும் கல்ப்பின்மென்றே கொள்வோம் மேன்மேல் வஸ்துகல்ப்பினையாமென்னில் குக்கியின்ற முன்று கல்ப்பின்மென்றே கொள்வோம் மேன்மேல் வஸ்துகல்ப்பினையாமென்னில் ஆகுக. சிருர்நு ந்யாயம் உண்டே, விதையினின்ற முனோ; முனேயினின்ற விதை. இங்குப்போல் அநவஸ்த்தை தோஷமாகாது என்றவாறு. இப்படி உரைக்கும் அக்வைதிகளேக் கேட்போம். தோஷமாகாது என்றவாறு. இப்படி உறைரக்கும் அக்வைதிகளேக் கேட்போம். தோஷமாகாது என்றவாறு மேன்மேல் அதிஷ்ட்டான கற்பினமென்றும் அநவஸ்த்தை வருமேமென்னில், அதற்கும் திங்கள் சொன்ன நாலுவழிகளில் ஒன்றைக்கொள்ளலாமே. அப்போதி பேரும்பியாகியாகியால் கொள்ளலாமே. அப்போதி பேரியாகியாகியால் செரியின்றில் இன்றைக்கொள்ளலாமே. அப்போகியிருறைம்மும் பொய்யாய் குன்யவாதியான பௌத்தனின் முதமாம். (57)

58, மாயாத்வைதி மதஸ்த்தாபனத்திற்காக கோடிப் = கோளைவை மென்ருரு க்ரந்தம் எழுதிய ச்ரீஹர்ஷனென்னும் அரசனே! ஒன்றையும் நிரூபிக்க முடியாதென்று காரணத்வம் கார்யத்வமெல்லாம் நிராகிக்கு நீ இஷ்டப்படி கண்டனம் செய், அது நீ சொன்ன குதர்க்கங்களேக்கோக்

#### यह्रन्माध्यमिकोक्तिचिद्ध्युद्सनप्रत्यासतस्त्वन्मतं तिष्टत्येव, यथा च बाधकहतौ लोके खरूपस्थितिः ॥ ५८ ॥

बण्डय। न तु ते किश्चिःसाधने प्रवृत्तिः। खण्डनग्रन्थमितोऽप्यधिकं विरचय। १रपक्षखण्डनहेतोः विषया स्वास्त्र विषया सिद्धिरूपा सादभीष्टि सिद्धया त्वरखण्डनमनुमन्य। महे । एतदारायेनाह भवदिति । वयं भावः—अविद्याशवित्रतात् ब्रह्मणोऽनिर्वचनीयजगदुत्पत्त्या ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं जगतः कार्यत्वश्च बहैतीष्टम् । अन्यथाख्यातिपक्षिविरुक्षणतया शुक्तिकायां रजतोत्पत्तिस्वीकारात् । एवमिच्छता यदि त्वया, अन्तर्भावितसत्तमित्यादिना कारणनसदिति स्थाप्यते, तर्हि कारणासत्त्वे ब्रह्मासत्त्वं स्यात् । कार्थकारण-अनिर्वयनीयोत्पत्यादि न स्यात् । कार्यस्यासस्त्रे कार्यस्य सदसदिनवचनीयता न स्यात् । अतस्वन्मतमपि क्षितं भवति । अस्तु तर्हि दृन्द्रयुद्धे मिथो द्रयोस्तत्तस्त्रहितेन शस्त्रेणेव द्रयोर्वध इत्याशयेन क्छिति ततः किमिति । प्रत्याह अस्मिदिति । विदुपन्यस्तहेत्नां साधकत्वमित्ति, न वा । अस्ति चेत् व्यक्षोऽपि क्षिप्तः । सर्वापलापे हेतुगतसिद्धिकारणत्वस्यापि भंगात् साधकत्वाभावे अस्मत्यक्षवाधका-मावेऽसाराक्षः सिद्ध एव । तर्ह्यमृतं जगदित्यस्मत्यक्षोऽपि सिध्यत्वित्यत्र प्रतिवदन् पूर्वेश्लोके अधिप्रा-वसरणी तुल्या इत्युक्तिपर्यवसानमपि दर्शयति यद्वदिति । कारणवादिकं खण्डयता व्यया वदुक्ततर्काणां मिद्भिप्रयोजकत्वमपि खण्डितं भविष्यति । तथाचानिरस्तेऽस्मन्मतेऽस्य मायावादिमतस्य च मध्ये कतरत प्राह्मिति चिन्तायाम् माध्यमिकेन जगत इव ज्ञानस्याप्यपलापमिच्छता चिद्व्युदसनं यादशमुपन्यस्तम् शहरास्य तस्य प्रत्यासतः=िनरासात् त्वन्मतं यथा तिष्ठति, तथा ज्ञानातिरिक्तवस्तुव्युदसनस्यापि योगा-बारमतस्य प्रत्यासतोऽस्मन्मतं तिष्ठत्येवेति । एकनिरासे अपरस्थितिः कथमित्यत्राह यथा चेति । बोके बाधके निरस्ते बाध्यवस्तुनो बाधाभावात् स्थितिरिष्टा । अतः सिद्धिरिति । ननु साधकाभावे क्यं बाधकाभावमात्रेण सिद्धिः । अभावसाधकाभावमात्रेण भावसिद्धिरित्यपि न सुवचम् ; भावस्यासिद्धौ तदभावसाधकोपन्यासस्यैत्रासंभवादिति चेत्—तर्हि अधिष्ठानब्रह्मसिद्धिः कथम् । साधकांगीकारे सिद्धि-वियतया दृश्यत्वापत्त्या मिथ्यात्वापत्तेः । ख्यंप्रकाशत्वान साधकापेक्षेति चेत्—तद्वर्मखीकारे सविशेधता स्यात् । वयंप्रकाशत्वमेत्र च कथम् । प्राह्कान्तराभावेऽपि तद्विषयकव्यवहारादिति चेत्—तर्हि व्यवहारो व्यविद्यमाणिमव व्यवहर्तारं व्यवहारकारकाणि च सर्वाणि साधयेत् , न ब्रह्ममात्रम् । व्यवहार-विषयते च लदीत्या मिथ्यात्वमेव स्यात् । प्रकाशरूपधर्मस्वीकारे द्वैतापत्तिश्च । तथाच प्रमाणा-पावात् किमपि नास्तीति वदन् माध्यमिकः प्रमाणाभावरूपसाधकहेतुमभ्युपैति चेत्, न शून्यवाद विवास अक्षासाधकप्रमाणस्वीकारे दैतापत्तिः, तदस्वीकारे ब्रश्नासिद्धिरित त्वन्मतिनरास एव । तिनमध्यात्वे

உளது மதத்தின் கண்டனத்திற்கேயாம். ப்ரபஞ்ச காரணம் ப்ரஹ்மம்; தத்துவ <sup>வர</sup>ஷோத்காரம் மோக்ஷகாரண மென்பு தெல்லாம் கண்டிக்கப்படுமே அது ோல் உங்கள் மதமும் இதஞல் அழியுமேயென்னில், அழியாது எங்கள் மதம் <sup>நேற்கு</sup>ம். நீங்கள் உலகில்ஃ, சைதேன்பு மென்பதொன்று உண்டுடென்கிறீர்கள்.

अधीत्वं वेद्यत्वे प्रसजिति धियः कुम्भविदिति स्वसिद्धिः सा धीत्वादिति यदिह कोऽप्याह, तदसत् । स्वसिद्धिः स्वाधारं प्रति हि, न परं प्रत्यिप नरम् ; परजेया सेयं: तदिष न मतित्वं विधटते ॥ ५९॥

च ब्रह्मासिद्धिरेव । किञ्च ब्रह्मसिद्धिरित्यस्य कोऽर्थः । ब्रह्मसत्तेति चेत् , तत्याः न मानाधीनता । ब्रह्मज्ञितिरिति चेत्—वेद्यत्यमवर्जनीयमित्यलम् ॥ ५८॥ भ

स्थात् , अननुभूतिरेव भवेदिति । तत् प्रत्यस्यित अधीरविभिति । धियः अनुभूतेः वेद्यत्वे अनुभाव्या स्थात् , अननुभूतिरेव भवेदिति । तत् प्रत्यस्यित अधीरविभिति । धियः अनुभूतेः वेद्यत्वे अनुभाव्यत्वे दृश्यत्वे इष्टे कुम्भवत् घटस्येव अधीरविभननुभूतित्वं प्रस्रजिति स्थात् इति तकोपस्कृतम् , सा धीः स्वसिद्धः स्वाधीनप्रकाशा अननुभाव्या धीरवात् अनुभृतित्वादिति यत् अनुमानं इह व्यवस्थि कोऽपि अद्वैती आह् , तत् अनुमानमसत् । हेतुमाह स्वेति । इदमनुमानं त्वया किमथे प्रयुज्यते । प्रतिवादिनः प्रतिवोधनार्थमिति चेत् — तिर्हे एतद्वावयजन्यानुभवगोचरत्वमनुभूतेरायातम् । तथाच तस्य अनुभूतित्वं त्वयैव निराकृतं स्यात् । यदि तत्तत्पुरुषीयानुभूतेस्तदन्यपुरुषानुभाव्यत्वेऽपि स्वस्यसम्वतानुभूत्वन्तं त्वयेव निराकृतं स्यात् । यदि तत्तत्पुरुषीयानुभूतेस्तदन्यपुरुषानुभाव्यत्वेऽपि स्वस्यसम्वतानुभूत्वन्तं त्वयं परं नरं प्रतीति हि सिध्यति । एवं परानुभाव्यत्वेऽपि नानुभूतित्वहानिः । एवभवानुभूतेर्वर्तमानदशायां स्वप्रकाशत्वेऽपि कालान्तरे स्वकीयानुभवान्तरगोचरत्वेऽपि न मितत्वं विघटत इति गन्यतामिति । तथाच त्वदुक्तस्तर्कः अनुमानम् अप्रयोजकशक्तया भगव्याप्तिके भवतः । अनुमानं केवलव्यतिरेव्यव्यत्वे वाच्यम्। तसाध्यप्रयोजकशक्तेव केवलव्यतिरेकि विस्तरेण पूर्वैः प्रतिक्षिप्तम् ॥ ५९ ॥

அதையும் இல்லே பெண்கிருன் மாத்படிகள் பௌத்தன். அவனுடைப தாஷ ணத்தை தாஷித்ததாலே சைதன்ய பக்ஷமை வித்தித்துவிடுகிறதென்கிறீர்கள் சைதன்யே ஸ்தாபனத்திற்காகத் தனி ப்ரயத்னம் செய்வதில்லே அதனும் ரோடுக்குமதை செடுமுத்துவிட்டால்வஸ்து நிலேப்படிதென்கிறீர்கள். அதுபோல் உங்கள் மதம் கழிந்தால் உலகில் ப்ரளித்தமௌங்கள் மதம் நிலேப்ப தேய்ாம். (58)

59. அறிவென்பது தானேதோன்றும், வேடிரென்ருல் அறியப்படாது அவ்வாருகில் அறிவாகாதொழியுமென்கிருள் ஒரு பொய்யன். அது தவற அறிவு உண்டானவுடன் எந்த ஆக்மாவில் உண்டாகிறதோ அந்த ஆக்மாவில் உண்டாகிறதோ அந்த ஆக்மாவில் உண்டாகிறதோ அந்த ஆக்மாவுக்குதான் அது தாகுகவே தோன்றும்: உறை அறிவு வேண்டா. 90 வெனின் அறிவு மற்குருவனுக்குத் தோற்றுவது அவன்தன் அறிவிஞல் அறைக்காணும் போதேயாம். அப்படி அறியப்பட்டதற்காக அதற்கு இயற்கையாயுள்ள அறிவாந்தன்மை அழியாது. (59)

तथा हि प्रत्यक्षप्रभृतिमितिवर्गप्रकटितः
स्वभावो भावानामपसरति, वेद्यास्त इति, किम् ।
स्वभावप्रत्यासो यदि भवति वेद्यत्ववश्वतः
पटस्य ज्ञेयत्वे घटवदपटत्वं प्रसजित ।। ६० ।।
प्रकाशः कुम्भादौ जिडमवित तद्गोचरमिति-

कि यदि अनुभाव्या स्यात् अननुभृतिः स्यात् इति व्याप्तिरियं विशेषस्या वा सामान्यमुखी विति विकल्पं इदि निधाय दूषयित तथाहीति । अनुभाव्यत्वं यत्न तलाननुभृतित्विमिति विशेषव्याप्तिर्भ भवति ; अनुभाव्यत्वमस्तु, अननुभृतित्वं मास्त्रिव्यययोजकशंकासंभवात् । अनुभृत्यसाधारणधर्मस्यानुभृति- स्थानुभाव्यत्वमालेणापसरणायोगात् । तदपसरणेष्टौ यदि किञ्चिदनुभाव्यं स्यात् , तत् तदीयासाधारण- वर्मविकलं स्यादिति सामान्यव्याप्तिरुक्ता भवति । इदमयुक्तम्— पत्यक्षादिप्रमाभृतज्ञानवलेन तत्न तत्न प्रकृतितः तत्तत्यदार्थस्यासाधारणधर्मो यः, सः ते पदार्थाः वेद्याः प्रत्यक्षादिप्रमाणविषया इत्येतावता अपसरिति किम् न हि हीयते । यया प्रमित्या यदसाधारणधर्मवत्वेन यत् ज्ञातम् , तत्प्रमितिविषयत्वादेव तद- साधारणधर्मरहितं तदिति को ब्रूयात् । यदि वेद्यत्वमालेण तत्तत्स्वभावस्य प्रत्यासः निरासः, तिहं परस्य परत्वेन ज्ञाने सिते वेद्यत्वात् परत्वस्त्रपाधारणधर्मराहित्यं स्यात् । अतः सामान्यव्याप्तिरिपं न भवतीति । तिर्धि अननुभृतित्वे कि प्रयोजकम् १ घटादयोऽप्यनुभृतयः अनुभाव्यत्वादित्यनुमानं कृतो न भवतीति वेत्—वरोऽपि परः अनुभाव्यत्वादिति कृतो न भवति । वस्तुतः किमिद्यनुभृतित्वमित्यस्तु । किञ्चित्यकाशान्तिमिति चेत्—तिर्हि किञ्चित्संवित्यप्रकाशकाराकारणत्वं यस्य नास्ति तस्य नानुभृतित्वमित्यस्तु । किञ्चित्य-काशाकारणत्वं नाम किञ्चिद्रपयकाञ्चानविरोधित्वम् । अत एव भाषितम्—"एवं तर्द्यज्ञानिरोधित्वमेवान्त्रभृतित्वनिवन्यनम् ; नानुभाव्यत्वमित्यास्थीयताम्" इति ॥ ६० ॥

61 ब्रक्कणोऽनुभाव्यत्वेऽननुभूतित्वं स्यादिति परोक्तं दूषितम् ; अथानुभाव्यत्वास्त्रीकारे तिरो-धानानुपपस्या त्वदिष्टं न सिध्यतीत्याह प्रकाश इति । जिडमा जडत्वं परैकप्रकाश्यत्वम् ; तद्वति

61 குடம்**முதலான வஸ் தக்கள் ஐடம் = ஸ்வயம்ப்**ரகாசமாகா <sup>தலை</sup>. அவற்றிற்கு ப்ரகாசமாவ த ஞானத்தைக்**கொண்டு** அறியப்**ப**டுகை.

<sup>60.</sup> அறிவு அறியப்பட்டால் அதன் தன்மையான அறிவென்கை தோஃயுமென்ருல் அதன் கருத்தென்ன? அறியப்படும் வஸ்து ஒவ்வொன்றுக் மே ஒவ்வொரு தன்மையுளது. குடம் குடமாகிறது; அக்னி அக்னியாகிறது, மண் மண்ணகிறதென்றவாறு அவற்றையறிந்துதான் அந்த இயற்கைகளே இசைகிறேம். அறியப்பட்டதால் வஸ்துக்களுக்கு இயற்கையான தர்மம் போகுமென்ருல், படம் (துணி) அறியப்பட்டபோது குடம்போலே படமும் இத் தன்மையற்றதாக வேண்டியிருக்கும். ஆகையால் இது தவது. (60)

#### स्तिरोधिश्वैतस्या विरतिः, अजडे ब्रह्मणि पुनः । स्वरूपं चिन्मात्रं स्फुरणमपिधिश्च लनिधनं जडं वा ब्रह्म स्यादपिधिविधुरं वाप्यपरथा ।। ६१ ॥ पुरोवितंद्रब्यस्फुरणमपि रूप्यश्रमसहं

कुम्भादौ घटादिपदार्थे कदाचित् प्रकाशः अन्यदा तिरोधिश्च दृश्यते। स च प्रकाशः तद्रोचरिमितिरेव—तिद्विषयकात्मिनिष्ठं ज्ञानमेव। तिद्विषयत्विमिति यावत् । तिरोधिश्च अप्रकाशश्च एतसाः
मितेः विरितः=अभावः तत्प्रागमावो वा तद्ध्वंसो वा। ततः किमित्यत्नाह अजडे इति । अजडे पुनः
ख्यंप्रकाशे तु ब्रह्मणि मितिबिषयत्वास्त्रीकारे प्रकाशो नाम स्पुरणं—न ज्ञानान्तरम् । तदिष ब्रह्मसरूपमेव।
तदाह चिन्मात्रमिति । निर्विशेषचिद्रुपत्वादित्यर्थः । एवम् अपिधिश्च तिरोधिश्चोक्तप्रकाशाभावरूपत्वात्
स्वनिधनम्—स्वरूपनाश एव स्यात् । न खरूपातिरिक्तधर्मनाशः, धर्मास्त्रीकारात् ; नापि प्रकाशप्रागमावः, प्रकाशस्य स्थितत्वात् । तथाच ब्रह्मनाश एव स्यात् । तिर्हि मित्यन्तरिवषयत्वं स्तिकृषे
इत्यताह जङमिति । अपरधा कुम्भादिवत् मितिविषयत्वे ब्रह्म जङमस्वयम्प्रकाशं स्यात् । तथा व्यदुक्तेः ।
नतु सिद्धान्त इव स्वयम्प्रकाशत्वं ज्ञानान्तरवेधत्वश्चेत्युभयमस्वित्यस्त्रहाह अपिधीति । स्वरूपप्रकाशस्य धर्मते
स्वरूपत्वे वा तस्य सार्वकालिकत्वात् अपिधिविधुरम् तिरोधानानास्पदमेव स्यादित्तर्थः ॥ ६१ ॥

62 ननु रूप्याध्यासे पुरोवर्तिद्रव्यस्यापि भानवत् जगदध्यासे अक्षासुरणस्याप्यावश्यकत्वात् तत् स्कृरदेवातिरोहितमेवास्त्विस्त्रत्र वैषम्यं दर्शयति पुर इति । अध्यासस्यले धर्मिस्कृरणिम्छम्, विशेषधर्माश्रहणरूपितरोधानश्चापेक्षितिमिति व्युत्पादनिमह चिकीर्षितम् । पुरोवर्तिनो द्रव्यस्य इदम्धस्य स्पुरणं प्रकाशः । इदिमिति श्रहणिमिति यावत् । शुक्तिकाया इदन्त्वेन श्रहणं रूप्यश्चमसहम् रजतिमिति श्रान्तिनिवारकं न भवति, तत्सहभावयेव । अपिशब्दः विरोधिधर्माश्रयविषयकत्वेऽपीत्यर्थकः ।

அவை ப்ரகோசிக்காமையாவது அலை விஷயமாக அறிவீன்மையாம். ப்ரஹ்ம மென்பது ஜெடமன்று; ஸ்வயம்ப்ரகாசம், அதற்கு ப்ரகாசமும் அறிவென்று அத்வைதிகள் இசையவில்கு. ப்ரகாசம் என்ற தனிப்பட்ட தர்மமுமில்ல யென்பர். அப்போது அதன் ப்ரகாசமாவது அதுவேதான். ஆயின் அவித் யையிஞல் அது மறைக்கப்படுகிறதென்ருல் அதன் ப்ரகாசம் போயிற்றென்ற நாம். அதுவும் ப்ரகாசமுமொன்றுகையாலே அந்த ப்ரஹ்மம்போயிற்றென்றே சொன்னதாகும். அது வேறு, ப்ரகாசமென்ற அறிவு வேறென்றுல் அறிவுக்கு அது விஷயமாகில் ஐடமாகும். அல்லது அதுவே அறிவாகில் மறைக்கப் படாமலே யிருப்பதாகவாவது கொள்ளவேண்டும். (61)

<sup>62.</sup> ப்ரஹ்மம் நிர்விசேஷ**மென்ப**வரால் ஸம்ஸார மோக்ஷங்கள் இ<sup>ரண்</sup> டையும் ஸ்தாபிக்கமுடி**யாது, எ**திரில் தோன்றும் வஸ்து ஒன்றை அதாவதி

न शुक्तित्वस्फूर्तिर्श्रमिवहतये या प्रभवति ।

यदि ब्रह्म प्राग्वत् , न खल्ज जगदध्यासिवरितः ;

क सिध्येदध्यासो यदि भवति शुक्तित्वसदृशम् ॥ ६२ ॥

इदं मायावादे विविधमुदितं दृषणिमह(व ?)

स्वयंज्योतिर्विद्या व्यपगतिवशेषं यदि, कथम् ।

मते तस्मित्रसमदृदृशि तु सविशेषः पुरुष इ
त्यतद्रूपारोपस्तदुपरितिरित्यादि घटते ॥ ६३ ॥

भयवा रजतभ्रमसहमपीत्यन्वयात् रजतनिवेधबुद्धिसाधारणश्चेत्यर्थकः । नेत्यादि । इदं पुरोवर्तिद्रध्य-प्रहणम् भ्रमविहितिफलकशुक्तित्वरफूर्तिरूपं न भवतीत्यर्थः । दृष्टान्ते साधारणधर्मातिरिक्तो विशेषधर्मोऽस्ती-स्वुक्तं भवति । प्रकृते वैषम्यं व्युत्पादयित यदीति । नित्यस्फुरत् ब्रह्म यदि प्राग्वत् प्रथमोक्तपुरोवर्ति-दृष्टयक्त्पसामान्याकारतुल्यं चेत् , ब्रह्मज्ञानं मोक्षहेतुरित्यस्य दुवेचत्वात् इदानीमिव वेदान्तश्चवणाद्यनन्तरमपि जगद्ययासोऽनुवृत्त एव स्यात् ; न तु तस्य विरतिः भंगः । यदि तद् स्पुरत् ब्रह्म शुक्तित्वसदशम् विशेषाकारतुल्यम् , तदा जगत्कल्पनारूपो विक्षेपः कृ कदापि न स्यादिति भावः ॥ ६२ ॥

68 अध्यासो द्विविधः जडाच्यासः चेतनाध्यासश्चेति । पूर्वो निरस्तः ; उत्तरं निरस्यित इदिमिति यद्वा धर्म्यध्यासः धर्माध्यास इति द्विविधोऽध्यासः, यथा इदं रजतमिति, शंखः पीत इति च । तन्नोत्तरं निरस्यिति । अथवा अहमितिप्राह्यस्वात्मभिन्नत्वेऽपि ब्रह्मिण जगद्ध्यासो न भवतीःशुक्तम् । अहमित्यनेनै-क्यात् तस्मिन् देहात्माध्यासभोकृत्वाध्यासादिकं न भवतीत्याह । इह मायावादे विविधं दूपणिमदमुदितमासीत् । अन्यत् दूषणं ज्ञापयितुं पृच्छित स्वयमिति । ब्रह्मिण स्वप्रकाशःवनिविशेषत्वयोः स्वीकारे कथं तस्मिन् मते इदं घटते । किमिति चेत्—तदाह अस्मदिति । अस्मदृहित अहमिति सुरणरूपे

முத்துச்சிப்பியை—முத்துச்சிப்பியென்ற விசேஷத்துடன் க்ரஹித்தால் வெள்ளி யேன்னும் ப்ராந்தி வாராது, பொதுவாக இது என்று மட்டும் க்ரஹித்தால் வெள்ளியென்கிற ப்ராந்தியும் வரலாம். வராமலுமிருக்கலாம். ப்ரஹ்மத் நிலே உலகென்பது ப்ரமம் = கல்ப்பிணயென்கிறீர்களே. அது நிர்விசேஷ மாயிற்றே. அந்த ப்ரம்ம ஸ்வரூபம் இது என்ற அம்சத்தோடொக்குமா, முத்துச்சிப்பி என்கிற விசேஷத்தோடா; முதற்பக்ஷமாகில் ப்ரஹ்மஜ்ஞானம் வந்தபிறகுகூட உலகத்தோற்றம் நீங்காது. இரண்டாவது பக்ஷமாகில் விசேஷம் அறியப்பட்டிருப்பதால் உலகத்தோற்றம் உண்டோக இடமே யில்ஃலயாம் (62)

63. மாயாவாதத்தில் பல தோஷங்களோப் பணித்தோ**ம்.** இனி இதுவும் தாஷணமாம். **ப்ர**ஹ்மம் ஸ்வயம்ப்ரகாசமாய் நிர்விசேஷமாயிருக்குமாகில்,

#### अधिष्ठाने पुंसि स्वयमहमिति स्फूर्जिति वपुः-प्रकाराध्यारोपः पशुरहमहं मानुष इति ।

ब्रह्मणि तत विशेषान्तराभावेन तस्यैव विशेषस्तरणक्ष्यतया निर्विशेषतत्स्प्ररणवाष्यः धर्माधर्मसुखदुःवकामः क्रोधायनन्तविशेषविशिष्टपुरुषक्ष्यरूपः सर्वज्ञत्वसवैशक्तिव्यक्तिष्टिश्चरत्वरूपश्चातद्वपारोपः क्रयम् । यदि अहमिति ब्रह्मसुरणं श्रमसहम् , तदा प्राप्तारोपोपरितरेव न स्यात् । ब्रह्मज्ञानस्य तावन्मावरूपत्या निवर्तकत्वायोगात् अतो निवर्तकानुपपत्तिनिवृत्त्यनुपपत्त्यादिकमिष भाव्यम् । तथाच अहमिति ब्रह्मणि भास्तमाने देहात्मश्रमादिनैवावकाश इति ॥ अत दूषणिमहेत्यत्र दूषणिमिवेति पाठसत्त्वे तु उदितविषय-दूषणविद्दं वक्ष्यमाणमपीत्युक्त्वा द्वितीयपादादिना तद्विवरणिमिति सुवचम् । इहेत्यस्य व्यर्थत्वाद्वेवम् । इहेत्यस्य चरत्वः इत्यनेनोक्तमर्थमपि पूर्वश्चोकैरुक्तवा अस्मदृदृश्चि अस्मद्रययक्ष्यं व्ययत्वाद्वेवम् । अतान्योऽप्यव्यवे माति—मायावादे पूर्वोदितदृष्णमिवेदमिष । ब्रह्म स्वयंज्योतिनिविशेषञ्च यदि, तस्मिन् मते कथिनदिमिति वाक्यसमातिः । अथ स्वयतम्—अस्मदृदृश्चि तु अस्मदर्शने तु पुरुषस्य सविशेषत्वात् अतद्वपारोपतिनिविशेषत्वात्वः घटते ; न तु तस्मिन् मते इति । एतद्विवरणमुत्तरश्चोके ॥ ६३ ॥

64 ननु वस्त्नां सिवशेषत्ववादिभवन्मतेऽपि देहात्मश्रमः कथम् । तल्न किं देहे आत्मध्रमः, आत्मिन देहश्रमो वा । 'अनात्मन्यात्मबुद्धिर्या' इति पराशरोक्तश्रा देहे अहमित्यात्मश्रमरूप आदः पक्ष इति चेल ; देहगतिवशेषाणां सर्वेषामेव ज्ञाततया तदापि श्रमांगीकारे पश्चादपि तिलवृत्त्ययोगात् । नान्यः ; अहन्त्रस्य।साधारणस्य गृहीतत्वात् । शुक्तिरजतयोः प्राक् भेदग्रहणवत् आत्मदेहयोभेदस्य कदाप्यगृहीत्तवाक्षेत्रस्य स्पक्षे श्रममुपपादयित अधिष्ठान इति । अस्मदर्थे आत्मिन अधिष्ठाने वपुःप्रकाराणां पश्चत्वन्तरस्य।सुरुतवनीळत्व।दीनामारोपाः अहं पशुः अहं नर इत्यादयो भवितुमईन्ति ; पशुत्वादिव्यावर्तकथर्णान

நானென்றை அது ப்ரகாசிக்கிறபோது அந்த ப்ரகாசமே விபரீத ஞானத்திற்கு விரோதியாகையாலே ஜீவனென்றும் ஈச்வரனென்றும் விசேஷகல்ப்பண் வாரா. வருமாகில் விலக வழியில்ஃலயாகையாலே தீரா. (63)

<sup>64.</sup> த்வை தமை தத்தில் ஆத்மாவில் பல விசேஷங்களே பிசைந்திருப்ப தால் ஆத்மா அஹம் (நான்) என்று தோன்றினு லும் அதற்கு வேதத்தில் ஓதப்பெற்ற அணுத்வம். நித்யத்வம், நிரவயவத்வ மென்கிற விசேஷங்கள் அறியப்படாதவரையில் தேஹத்திற்கேயான பசுவாகை, மனிதனை போன்ற தர்மங்கள் ஆத்மாவில் ஏறிடப்படுகின்றனை. அதனுல் நான் ம்ரு ஃம், நான் மனிதன் என்று அந்தந்தப் பிறவியில் புத்தி உண்டாகிறது. தேஹச்

#### तरवसारः को-64 देहात्मभ्रमोपपत्तिः

अणुत्वादौ देहव्यतिकरविद्रे च विहिते (पिहिते?)
तिरोधिः संकोचो ननु भवति तद्गोचरिथयः ॥ ६४ ॥
अहंत्वज्ञातृत्वे ननु पुरुषधमी न तु वपुगुणौ वस्तुस्थित्या ; तद्पि न तथात्वं ननु तयोः ।

गामनिष्ठानां शास्त्रैकवेद्यानामणुत्वनित्यत्वादीनामगृहीतत्वात्। अहंत्वं तु वस्तुतोऽसाधारणमपि देहव्यावृत्ततया न गृहीतम् । यः प्रत्यक् सोऽहमर्थ इति निश्चयात् देहे स्वविषयकज्ञानाश्रयत्वरूपप्रत्यक्तवे विमर्शास्पदे अहमर्यावस्थापि तत्र संभववरामर्शात् । अतः अहमिति स्फूर्जिति=प्रकाशमान एव तत्र पुंसि भास्मन्यध्यासो क्यते । तृतीयपादस्य द्वितीयपादे अध्यारोप इत्यवान्वयः । विहिते इत्यव पिहिते इति पाठो युक्तः प्रन्याक्षरादिलिपौ वपयोरनतिमेद।त् वकारः प्राप्तः। अणुत्वनित्यत्वनिरवयवत्वादिर्धर्मः देहव्यतिकरविदरः देहसंबन्धानर्हः देहानां महत्त्वानित्यत्वसावयवत्वादिमत्तायाः प्रत्यक्षत्वात् । यदा देहव्यतिकरः देहात्म-भाः । व्यतीति प्रयोगात् देहे आत्मभ्रमः आत्मनि देहभ्रम इत्युभयमपि संभवतीति सूच्यते । पराशरो-करीत्या तस्यापीष्टत्वात् ॥ अत एव यथा रज्जौ सर्पाच्यासे सति तदवयवेषु इदं सर्पस्य शिरः, सर्पस्य व्यक्तिति सर्पोक्लेखः—तथा देहे अहमर्थाच्यासात् देहानुवन्धिषु गृहादिषु मम गृहमित्येवं ममकारः । अहंकार-शन्त देहे अहमिति भ्रमं द्रीयति । देहगतसर्वविशेषप्रहणे सत्यपि आत्मगतदेहव्यावृत्ताणुलादिविशेषाप्रहणा-देवेक्ये लाघवादात्मारोपसंभवात् । तत् व्यतिकरविदुरत्वं नाम भ्रमसमानकालागृह्यमाणत्वम् । तादृशे धर्मे कर्मणा पिंडिते सित अध्यारोपो घटत इति । ननु पिधानं तिरोधानमेव । स नाप्रकाशः खरूपनाश इति त्वत्पक्षेऽपि कि नेखबाह तिरोधिरिति । खरूपस्करणस्य खाभाविकस्याभाव इत्युक्तौ प्रकाशनाशः स्यात् । तदापि ताय धर्मरूपले धर्मिखरूपनाशस्य न प्रसक्तिः । त्वन्मते धर्मतया प्रकाशस्याखीकारात् स दोषः । प्रकृते तु भणुलादीना स्वयमस्करतां धर्मज्ञानैकवेद्यतया तद्विषयकथियः तिरोधानं नाम ज्ञानविकासाभावः विकास-भागभावः संकोचरूपज्ञानावस्थाविशेषः । जातस्याणुत्वादिज्ञानस्य विस्मरणे तु प्रकाशनाशरूपः संकोच रति निख्यम् ॥ ६४ ॥

65 यत्त अहंत्वादेरसाधारणधर्मत्वात् तद्प्रहणे सित अणुत्वादिज्ञानाभावेऽपि भ्रमो न भवतीति, तह प्रसाह अहंत्वेति। देहादेरचेतनत्वात् ज्ञानाश्रयत्वमेव नास्ति स्वविषयक्ञानाश्रयत्वस्पप्रत्यक्त्वात्मकमहन्त्वं तत्राम्। वस्तुस्थितिरियमेव। तद्पि=तथापि तयोः अहंत्वज्ञातृत्वयोः तथात्वं=वपुर्गुणत्वाभावः नावगतं विष्ठे काण्ये काण्ये

# अनादेरध्यासादवगतम् ; इदानीं श्रुतिनय-स्वयोगाधैरन्यः स्फुरति वपुरादेस्तु पुरुषः ॥ ६५ ॥ जीवनमुक्तिमतं न जीवति यतः शस्त्रेण शास्त्रात्मना

ननु = ज्ञातं किल । तत्र हेतुमाह अनादेरध्यासादिति । ज्ञानाश्रयत्वं देहस्य न भवितुमहितीति वाक्षः ज्ञानस्याजाततया अहंत्वज्ञातृत्वाश्रये देहाकाराध्यासोऽनादिरनुर्वतत इति साम्प्रितिकाध्यासे पूर्वाचान जनितवासनैव कारणमिति । तिन्नवृत्तिश्च युक्ता, इदानीम् अस्मिन् जन्मिन वाधकज्ञानहेतुश्चितिभिर्जाताक तदनुक्लतार्किकाधक्तैस्तर्कैः तन्मूलानुष्टितेन योगेन तदनन्तरप्रत्यक्षेण च अहमर्थो देहेन्द्रियमनःप्राणधीयोऽन्यतया प्रकाशते । तथा चात्मसिद्धिः, "एवमात्मा स्वतःसिध्यन् आगमेनानुमानतः । योगाभ्याससुत्र स्व प्रत्यक्षेण प्रकाशते । तथा चात्मसिद्धिः, "एवमात्मा स्वतःसिध्यन् आगमेनानुमानतः । योगाभ्याससुत्र स्व प्रत्यक्षेण प्रकाशते" इति । एवमहंत्वस्यासाधारण्ये गृहीते ततोऽपि देहादिभ्रमो न भवेत् । अहम्यः स्वरणं तु नासाधारणतया तदवगाहि । तहत् भन्नद्विरपि अहमर्थम्बस्यि सत्यत्वादिधर्माङ्गीकारे अम्बार्भस्यपादौ, नान्यथेति निगमनीयम् ; अदैतमतनिरसनशेषत्वात् स्वमतप्रस्तावस्य ॥ ६५ ॥

66 "यदि ब्रह्म प्राग्वत्" (62) इत्यताहैतमते भोगमोक्षयोरन्यतर एव स्यात् , नोभयमिलुकम । तत्र निदानं ब्रह्मणो निर्विशेषत्वमिति च तत्र तदनन्तरपद्ये चादिशें । तत्र साम्प्रतं संसारत्य प्रत्यक्षसिद्धनात् अपलापायोगात् मुक्तेनीवकाश इत्यत्वेव तदुक्तिः पर्यवस्यति । एवं पश्चादि मुक्तेस्तन्मतरीत्याऽक्षकारे सित, संसारकाल एव मुक्तिमिप यत् तन्मतैकदेशिनः तत्त्वज्ञानानन्तरमावितया कपयन्ति, तन्त्रः निषिद्धानुष्ठाने निर्वाधमवृत्त्यर्थकिष्मितमित्यास्तिका आतिष्ठन्ते । तत्र वेदलोकस्मृतिविरुद्धतामप्याह जीवदिति । जीवन्मुक्तिपक्षत्य स्थिरजीवित्वे ते जीवन्मुक्ताः स्यः । तस्य क्षणैकजीवनस्यापि नावकाश स्थाह न जीवतीति । तत्पक्षपातिनि तस्य मतस्य सत्यपि जीवने परैरिष स्वीकारसंभावन।वकाशे सत्येव जीक्तीति

<sup>65.</sup> ஆணுலும் நானேன்ற தன்மையும் அறிவுடைமையும் ஆக்மாவுக்கு மட்டுமேயுள்ள தர்மமல்லவா, தேஹைத்திற்காகவே, அவை தோன்றும்போத தேஹாத்ம ப்ரமம் எவ்வாறு கூடுமென்னில், இது உண்மை, ஆணுலும் தேஜைத் தைவிடவேருன ஆத்மாவை அநாதி ஸம்ஸாரத்தில் வேருகவே க்ரிஹிக்கால் ப்ரமமே தொடர்ந்துவருவதால் அஹந்த்வம் அறிவுடைமை என்பமை தேஹைத்திற்குக் கூடாதவை என்ற பகுத்தறிவு ஏற்படவில்லே. அதற்கே காரணம் தேஹைதர்மங்களுக்கும் அஹந்த்வாதிகளுக்கும் விரோதம் க்றிவிக்க படாமையே. வேதத்தினின்று இவை இதற்குத் தகா என்று உணர்ந்தபிறத் தான் தேஹைத்ம ப்ரமம் போம். (65)

<sup>66.</sup> நமது எித்தாந்தத்தில் ஸம்ஸாரம் மோக்ஷம் இரண்டும் கூடி அத்வைதிபக்ஷத்தில் கூடா என்றேம் இதுவே தடுமாற்றத்திலிருக்க இணி

# लूनं लोकविरुद्धसिद्धि च यतस्तेनेदमादावि । आपस्तम्बनिरस्तमौपनिषदं प्रस्थानमातस्थुषा-माचार्योऽपि निराचकार खळु तत् द्वैपायनाख्यो स्रुनिः ॥ ६६ ॥

छ युक्तम् । अयमंशस्तु न तथेति भानः । प्रमाणतर्कपराहतत्वमस्याऽऽपस्तम्बोक्तमित्याह यत इत्या-ह्ना। यतः यस्मात् कारणात् शास्त्रहपैः शस्त्रैः आयुधैरिदं मतं स्त्र्नं छिन्नम् । शास्त्राणि हि, त्रव तावदेव चिरं यावन विमोक्ष्ये अथ संपत्स्ये इति कृतकृत्यस्य चरमशरीरवियोगानःतरमेव, तल्लापि म्बात्मा निष्कामित", "शतं चैका च हृदयस्य नाड्यः," 'तेऽर्चिषमेवाभिसंभवन्ति' ; 'तत् पुरुषोऽमानवः म एनान् नम गमयति' इति परमपदे परमसप्राप्तिपर्यन्तं मोक्षाभावञ्च स्पष्टं श्रावयन्ति । तर्कश्च, वृद्दे चेत् क्षेपप्रापणम्—उत्पन्नज्ञाने जीवत्येव पुरुषे मोक्षस्य प्राप्तियदि, स बुद्धः इह जन्मनि दुःखानुभवरहितः बाद । तापक्षयाभिहतिरेव हि तस्यापि प्रत्यक्षमीक्ष्यते । अत इदं लोकविरुद्धसिद्धि । एतम्मतसिद्धिः वस्विरुद्धा । लोकविरुद्धेत्यनेन जीवःवमुक्तत्वयोर्मिथोविरोधादनिवतिमदं पदमित्यपि दश्यते । तेन यत वम् यतश्चेवम् , तत एवेदं मतम् आदाविप दैतादैतयोः कतरत् साधीय इति विचारात् प्रागपि आपस्तम्बेन ब्रिंगा निरस्तम् । यदा आदाविप दैतपक्षेऽपि । भाजन्मगृहीतत्वात् दैतं पूर्वम् ; भद्दैतमनन्तर-हत्वितम् । द्वैतिभिरिप कैश्चित् जीवन्मुक्तिरिष्यते, 'चक्रस्रमवत् धृतशरीरः' इति सांख्यकारिकाखप्यन्ते उक्कवाद् । ननु किमर्थमिदं पदम् ; एतदभावेऽपि वाक्यपूर्तिरिति चेत् , भापस्तम्बेन जीवनमुक्तिमास्र-नराकरणात् अद्वैतमतानिरासादद्वैतमेव तन्मतमिति कश्चिन्मन्येत ; तन्निरासार्थम् । जीवन्मुक्तेः क्षेत्रिक किश्चित खीकारात तिन्नरासो दैतांगीकारे न न घटत इति नेदमुपपन्नमिति समाधिः बादावित्यम विवक्षित इति । अपिशब्दस्य निरस्तमित्यमान्वयेन, भापस्तम्बनिरस्तञ्च शारीरकाचार्य-निरत्तोष्ट्रतीहरासमुचयार्थकत्वञ्चाहुः । न चादैतमापस्तम्बेष्टम्, 'प्रः प्राणिनस्तस्य गुहारायस्याहृन्यमा-स्य विकल्मषस्य । इति जीवानां परमात्मशरीरत्वोक्तश्चा जीवपरयोः शरीरात्मभावस्यैव तदि छः वावधारणात । वय सूत्रमपि निरासकमित्याह औपनिषदमिति । उपनिषदो येन प्रकारेण ब्रह्म प्रतिपादयन्ति, तं प्रकारम् णतस्याम्=उत्तरमीमांसया तत्त्वहितपुर्मयबोधनेन आदतवतां देताद्वैतविशिष्टाद्वैतस्वमतप्रवर्तकानामाचार्यो रेपापनाख्यः भगवान् बादरायजोऽपि निराचकारेदं मनम् । "तदापीतेः संसारव्यपदेशात्" इति सूत्रेण । गापीतेः महाणि लयरूपमोक्षप्राप्तिपर्यन्तं संसारसद्भावोक्तचा तस्य जीवत्त्वमेव ; न तु मुक्तव्यमिति हि गापितम् । सर्वाचार्यत्वोक्तिः अद्वैतिमतेऽपि एतत्सूत्रस्येदशाभिप्रायदर्शित्वमस्तीति ज्ञापयित । ननु तत्र न

வெள்ளுன்றைக் கட்டுகிறுர்கள். ஆத்மா உ.டஃல விடுவது புறப்படுவது கோர்ச்சிரா இமார்கமாய் ப்ரஹ்ம ப்ராப்தி பிறகு மோக்ஷுமென்றை சாஸ்த்**ரங்கள்** <sup>கொல்லா</sup> நிற்க, யு**க்**திக்கும் பொருந்தா**ம**லிருக்க இது எங்ஙகேன கூடுமென்று தூஸ்தும்பர் ஆதியிலே இதை தூஷித்திருக்கிறுர். வ்யாஸபகவானும்

क वेदान्ताः कामी निहितमतयः शंकरमते वदन्तः प्रामाण्यं अमविलसित वेदवचसाम् । अहो यद्वत् बुद्धग्रथितफणितीनामथ च ते

जीवन्मुक्तिप्रस्तावः ; किंतु तत्त्वज्ञानिनां देशान्तरगमनं विनाऽतेव त्रग्नतापितिति सिद्धान्तविरोधि स्ववान्तरं गते अमृतत्वश्रवणमिति शंकायां तत् अमृतत्वं अनुपोष्य=अद्या संसारं यत् प्राप्यं फलम् , सगुणका-प्राप्तिरूपं तदेव । तदानीमपीतिः=ब्रग्नणि ल्यो नास्ति । ल्यपर्यन्तं संसारव्यपदेश एव, सगुणप्राप्तिरूपं संसार प्रवेत्यथों विवक्षितः । अतैव तु निर्विशेषतत्त्वज्ञाने देहिवयोगानन्तरं मुख्यमुक्तिः ; ततः प्राक् च जीवन्मुकिः । नैतत्प्रस्तावस्तवेति चेत्—सर्वमिदं निर्गुणक्रस्तरूपतत्त्वः तज्ज्ञानरूपोपायः तत्पल्रलूपमोक्षसत्त्वे । तस्याप्रामाणिकत्वान् सूलाणामस्मदिष्ट एवार्थः । किञ्च चतुर्थाय्याये सूलकारेण उपासन-उत्क्रमण-अर्चिरादिगमन-भोगसाम्यरूपार्थानामेवोक्तत्वात् , बाक्यार्थप्रस्यक्ष-अनुत्क्रमण-ब्रह्मक्यादेतार्थानुकेः तादशमुक्तरेबामवे जीवन्मुक्तव्यावार्यानामेवोक्तत्वात् , बाक्यार्थप्रस्यक्ष-अनुत्क्रमण-ब्रह्मक्यादेतार्थानुकेः तादशमुक्तरेबामवे जीवन्मुक्तव्यावार्यानामेवोक्तत्वात् , बाक्यार्थप्रस्यक्ष-अनुत्क्रमण-ब्रह्मक्याविरायान्तिकः तादशमुक्तरेबामवे जीवन्मुक्तव्यये सावशेष्वल्यः कुलापि दृष्टः । अतो जीवन्त्रे सिति मुक्तिनिर्वशेषा सावशेषा च न संभवत्ये । भूतवस्तुल्ये सावशेष्वल्यः कुलापि दृष्टः । अतो जीवन्त्रे सिति मुक्तिनिर्वशेषा सावशेषा च न संभवत्ये । नतु 'विमुक्तश्च विमुक्तव्यते' इति मुक्तिद्यनिर्वाहः कथमिति चेत् —'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हित् स्थिताः इति वैराग्यरूपामुख्यार्थः विमुक्त इति प्रथमपदस्यास्तु । ईदशमेव भवदिष्ठञ्चेत् , भवन्यते विलक्षण-जीवन्मुक्तिस्थापन-प्रतिषेपकोलाहलः कथं प्राप्त इत्यलं बहुना । द्वैपायनेति । "द्वीपे बदरिकामिश्रे बादराप्रणम्ब्युतम् । पराशरात् सत्यवती पुलं लेमे परन्तपम्ण इति बादरायणास्त्रं द्वैपायनत्वन्च ॥ ६६ ॥

67 ननु अपच्छेदनयात् निर्विशेषतत्त्वमेव शास्त्रार्थ इत निर्णये सिद्धे तदनुसारेणैव हित-पुरुषार्थस्वरूपनिरूपणं कार्यम् । तत्वे दं निष्कृष्टं वृः—नोपासनिन्रपेक्षात् तस्सापेक्षाद्धा सत्वज्ञानान्युक्तिः । नित्यमुक्तस्वाद् ब्रह्मणः । तच्च वस्तुतो जगदभावात् । अतो न मुक्त्यर्थं प्रयासः कार्य स्वि अतिविवक्षितमिति प्रत्यवतिष्ठमानं प्रतिरोद्धं अपच्छेदनय—उपक्रमनय—उस्सर्गापवादनयः सामान्यविशेषनय-वैशाद्यविधिस्सया प्रवृत्तः अदैतिमतापच्छेदनय।दरणे भवन्महदनिष्टं दर्शयति क्वेति । वेदान्ता वेदार्थ-निर्णयार्थं प्रवृत्ताः, न पुनर्वेदानामन्तं विनाशं विधातुम् । शकरमते जगिन्ययात्वादौ निहितमत्वष्ठं वेदवाक्यानां तात्विकं प्रामाण्यं नास्ति, तत्त्वज्ञानवाध्यार्थविषयकस्वात् । अतः प्रामाण्यभान्तिरेवेत्वादः । तिर्हि बुद्धेन स्वबुद्धचा प्रयिताः याः परिणतिषः वाचः अप्रामाणिकार्थपरस्वेन वैदिकैनिर्धाताः, किलाक्ष्यां विष्यकस्वात् । अतः प्रामाण्यभान्तिरेवेत्वादः । तिर्हे बुद्धेन स्वबुद्धचा प्रयिताः याः परिणतिषः वाचः अप्रामाणिकार्थपरस्वेन वैदिकैनिर्धाताः, किलाक्ष्यां विष्यक्रात्वातः विष्यक्रात्वातः विष्यक्रात्वातः विष्यक्रात्वातः विष्यक्रात्वातः विष्यक्रात्वातः विष्यक्रात्वातः विद्यक्रिनिर्धाताः, विष्यक्रकृतं विष्यक्रात्वातः विष्यक्रात्वातः वाचः अप्रामाणिकार्थपरस्वेन वैदिकैनिर्धाताः, विष्यक्रातः विष्यक्रातः विष्यक्रात्वातः विष्यक्रात्वातः विष्यक्रातः विषयक्रात्वातः विष्यक्रातः विषयक्रात्वातः विषयक्रात्वातः विषयक्रात्वातः विषयक्रात्वातः विषयक्रात्वातः विषयक्रात्वातः विषयक्रात्वातः विषयक्रात्वातः विषयक्रातः विषयक्रितः विषयक्रात्वातः विषयक्रातः विषयक्रात्वातः विषयक्रात्वात्वातः विषयक्रात्वातः विषयक्रात्वातः विषयक्रात्वातः विषयक्रात्वातः विषयक्रात्वात्वातः विषयक्रात्वातः विषयक्रात्वातः विषयक्रात्वात

67. வேதாந்த வாக்யங்கள் கம்பீர**மா**னவை. கர்**ம**காண்டத்துட கூடி விளங்கு**மவை. அவை**பெங்கே? சங்கராசார்ய மதத்தைத் தழுவி வே **வாக்யமெல்லாம் அப்ரமாணமென்று வா**திக்கும் இவ் வாதிகள் எங்<sup>கே?</sup> பௌத்தன் கல்பித்து**ப்** பேசிய பேச்சுக்கும் வேதத்திற்கும் ஸாம்யம்தா<sup>கே</sup>

# कित्राहग्रस्तैरगणिषत वेदान्तिन इति ॥ ६७ ॥ यत् सामान्यविशेषवर्त्मसु गुणप्रत्यासःविध्यात्मसु त्रयम्तेषु जनार्दनप्रणयिषु प्राबल्यदौर्बल्ययोः ।

तासां वेदवचसाञ्चाविशेष इति बाद्यमतप्रवृत्ता न तैर्वेदान्तिभिर्वारणीयाः, न च वैदिकसनातनधर्मस्थापने प्रवित्वयम् । प्ववादनिष्ठान् वेदान्तित्वेन यद् गणयन्ति, तत्र नृनं जनानां किल्र्रूपेण प्राहेण प्रस्तः बमेव कारणम् । अतः शंकरमतव वसामेत्राप्रामाण्यम् । मोहनार्थप्रवृते मते प्रानाणिकत्वआन्त्या पश्चात्तनैः प्रवृत्तम् । तद्तत्र वेदवचसां कारन्येन प्रामाण्यं यथा स्यात् , तथा वक्ष्याम इति पीठिका ॥ ६७ ॥ ६८ हैतशास्त्राणामप्रामाण्यत्वीकारोऽनुचित इत्यत्नाद्वैतिमिरुक्तम् , सित विरोधे वेदवाक्येऽप्य-प्रामाण्यत्वीकारः पूर्वमीमांसकैरेवापच्छेदाधिकरणे दिश्ति इति नायं दोष इति । तदिदं तन्त्यव्याजीकरणं वैष-प्रात्त तन्त्यायाप्रवृत्तिमिर्सवाय निराकरोति यदिति । तथ्यन्तेषु वेदान्तवावयेषु । कीदशेषु ? सामान्यविशेषवर्तमसु—सामान्यक्पविशेषरूपार्थसञ्चारगोचरेषु; सामान्यविशेषविषयकेषिति यावत् । तेषां विधिनिषेचोभयक्षपत्वमाह गुणेति । गुणेत्युपळक्षणम् , 'यद् ब्रक्षणो गुणविकारशरीर' इति श्लोकोक्तानामन्येषाम् । गुणादीनां प्रत्यासाः निषेधाः तथा विध्यश्च सन्तीति तद्रूपेषु । गुणादिसामान्यनिषेधरूपाः तिद्दिशेष-विध्यक्षाः तथा तत्सामान्यविधिरूपाः तद्विशेषविधिरूपाश्च वेदान्ताः सन्ति—निर्गुणं निष्कळम् इति, अपहतपापा विजरः इति, नान्तं गुणानां गच्छित्त तेनानन्तोऽपमुच्यते इति, यः सर्वज्ञः, सत्यकामः सत्यसंकल्प इत्येवमादयः । ते सर्वे जनाद्तनप्रणियनः विष्णुरूपसिविशेषत्रक्षत्रस्वात्ताः । न च सगुणो-पासनस्य तत्सायुज्यादिकळकस्य न मोक्षहेतुत्विपिति शंक्यमः, तस्य जनादिनश्चत्वात् । जनः उपजनः

जन्म ; तमर्द्यति निर्वतयतीति पुनर्जन्मनिर्वतकत्वात् । सिवशेषोपासनमेव मुक्तिहेतुः, सिवशेषसायुःय-मेव मुक्तिः ; अन्यदप्रामाणिकमिति सिद्धान्तप्रदर्शनाय जनादन्पदप्रयोगः । उक्तवेदान्तवाक्यानां सर्वेषां सिवशेषक्रमपर्वमेव । अत्र सामान्यविशेषन्यायस्योतसर्गापवादन्यायस्य च यथायथं प्रवृत्तिः : नापच्छेद-

இவர்கள் மதத்தில் ஸித்திக்கிறது. இவர்களே வேதா ந்திகளென்பது கலிபுருஷ கொன்ற முதஃயானுது பிடித்து ஸ**ம்ஸா**ர ஸமுத்**ர**த்தில் அழு**ந்**திவிட்டதால் வந்த கேடோம். (67)

<sup>68.</sup> அத்வை திகள் நிர்விசேஷப்ரஹ்மமொன்றென்று அத்வை தத்தை ஸ்தா பேப்பதற்காக பூர்வமீமாம்ஸை ஸையில் சொன்ன அபு நேர் புபுத்தைக் கோண்பித்து அங்குப்போல் வேறு வேதவாக்யம் அப்ரமாணமாகலாம், ஆகையால் உலகம் எம், பகவத்குணங்கள் முதலான எந்த பேதத்தைச் சொல்லும் வேதமும் அப்ரமாணமே அத்கைவத வேதமொன்றே ப்ரமாணம் என்கி ரர்கள். இது கவறு என்கிருர். வேதங்களில் பகவானுக்குப் பொதுவாக அளவற்ற குணங் கோ விதிக்கும் வாக்யமும் நிர்குணமென்று பொதுவாக குணங்களே நிஷே

#### प्रस्तावं प्रतिपेदिरे कतिचनापच्छेदनीतिच्छलात् , मीमांसापदवीपरिश्रमकथाद्रेषु तच्छोभते ॥ ६८ ॥

न्यायस्येति भावः । एवद्य विरोधाभावात् प्रावल्यदौर्बल्यविचारस्य नावकाराः । एवंस्थिते प्रावल्य-दौर्बल्यप्रस्तावमभ्युपयन्तीति यत् , तत् भीमांसापरिज्ञानविधुरगोष्टगां शोभेत, नास्मत्सविधे । तत्प्रस्तावस्तिद्द इति कथं ज्ञायत इति चेत् , आह अपच्छेदनीतिच्छलादिति । प्रतिपेदिरे इत्यलान्वयः । अपच्छेर-न्यायमलातिदिशन्ति हि ते । तद् व्याजमालम् । एतन्न्यायाभावेऽपि खाभिमतमप्रामाण्यं न त्यक्ष्यन्ति । यद्रा छलं नाम न्यायदर्शनोक्तमर्थान्तरकल्पनारूपम् , अपच्छेदन्यायस्यापार्धकरूपना तैः कृतेति ॥

अलेदमहैतिविशिष्टाहैतिविविश्वतातमविषयम्—तलाहैतिनः—अपच्छेदाधिकरणे, "अध्वर्धे विनिध्ना-मन्तं प्रस्तोता संतनुयात् । तं प्रतिहर्ता, तमुद्राता तं यजमानः, तं प्रशास्ताण इति अध्वर्धप्रमृतिस्पर्शपूर्वकं तत्कच्छप्रहणरूपान्वारम्भपूर्वकं बिहण्यवमानस्तोलार्थं प्रस्तोलादीनां गमनं विहितम् । तल च मध्येऽन्वारम्भविच्छेदे उद्गात्गणान्तर्गतव्यक्तिभेदेन प्रायिश्वतमाम्नातम् , "यदि प्रस्तोताऽपिच्छिन्द्यात् , क्रमणे वरं दद्यात् । यदि प्रतिहर्ता, सर्ववेदसं दद्यात् । यद्मद्राता, अदक्षिणं तं यज्ञमिष्ट्वा तेन पुनर्यजेत ; तल तद् दद्यात् यत् पूर्वस्मिन् दास्यन् स्यात्ण इति । तलैकैकापच्छेदे तत्तिनिमत्तकं प्रायिश्वतम् संदिग्धम् । यत्न चोभाभ्यां युगपिहिच्छेदः, तल्न नैमित्तिकद्वयानुष्ठानस्य शक्यत्वे विरोधाभावान्न कस्यिच्द्ववादः । यत्न विरोधः, यथोद्वातुप्रतिहल्पच्छेदयौगपद्ये, तल्न युगपदेव नैमित्तिकवाव्यदयवृत्तेः अविरोधात् विकल्पः । यत्न त्वपच्छेदयोस्तयोः क्रमेण प्रवृत्तिः, तल्न विरोधात् कस्यचिदेवानुष्ठाने कर्तव्ये

திக்கும் வாக்யமும் அதுபோல் स्वृंह: स्वृंशिक्त:, என்று சிற்சில குணங்கள் விதிக்கும் வாக்யமும், 'அரது எருடிரி विज्ञर:'' என்று சிற்சில குணங்கள் நிழே திக்கும் வாக்யமும் உள. ஆக ஸாமா ந்யவி தியும் ஸாமா ந்ய நிழே தமும் விசேஷவி தியும் விசேஷ நிழே தமும் உள என்றதாயிற்று. எல்லாம் जनाव्य என்கிற ஸகுண ப்ரஹ்மமான விஷ்ணுவுக்கு அந்வயிப்பதாயிரும் கூ அதை விட்டு ஒன்றேடு மற்றெனுன்றுக்கு விரோதமிருப்பதாகக் கூறிப்ரபல திர்பல விசாரத்திற்கு இடம் கொடுத்து அரசு திரு பிரும் குறிப்பதாகக் கூறிப்ரபல திரியல் அப்ரமாணம். குனாவி திவாக்யம் அப்ரமாணம். குணநிழே தவாக்யம் இருப்பதால் இங்கும் குணவி திவாக்யம் அப்ரமாணம். குணநிழே தவாக்யம் பிரமாணம். குணநிழே தவாக்யம் பிரமாணம். குணநிழே தவாக்யம் பிரமாணம். ஒனை விக்கிய மிறிக்கும் வாக்யம் பூர்வம். குணங்களேயில்ல என்னில் வரியியிக்கும் வாக்யம் பூர்வம். குணங்களேயில்ல என்னிற வாக்யம் உத்தரம், ஆகையால் திர்குண ப்ரஹ்மஸித்தி என்கிருர்கள்

இந்த வாதம் மீமாம்ஸாசாஸ்தரத்தில் பரிச்ரமப் படாதவர்களிடத் தில் சோபிக்கலாம். அதில் பரிச்ரமப்பட்டவர்களுக்கு அந்த ந்பாயம் இங்கே வாராது என்று தெளிவாகும் என்றபடி. அடிக்கு சப்பமால இ யாகத்தில் ஸ்தோத்ர விசேஷத்தைச் சொல்லுவதற்காகப் போகும்போத कत्रस्येति चिन्ता । तत्रोपक्रमाधिकरणनयेन पूर्वापच्छेदप्रायश्चित्तशास्त्रार्थानुष्ठानमिति पूर्वपक्षः । उत्तरा-पच्छेदज्ञानाधीनं यत् प्रायश्चित्तज्ञानम् , तस्य पूर्वापच्छेदप्रायश्चित्तज्ञानवाधेनैवोदितस्वात् पूर्वस्य बाध इति सिद्धान्तः । तथा च सूत्रम् , "पौर्वापर्ये पूर्वदौर्वल्यं प्रकृतिवत्" इति । एवमुत्तरशास्त्राश्चानस्य पूर्वशास-बाधकताया उक्तत्वातः पूर्वशास्त्रमप्रमाणमिति सिद्धम् । तद्वदिह गुणविधायकवाक्यानां तिन्नषेधवाक्यानाञ्च प्रतियोगितद्भावविषयकत्वात् अभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्य कारणत्वात् प्रतियोगिविषयकशास्त्रं पूर्वम् , तद्भावविषयकशास्त्रमुत्तरमिति निर्विशेषवाक्येन प्रबलेन सिवशेषवाक्यस्य पूर्वस्य बाध इति ।

अत विशिष्टाद्वैतिनः — पूर्वमीमांसकैरेवापच्छेद।धिकरणे उपक्रमनयापच्छेदनययोर्मध्ये कतरस्य कुत्तप्रवृत्तिरिति विचारेऽवतिर्य, "पूर्वात् परबलीयस्त्वं तत्र नाम प्रतीयताम् । अन्योन्यनिरपेक्षाणां यत्र
जन्म धियां भवेत्" इत्युक्तम् । मिथो निरपेक्षवाक्यदयस्थले उत्तरशास्त्रार्थश्चानेन पूर्वशास्त्रार्थज्ञानवाधः ।
उपक्रमाधिकरणविषयवावयेषु च, 'अग्नेः ऋग्वेदः', 'उचैः ऋचा' इत्यादिषु पूर्वोत्तरवाक्ययोर्थवादविधिवाक्यस्पत्यैकवाक्यत्वात् मिथस्सापेक्षत्वात् असंजातिवरोधितया पूर्वज्ञानमेव प्रवलमिति तदनुसारेणोत्तरं
नेयमिति तदर्थः । प्रकृते प्रतियोगिसमप्कवाक्यसापेक्षत्वं निषेधवाक्येषु भवत्त्वीकृतिमिति गुणादिविधिवाक्याविरोधेनैव निषेधवाक्यार्थवर्णनं कार्यम् । अतो न सर्वगुणादिनिषेवः । किञ्च यत्र विरोधो न
नियतः, पौर्वापर्यञ्चानियतम् , तत्रापच्छेदनयः । उद्गातृप्रतिह्त्वपच्छेदयोगींगपद्ये हि शास्त्रयोविरोधः, न
त्वयौगपद्ये । पौर्वापर्यञ्चानियतम् , कदाचित् प्रतिहर्ताऽपि पूर्वमपच्छिन्द्यात् , पश्चादुद्वातेति । प्रकृते तु
गुणादिविधिवाक्यस्य निषेधवाक्यस्य च विरोधः पौर्वापर्यञ्च नियमेनास्ति । अत एव तत्र प्रायश्चित्तयोर्भन्थे

யஐமா நனும் ருத்விக்குகளும் ஒருவரை யொருவர் தொட்டுக்கொண்டு விடாத படி பிடித்துப் போகவேண்டுமென்று ஒரு விதியுண்டு. அதில் பிடித்தவர்கள் அவர்கள் வரிசைப் டுத்திச் சொல்லியிருக்கிறது. அதில் பிடித்தவர்கள் பீடியை விட்டுவிட்டால் அப்போது இன்னர் விட்டால் இன்னவித ப்ராயச் சித்தமென்று சிலபேர் விஷயத்தில் விதித்திருக்கிறது அங்கு அந்த ப்ராயச் சித்தங்களுக்கு ஒன்றுக்கொன்று விரோதமிருக்கிறது ஒருவன்மட்டும் விட்டால் ஒரே ப்ராயச்சித்தம்; இரண்டு பேர் ஒரே மையத்தில்விட்டால் விரோதமிராமலிருந்தால் இரண்டு ப்ராயச்சித்தமும் செய்வதாம். விரோத முண்டாகில் இஷ்டப்படி ஏதேனும் ஒன்றையே செய்வதாகும். இவ்வாறின்றி ஒருவர் முன்னும் மற்றெருவர் பின்னுமாக விட்டால் அந்த ப்ராயச்சித்தங் களுக்கு விரோதமுண்டாணல் எதைச் செய்வது எதைவிடுவது என்கிற விசாரத்தில் அவ்வதிகரணத்தில்சொன்னதாவது-முதலில் எந்த ப்ராயச்சித்த இஞாகம் வந்ததோ அதைச் செய்வது என்ற சேருகலில் எந்த ப்ராயச்சித்த இஞாகம் வந்ததோ அதைச் செய்வது என்ற சேருகலில் எந்த ப்ராயச்சித்த இஞாகம் வந்ததோ அதைச் செய்வது என்ற சேருக்கில் எந்த ம்ராயச்சித்த

# यद् ब्रह्मणो गुणश्चरीरविकारजन्म(भेद) कर्मादिगोचरविधिप्रतिषेधवाचः।

कत्यचित् कदाचिदननुष्ठानेऽप्यन्यदाऽनुष्ठीयमानतया तच्छास्त्याप्रामाण्यं नापति । अननुष्ठान्यक्षण्य-प्रामाण्यमपि कदाचिदेव । अत्र तु निर्गुणवाक्येन सर्वथा बाधात् विधिवाक्यत्याप्रामाण्यमेव नियतम् । किश्व भावाभावयोर्मियोविरोधात् अभावस्य भाव इव भावत्याभावोऽपि प्रतियोगीति अभावशास्तं प्रति-योगिसमर्पकम् , भावशास्त्रं तदभावसमप्रकमित्युक्तिसंभवात् विधिवाक्यानामेव परत्वं किं न स्यात् । बस्तुतो विरोधे सत्येव प्राबल्यदौर्बल्यविचारः । अविरोधेनैवोपपद्यमानेषु नेयं चिन्तेति उत्सर्गापवादादि-नयन्युत्पादनेन वक्ष्याम इति ॥ ६८ ॥

69 भिन्नविषयकत्वादिवरोधमेव सर्वत दर्शयित यदिति । ब्रह्मणो गुणादिविषये विधिवाचः सद्भावपराणि वाक्यानि, निषेधवाचः अभावपराणि च वाक्यानि सन्ति । यथा नान्तं गुणानां गच्छित्त

தக்கது என்றவாரும். இவ்வு தாஹரணைத்திற்கும் ப்ரக்ருதேவிஷயத்திற்கும் வாசியுண்டு. அங்கே யாகாநுஷ்டான காலத்தில் ஒரு ஸமயம் முன்லுல் விட்டவன் மற்றுரு ஸமயம் பின்னுல் விட்டவளுகலாம். அப்போது முன் விடப்பட்ட சாஸ்த்ரத்தையே பின்னுல் அநுஷ்டாநத்திற்குக் கொண்டு வருகிறபடியாலும், ஒவ்வொருவன்மட்டும் விடும்போது ஓவ்வொரு ப்ராயுச் சித்த சாஸ்**த**ரமும் ஆதரிக்கப்படுகிறபடியா லும் ஒன்றும் அப்ரமாணமாகா<u>த</u> சில காரண த்தால் சில ஸமயமநுஷ்டிக்கவில்லே என்பதற்காக சாஸ்த்ரத்திற்கு அப்ராமாண்யம் வந்துவிடாது. இங்கே குணநிஷேத வாக்யமே ஆகரிக்கப் பட்டு குணவிதிவாக்யத்தை யடியோடு விட்டால் அது அப்ரமாணமே யாகிறது. மேலும் யார்முன்னே விடுவது: யார் பின்னே? எந்த சாஸ்த்ரம் முன்னதாகும் : எந்த சாஸ்தரம் பின்னதாகும் என்கிற பௌர்வாபர்யவ்ய வஸ்த்தை யில்லே. இரண்டும் சேராமலுமிருக்குமாகையால் விரோதம் வந்தே தீரும் என்பதுமில்ஃ. இப்படி அவ்யயவஸ்தையான இடத்தில்தான் அந்த ந்**பாய**ம் வருமென்று மீமாம்ஸகர்களே சொன்னுர்கள். மேலும் ஒரு வாக்**ய**த் துக்கும் மற்றுரு வாக்யத் திற்கும் ஒன்ரேடொன்று ஆகாங்கைஷ், ஸம்பந்த **பிரு**க்கு**பிடத்தி**ல் அந்த ந்**யாயம் வா**ராது. உபக்ரமந்யாயமே வரும். அங்கே ஒரு ப்**ராய**ச்சித்**த வா**க்யத்**தி**ற்கும் மற்றெருரு ப்ராயச்சித்த வாக்யத் திற்கும் ஒன்றேடோன்று ஸம்பந்தமில்லே. இங்கு அதற்கு நேர்மாருக குணத்தை விதிக்கும் வாக்யத்தை அபேக்ஷித்திருந்து அதை அறிந்த பிறகே குணத்தை நிஷேதிக்கும் வாக்யம் அர்த்தத்தைக் கூறுகிறபடியால் <mark>பரஸ்பரம் ஸம்பந்தபிருக்</mark>கிறது. அதனுல் உபக்ரமந்யாய©மே வருவதால் குணத்தை விதிக்கும் **வாக்ய**த்தாலே குணங்கள் அறியப்**ப**ட்டிருப்பதா<sup>ல்</sup> அதற்கு **வீ**ரோத**மி**ராதபடி நிலேஷ்த **வா**க்**யத்**திற்குப் பொருள் கொள் வேண்டும் என்றவாறு ஆராய்க. (68)

69. பரப்ரஹ்மத்திற்கு குணங்கள், விகாரங்கள் (அவஸ்த்தைகள்— <mark>மாறுதல்கள்)</mark> சரீழம், பிறவி அல்லது பேதம், செயல் இவை முத<sup>லானவை</sup>

# अन्योन्यभिन्नविषया न विरोधगन्धमर्हित तन्न विधयः प्रतिषेधबाध्याः ॥ ६९ ॥ अग्नीषोमीयहिंसा निजविधिविहिता किं निषिद्धा 'न हिंस्यात

त्रिण्णमिति गुणिविषये । तन्नामरूपाभ्यां च्याकियत, तदात्मानं ख्यमकुरुत, ते यदन्तरा, अविकाराय ग्रुद्धाय इति विकारविषये । यस्य पृथिवी शरीरम्, तस्येष एव शारीर आत्मा, अकायमक्रणम्, न तस्य प्राष्टता मृतिः इति शरीरविषये । बहुधा विजायते, अजायमानः इति जन्मविषये । जन्मशब्दस्याने मेदशब्दोऽपि क्षोके इष्टः, तदा पृथगात्मानम्, क्षरात्मानावीशते देव एकः, तत् त्यमसि, सर्व खिल्बदं क्षा इति मेदविषये । जन्म कर्म च मे दिव्यम्, खाभाविकी ज्ञानबळिकया च, निष्क्रियम्, न वे पार्थारित कर्तव्यम्, तदेजति, तदुनैजित इति कर्मविषये । आदिपदेन 'न ते रूपं न चाऽऽकारो नायुधानि न चास्यदम् । तथापि पुरुषाकारः' इत्याद्धुक्तांशान्तरम्रहणम् । एता वाचः विरुद्धवदवभासमानाः बह्यतो न विरुद्धाः भिन्नविषयकत्वात् । यथा गुणादिविधयः कल्याणगुणादिपराः, निषेधाः हेयगुणादिविषयकाः । मृत्वित्यसात्मविचारे प्रकृतेरिव सत्त्वादिगुणानाश्रयत्वेन तस्य निर्गुणत्वमुच्यते ; जीवात्मपरमात्मप्रस्तावे च गाद्धेयमुखदुःखाद्यपुरुषार्थानाश्रयत्वेन निर्गुणत्वमुच्यत इति प्रकरणानुगुण्येनार्थनिणयोऽनायासेन भन्नतीति न विरोधस्य गन्धं लेशमपि यत्=यस्मात् नार्हन्ति । तत्व=तस्मात् विधयः सद्धावपरवाक्यानि न प्रतिपेधैः क्षमावषत्वाक्यैर्वाधनीया इति । निर्गुणत्वनिविशेषस्वादिकं ब्रह्मणो वक्तमशक्यक्व—"अदृश्यवादिगुणको प्रमोक्तः" इति स्वकारः अद्रहेश्यमप्राद्धमित्यादीनां गुणत्वमाह । न हि तार्किकपरिभाषित एव गुणो गुणशब्दसुख्याधः । अदृश्यवादिक्पविशेष सति च निर्विशेषस्व कथम् । अतः सामान्यस्य विशेषे संकोच वावश्यक इति स्थिते गुणविशेषविधायकवाक्याविरोधेन तद्व्यतिरिक्तविषयकत्वं सुगममित्यळम् ॥ ६९ ॥

70 अहोत्सर्गापवादनय—सामान्यविशेषनययोः प्रवृत्तिं दर्शयति अग्नीति । अग्नीषोमदेवताकपशु-हिसनं 'अग्नीषोमीयं पशुमाल्यमेत' इति निजेन स्वविषयकेण विधिना विहितम् । 'न हिंस्यात् सर्वा मतानि' इति निषेधवाक्यस्य सामान्यविषयकत्वात् तयोक्त्या अग्नीषोमीयहिंसापि निषिद्धा भवति किम् । तत्र विधिवाक्यस्य प्रतियोगिविषयकत्वादप्रामाण्यं निषेधवाक्यप्रामाण्यञ्च किं नेष्यते । तद्वदत्र गुणादि-विधिवाक्यविहितगुणादिज्यतिरिक्तविषयकत्वमेव निषेधवाक्यानामिति क विरोधः । एवं सामान्यविशेष-

உண்டென்றும் இல்ஃபென்றும் சொல்லும் வசேனங்கள் இருக்கின்றன. எதை உண்டென்கெறதோ அதையே இல்ஃபென்றும் சொல்லுமா. உண் டென்றது சிறந்த கல்யாண குணவிகாராதிகளேப்பற்ற; இல்ஃப்பென்றது ஹேயமான குணுதிகள் சேதநாசேதநங்களுக்குப்போல் இதற்கில்ஃபென்ப தைப்பற்ற. ஆக முரண்பாட்டுக்கிடமில்ஃபையைகையால் ஏன் அச்சேத ந்யாயத்தைக்கொண்டு அப்ரமாணமாக்கவேண்டும். (69)

<sup>70</sup> ஒரு ஐந்துவையும் ஹிம்ஸிக்கலாகா தென்கிறது வேதம். அதே அக்னீ <sub>ஷோமா</sub> இயாகத்தில் ஆட்டை ஹிம்ஸிப்ப தென்றேது தகுமா என்னில். சாஸ் <sup>நேரம்</sup> இசைந்த ஹி**ம்ஸை தவிர வேறு ஹிம்ஸையைத்தான்** சாஸ்**த்ர**ம் தடுக்கு

भृतानी' त्येतयोक्त्या : पशुपदविषयःछाग एव न्यरूपि । छागो वा मन्त्रवर्णादिति च्ैंः तदुभयन्यायतो हेयधर्म-क्षेपार्था निर्गुणोक्तिः अतशुभगुणके निर्मले ब्रह्मणि स्वात् ॥ ७० ॥

न्यायोऽपि । अग्नीकोमीयं पशुमाळमेतेति पशुत्वेन सामान्यतो द्रव्यविधानेऽपि, 'छागस्य वपाया मेदसोऽ नुब्रहिं इति मन्त्रे विशिष्य च्छागनिर्देशात् छागरूपपशुपर्यवसानमेव निर्धारितं मीमांसायां 'छागो व मन्त्रवर्णात्' इति सूत्रे । अतो न पश्चन्तरालम्भप्रसिक्तः । तद्वत् 'समस्तकल्थाणगुणात्मकोऽसौ' इत्याचनुसारेण गुणशरीरादिविशेषविधायकशास्त्रार्थे सामान्यविधायकशास्त्राणां पर्यवसानात् सामान्यनिषेधवत् सामान्य विधिरपि विशेषविषयक एवेति निगमयति तदिति । तत् तस्मात् उभयन्यायतः अग्नीषोमीयावपगढ छागादिविशेषविषयकन्यायानुरोधेन । निर्पुणोक्तिः सामान्यनिषेत्रवचनं विहितविशेषव्यतिरिक्तविषयकमुल-र्गापवादनयात् । हेयरूपविशेषनिषेवे संकुचितश्च सामान्यनिषेवः विशेषनिषेववरात् । तेन निर्गुणवाहिः निर्मळत्वरूप विशेषाभावपरम् । तदाह निर्मले इति । एवञ्च सगुणब्रह्मैकविषयकमेव निर्गुणादिवाक्पक्षीत न तदन्यब्रह्मसिद्धिप्रसक्तिः । अधिकमत्र प्रान्यप्रन्थेषु अस्मदीयपरमार्थभूषणादौ च द्रष्टव्यम् ॥ नतु अग्नीरोक्ष यहिंसायाः सिद्धान्ते हिंसाः वमेत्र नेष्यत इति कथमुःसर्गापत्रादविषयतेति चेत् अस्मात्सद्धान्ते तयात्वेऽषि मीमांसकैस्तथाऽनुक्तेः "व्यवहारे भट्टनयः" इति भट्टनयस्यैवादैतिभिरादरणात् तदनुसारेणैव तसमाधान कृतम् । नोदाहरणमादर्तव्यम् । उःसर्गापवादन्यायस्ववश्यमेत्रांगीकार्यः यत्न कापि । सा रीतिः प्रकृतेपति विवक्षितम् । यदाहवनीयं जुहोति, पदे जुहोति इति विधिवाक्ययोरपि उत्सर्गापवादनयप्रविताति । धाहवनीयहोमविधेः पदहोमव्यतिरिक्तविषयक्तत्वस्त्रीकारात् । पदस्याहवनीयस्य च भिन्नत्वात् नात्र सामान्य-विशेषन्यायः । सामान्यनिषेवस्याविशेषात् सर्वविषयकत्वं युक्तमिति चेत्-अत वक्तव्यं सर्वं परमार्थभूषो सगुणनिर्गणवादे दृष्टव्यम् इति मायावादनिरास इति सिद्धं सविभूतिकस्य सगुणस्यैव ब्रम्नलम् ॥ ७० ॥

71 अस्मिन् प्रन्थे तत्त्वसारे परतत्त्वं पुण्डरीकाक्ष इति निरूपणं परमोदेश्यम् । तत् पार् कृष्यासशब्दार्थशोधनापदेशेन अन्तरधिकरणार्थज्ञापनेन सूचितमेत्र । उपसंहारे च (97) कमल्डश कि

மென்றனர். அதுபோல் சாஸ்த்ரம் ப்ரஹ்மத்திற்குக் கூறிய குணங்கள் தவி மற்ற குணங்கள் துர்குணங்கள் இல்லேயென்பதேந்யாயமாகும். அக்னீஷோம்ய யாகத்தில் நாலுகால் ஐந்துவே தேவதைக்கு அளிக்கவேண்டும் ஊவீஸ்க என்றது: மந்த்ரத்திலோ ஆடு என்ற விசேஷமாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விசேஷதைக்கொண்டு அந்த யாகத்திற்கு ஆடுதான் த்ரவ்யமேன்ப் அதுபோல் பொதுவாக குணமுண்டு என்பதற்கு நல்ல குணமுண்டு என்றம் குணமில்லேயென்பதற்கு கெட்ட குணமில்லேயென்றும் பொருள் எனிதிலற்படியிம். ஆகையால் முரண்பாடு சிறிதுமில்லே. மாயாவாத விமர்சம் முற்றம் (70)

#### कस्त्वं ; तत्त्वविदस्मि ; वस्तु परमं किं तिहै ; विष्णुः ; कथम् ; तत्त्वेदम्परतैत्तिरीयकम्रख्वय्यन्तसंदर्शनात ।

विशेषब्रह्मवादर्पयन्ते व्युदस्ते मृतिंमत्या देवताया एव ब्रह्मत्वे सिद्धे रुद्रादि-ब्दसनेन तस्यैव तत् विस्तरेण स्थापयन् वक्ष्यमाणसर्वश्लोकार्थसंग्रहात्मकमेकं श्लोकमादौ निर्माति क्तवमिति । वैष्णवतदितस्योरुक्तिप्रत्युक्तिपरम्परारूपमिदं पद्यम् । कस्यचित् जिज्ञासोः प्रक्नो वैष्णवं विकारशानिष्ठ । तत्त्वविद्माति वैष्णवकृतमुत्तरम् । एवमुपर्यपि । कस्विमत्यनेन, विद्यास्थानेषु क्षिवेषु कुल विशिष्याधीती भवानिति प्रश्नः । तत्त्वविद्स्मीत्यनेन वेदान्तप्रमेयभूतपरतत्त्वनिर्णयवानस्मी-बत्तरम्। वस्तु परमं किं तिहैं। तिहैं=तत्त्वित्ते परमं तत्त्वं प्रमाणसिद्धं किं स्यादिति पृच्छामीत्यर्थः। व्याव आह विष्णुरिति । 'अग्निरवमो देवतानां विष्णुः परमः' इति श्रत्या भूलोकवर्तिनमग्निमारम्य मध्यलोक-गता अभ्या देवता इति ता उर्छथ्य 'सोऽव्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्' इत्युक्ततम,पाखर्ति-क्षिण्ठलोकाधिपतेर्विष्णोरेव देवतायाः पारम्यकीर्तनात् स एव पर इति वैष्णवस्य भावः। पुनः प्रच्छति क्यमिति । कर्मकाण्डे यत्र यस्या देवतायाः प्रशस्तिश्चिकीर्षिता, तत्र तस्याः सर्वतोऽतिशयः कथ्यते । भिक्तिरिन्द वदुत्तरः' इति इन्द्राद्योऽपि स्तूयन्ते । कथं तत्र तत्त्वनिश्वयः स्यादिति भावः । उत्तरमाह तस्वेति । परतस्वस्य वेदापेक्षया वेदान्त एव विदीप्तत्वात् त्रय्यन्ता एव गृह्यन्ताम् । तत्र तैतिरीयकादिकं मुख्यम् , तत्त्वेदम्परत्वात् । इदं प्रमेयं परं विवक्षितं येषां ते लयन्ताः इदम्यरः । तत्त्वे अबाधितार्थे णतन्ते इदम्पराः तत्त्वेदम्पराः=तत्त्वतात्पर्यकाः । आरोपात्मकोपासनाविषयत्वप्रयुक्तवित्रादानास्पदवास्तवार्थाभि-प्रायकत्वात् । तत्र हि आनन्दवल्त्यामानन्दमयब्रह्म निरूप्य चतुर्मुखातिश्चयितानवधिकातिशयानन्दवत्त्वमुकत्वा तबाष्या तादशानन्दलाभगि श्रोतिये उपवर्ण भगवल्यां 'स यश्चायं पुरुषे यश्चासावादित्ये स एकः' इति त्रयादित्यमण्डलान्तवर्तिपुरुषैक्यकथनात् आदित्यान्तःस्थत्य च पुण्डरीकाक्षत्वात् तःप्राप्तिरूपवास्तवप्रमेय-रेततद्वपासनविषयस्यापि तस्य वास्तवत्वावधारणात् तत्त्वमेव तत्नोच्यमानम् । अथानःतरप्रश्ने च अग्मस्यपारे स्थारम्य समुद्रशायित्वनाकनिविष्टत्वादिधमिविशिष्टः, ब्रह्म परमं, इष्टापूर्तं बहुधा जातम् , तदेवाग्निः, सेर्व निमेषा जित्तरे, न तस्येशे कश्चन इत्यादिदर्शितमहिमा अदुभ्यः संमृत इत्यादिकोडीकारेण लक्ष्मीपतित्वेन गापितः। अपिचायं भागस्तत्त्वेदम्परः, नोपासनशेषभूतः। अथ नारायणानुवाके सर्वपरिवद्योपास्यं तत्त्वं नारायण

<sup>71.</sup> இனி ப**ர**தேவைதை எந்த மூர்த்தி என்னும் ஆராய்ச்சி விரிவாக மேஃல பல் பெத்யங்களால் விரித்துரைக்கப்போவதன் சுருக்கமாம் முதற் பத்யம்.தத்துவம் தெளிய விரும்பி யவருக்கும் வைஷ்ண வருக்கும் ஸம்பாஷீண - "நீர் யார் உமக்கு எந்த சாஸ்த்ரஞானம் சிறப்பாயுளது" நான் தத்துவங்களே ப்பற்றிய தெளிவுடையவன்" 'ஆகில் பரதத்துவம் எது," 'விஷ்ணுவே"" "எப்படி"; தத்வத்தையுணர்த்துவதற்கே ஏற்பட்ட தைத்திரீயம் முதலான

#### अन्यास्तर्हि गिरः कथम् ; गुणवशात् ; अत्नाह रुद्रः कथम् ; तदृदृष्ट्या ; कथमुद्भवत्यवतरत्यन्यत् कथं ; नीयताम् ॥ ७१॥

एवेति निर्धारितम् । मोक्षार्थोपासनञ्च तत्कतुन्यायेन तथाविधवःस्तवफळहेतुत्वात् तत्त्वार्थविषयकमेवेति नारायणपारम्यं ततो निश्चीयते । एवमन्ते आदित्यमण्डलान्तर्वर्त्यपासनादिकमपि तत्रोक्तम् । स्त्रोके ग्राखशब्देन महोपनिषत्सुबाछोपनिषत्कौषीतिकश्राह्मणादिकामिप्रेतिमिति व्यक्तीमविष्यति । पुनः पुच्छति अन्यास्तर्हि गिरः कथमिति । प्राणाकाशादीनामपि जगत्कारणत्वं श्रथते । दहरोऽस्मिनन्तराकाश-स्तस्मिन् यदन्तरिति परमक्षातिरिक्तं परं तत्त्वं श्रयते । ततो यदुत्तरतरिमति च । न सन्न चासत् शिष एव केवल इति शिवपारम्यं स्पष्टमवगम्यते । ईदर्शीनां गिरां कथं निर्वाह इति प्रश्नः । गुणवज्ञा-दित्युत्तरम् । प्राणनकर्तृत्व-निरितशयप्रकाशवत्त्व मंगळत्वादिगुणाभिप्रायेण तथा प्रयोगः । तदन्वेष्टव्यमित्यत्नापि परमात्मिनिष्ठापहतपाप्मत्वादिगुणवशात तद्गुणतात्वर्येणैव तथोक्तिरिति । पुनः पृच्छति अलाह रुद्रः कथमिति । अत्न परतत्त्वविषये रुद्रः कयं खात्मानं निर्दिशति । तथा हि अथविश्विरसि, 'अहमेव प्रथममासं वर्तामि च भविष्यामि चं इति खर्पैव सार्वकालिकःवं खातिरिक्तस्यातथात्वञ्च तेनोक्तम् । न चायं रुद्रो विष्णुरेव भवितुमहिति ; उपक्रमे , 'ते रुद्रमपुच्छन्' इत्यत रूढधर्यत्यागे कारणाभावात् । उपरि 'यो वै रुद्रः स भगवान्' इत्यावर्त्य, यश्च ब्रह्मा....यश्च विष्णुरित्यादिना रुद्रातिरिक्तविष्णवादिनिर्देशात् तावदव्यक्तय-तिरिक्तःवस्य रुद्र ६व संभवेनान्यप्रहणायोगाच : रुद्रासाधारणभस्मधारणोक्तेरुपरि दर्शनाचेति प्रष्टराज्ञयः । अतोत्तरम् तददृष्ट्योति । तस्य विणोः खान्तरात्मत्वेन शास्त्रदृष्ट्या दर्शनादेवमाहेत्यर्थः । पुनः पृच्छति कथमुद्भवतीति । अर्थवशिखायाम् , 'ब्रह्मिबणुरुदेग्द्रास्ते सर्वे संवसूयन्ते' इति विष्णोरप्यन्याविशेषेणोयत्तिः थयते । कारणभूतः कथमुद्भवेदित्यभिप्रायः । समाधत्ते अवतरतीति । अजायमानस्यापि स्वेच्छया बहुधा जायमानताऽस्तीति । ननु हिरण्यगर्भादिरपि परत्वेन कीर्त्यते । विष्णुसेव्यत्वतद्वरप्रदत्व दिकमपि शिवे-पुराणादौ ; त्रिमूर्तिसाम्यादि चेति पुच्छति अन्यत कथमिति । तत्रोत्तरम् नीयतामिति । तद्वाक्यजातमन्यार्थ-कतया अन्याभिनायकतया अन्रमाणतयाऽपि वा नेयमित्यर्थः। ए मेवैतद्र्थ इत्युपारिष्ठात् व्यक्तीभविष्यति॥ ७१॥

வேதாந்தவாக்யங்கள் அறிவிப்பதால். 'வேறுவிஷயமாகச் சொல்லும் வாக்யங்கள் உளவே''. ''அவையும் விஷ்ணுவையே சில குணமுகமாகக் கூறும்''. ''அப்படியாஞல் அதர்வசிரஸ்ஸில் ருத்ரன் தன்னேயே பரதேவ தையாகப் பேசினது எங்ஙனே''. ''ருத்ரன் தன்னேடு நிற்காமல் சனக்கு அந்த ர்யாமியான பரமாத்மாவைப் பொருளாகக் கொண்டதாலென்க''. 'விஷ்ணுவை ஸமமாகவும் கிழ்ப்பட்டவஞைகவும் கூறும் வாக்யங்கள் உளவே''. ''அவற்றிற்கு அவ்வாறே பொருளாகில் அப்ரமாணமேயாமென்று தக்கவாறு அங்கங்குக் கருத்து உரைக்கவேண்டும்,'' (71)

य उक्ती याज्ञिक्यामुपनिषदि निस्तीममहिमा स उक्तः पुंसक्ते परमपुरुषः कारणतया।
पुनः सौवालिक्यामुपनिषदि माहोपनिषदी गतिश्चैवं तद्वत् कलय कठवल्लीप्रभृतयः॥७२
व्याजहे जगदेककारणतया साकूतमेकोहवा

।जष्ट्र जगदककारणतया साक्षतमकाहवा इत्यारम्भवता महोपनिषदुद्घोषेण नारायणः ।

72 तैतिरीयकपुर्वेति भागुक्तं विश्वणोति य इति । याशिक्यापुपनिषदि 'अम्मस्य-पारे' इति प्रश्ने यः समुद्रशायी नित्यसूरिनिबिडपरप्रपदिस्थतः सर्वकारणं श्रीपतिरित्येवं प्राग्दिशंतरीत्वा निरविषकमाहात्म्यत्वेनोक्तः, स एव पुंसक्ते=पुरुषस्के तैतिरीयकान्तर्गते अनन्तर्गते च सर्ववेदपिते 'वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम्' इति सर्वकारणमहापुरुषत्वेनोक्तः । उत्तरनारायणेन तस्य परमपुरुषस्य उद्धमीपति—त्वमवगमितम् । तस्य भागस्य याशिक्याप्रुपनिषद्यपि 'अद्भवः संमृतः' इत्यनुवादात् उद्धमीपतित्वावगमनात् उभयत्वैक एवोक्त इति स्पष्टम् । सुवालाध्येत्तसवन्धिन्य।सुपनिषदि च सर्वान्तर्यामित्वप्रयुक्तसवितादात्म्यं नारा-पणस्येति निपुणं न्यगादि । 'अपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः' इति तस्येव दिव्यदेवत्वद्येति स एवोक्तः । माहोपनिषदी महोपनिषत्संबन्धिनी गतिः=प्रतिपादनप्रकारश्च एवं नारायणविष्विण्येव, "एको ह व नारायण आसीत् । न ब्रह्मा, नेशानः" इत्येवोपक्रमात् । हे जिज्ञासो त्वं क्रत्य परिशीक्य ; कठवळीप्रस्तयोऽपि तद्वत् तत्त्वत्या एव भवन्ति । 'सोऽव्यनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्र इति कठवळी । 'अय पुरुषो ह व नारायणोऽकामयत' इति, ओमित्यप्रे व्याहरेत्....नारायणायेलुपरिष्टात् इति च नारायणोपनिषत् । 'स आगच्छिति विरजां नदीम्....स आगच्छत्यमितौजसं पर्यक्रम्.... श्रीरुपवर्दणम् । तस्मिन् ब्रह्माऽऽस्ते इति कोषीतिकिन्नाह्मणम् । "तद् ब्रह्माहम् ...तदस्यहं वासुदेवः" इति ब्रह्माबन्दः । अत एव, 'सौबाळव्रक्काबन्दप्रतिकमपिः इत्याचार्यः ॥ ७२ ॥

78 माहोपनिषदी गृतिश्चेत्रमित्युक्तं विवृणोति व्याजहें इति । एको ह वा इत्यारम्भवता एको ह वै नारायण श्रासीत् इत्युपक्रान्तेन महोपनिषदुद्घोषेण=तद्गतस्पष्टशब्दराशिना नारायण एव जगदेककारणत्वेन ब्रह्मस्राथशेषजगितिमित्तोपादानकारणत्वेन साकूतं साभिषायम्=इतरम्यावृत्तये एक-शब्दे नारायणशब्दे चार्यविशेषमभिष्रेत्य व्याजहे व्याहतोऽस्ति । न केवलमेतावतः उपरि, 'न ब्रह्मा नेशानः'

<sup>72</sup> யாஜ்ஞிகி உபநிஷத்து என்ற தைத்திரீயோபநிஷத்தின் இரண்டாம் ப்ரச்னத்தில் அளவற்ற மேன்மையுடன் பரமபுருஷன் நாராயணன் காரண மாகக் கூறப்பட்டிருக்கிருன். புருஷஸூக்தத்திலும் ஸுபாலோபநிஷத்திலும் அப்படியே. மஹோபநிஷத்தின் நடையும் அவ்வாடுற, கவனித்துக்காண், கடோபநிஷத்து முதலானவையும் அவைபோலவேயாகின்றன. (72)

<sup>73</sup> மஹோபநிஷத்தால் ''ஏகோ ஹவை'' என்று தொடங்கி ஸ்பஷ்ட மாக தேவதாந்த**ரப்**ரமத்தை நீக்கும் கருத்**து**டன் நாராயணனே நிமித்

# त्रक्षेत्र.णु.वसुन्धरोडुः सिललः खाहेशःसोमांशुम— त्यूर्वाशेषजगत्प्रणाश्चयति(वति?)¦ यः काले समुन्मीलति ॥ ७३॥ अप्राप्तत्वान्महत्यामुपनिषदि जगत्कारणसानुवादो न सादेकोहवा इत्यपरि हि देवेभ्य इत्यादिनीत्या!।

स्यादिना ब्रह्मा रुद्धः चुळोकः भूमिः नक्षलाणि आपः खाद्दाख्यभार्येशःः अग्निः, सोमः, अंशुमान् सूर्यः एतत्पूर्वस्य=एतदादिकस्याशेषस्य जगतः प्रणाशवित=प्रलयवित काळे यः समुन्मीळिति=जागितं, तादृशो नारायण एकः । सर्वप्रळयवित काळे स्थितत्वेन तस्यैव कारणत्यार्द्दतोक्ता । अथ, 'तिस्मन् पुरुषाश्चतुर्दश जायन्ते....तस्य ध्यानान्तःस्थस्य ळळाटात् त्र्यक्षः शूळपाणिः पुरुषो जायते....तस्य ढळाटात् स्वेदोऽजायत....तत् तेजो हिरण्मयमण्डम् । तत्र ब्रह्मा चतुर्मुखोऽजायतः इत्यादिविस्तरेण च कारणत्यं सर्वनिक्षितं स्पष्टमुद्घुष्टम् । अत्र महोपनिषदि कोशमेदेन पाठमेदोऽस्ति । भूमिका द्रष्ट्या । चतुमुखोऽजायतः इत्यादिविस्तरेण च कारणत्यं सर्वनिक्षितं स्पष्टमुद्घुष्टम् । अत्र महोपनिषदि कोशमेदेन पाठमेदोऽस्ति । भूमिका द्रष्ट्या । चतुमुखोऽजायतः एश्चात् नारायणादुद्धवश्च सर्वपाठसाधारणः इत्यादिपाठमेद्वत्कोशानुरोघेनोक्तम् । ब्रह्मरुद्धयोः प्रळयेऽभावः पश्चात् नारायणादुद्धवश्च सर्वपाठसाधारणः ॥ अत्र प्रणाश्चवतिति पाठो युक्त इति कृत्वा व्याख्यातम् । प्रणाश्चयतिति पाठमादत्य समुन्मीलतीत्येतत् सप्तम्यन्तं काळिविशेषणं कृत्वा तादशकाले य एतज्जगत् प्रणाश्चिति सहित व्याख्यातम् । श्वतिस्तारसंयं पूर्वपाठे । प्रणाश्चित्त्वानवगमात् ; पूर्वाशेषजगदिति समासौचित्याच । वाक्यान्ते श्वतस्य कियापदःवीचित्याच ॥ ७३ ॥

74 निन्वदं महोपनिषद्वाक्यं जगत्कारणत्वस्य नारायणे प्रतिपादकं न भवति ; हवैशब्दघटि-तत्वेनानुवादरूपत्वात् । आकाशाधिकरणे, 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि आकाशादेव समुखबन्ते. आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति' इति वाक्यस्य हवैशब्दघटिततयाऽनुत्रादत्वावगमात् अनुवादस्य पुरोवादिवाक्य-प्रतीतार्थाविरोधेनैव निर्णेयार्थतया पुरोवादिनः सदेव सोम्येदमित्यादिवाक्यतः सर्वज्ञसर्वशक्तिसर्वान्तर्याम-कारणकत्वावगमात् आकाशपदरूढधर्थस्य गगनस्य महाभूतस्य न कारणःवावगमसंभव इति ह्युक्तम् । तथैवेहापि । न च सर्वज्ञत्वादिविशिष्टतया प्रतीतपुरोवादिवाक्यार्थाविरोधात् नारायणप्रहणं युज्यत इति

தோபாதா நஸர்வகா ரணமாக கோஷிக்கப்பட்டான். பிர**ம**ன் ருத்ரன் ஸுவர்க்கம் பூமி நக்ஷத்ரம் ஜலம் அக்னி சந்த்ரன் சூர்யன் முதலான எல்லா உலகும் அழிந்த காலத்தில் அவனே விளங்கினுனென்ற தே: ருத்ரன் எவ்வாறு காரணமாவான்? (73)

<sup>74</sup> हुने என்ற சொல்லால் வேறு வாக்யத்தால் முன்னமே அறியப்பட்ட காரணத்தையே இந்த மஹோபநிஷத்வாக்யம் சொல்வதாகத் தெரிகிறதே, ஆகையால் நாராயணனே காரணமென்று விதிக்கலாகாதே என்னவேண்டா. பூர்வமீமாம்ஸையில் उपरि हि देवेश्यो घारयति என்கிற வாக்யத்திகேல हि என்ற சப்

# वाक्यस्वारस्वतो हि व्यगणि भगवतः कारणत्वं परेषां कार्यत्वश्चाविरुद्धं तदपि न परमस्त्यत्र किश्चित् विधेयम् ॥ ७४॥

बाच्यम् , सदेवेत्यादिवाक्यवत् 'न सन्न चासत् शिव एव केवलः' इति वाक्यस्यापि अनुवादिलगाभावात् 'तद्दवृत्तमेवकारश्च स्यादुपादेयलक्षणम्' इत्येवकारघटिततया विधायकत्वप्रतीतेश्च शिवस्य कारणत्वेऽवधृते, अस्य वाक्यस्यान्ययैव नेयत्वादित्यलाह अप्राप्तत्वादिति । महोपनिषदि 'एको ह वाः इत्ययमुद्घोषो जगत्कारणानुबादरूपो न स्यात् ; अप्राप्तत्वात् नारायणकारणत्वस्याज्ञातत्वात् । ज्ञातस्य ह्यनुवादः । न च ह्वैपदश्रवणं विधायकत्ववारकम्, 'उपिर हि देवेभ्यो धारयित' इति वाक्यं मृताग्निहोत्रे, 'अधस्तात समिधं धारयन् अनुद्रवेत्' इति जुह्या अधस्तात् समिद्धारणविधायकवाक्यार्थवादरूपमित्याशंक्य हिश्चब्द-श्रवणेऽप्यशासत्वात् उपरिसमिद्धारणविधायकमेवेति पूर्वमीमौसोक्तं "विधिर्वा धारणवत्" इत्यनुदितमस्ति । तद्वदत्नापि विधिरेव । किंविधिरिति चेत् —अस्तु कारणत्वविशिष्टनारायणविधिः । यद्वा ; सदेवेलादि-प्राप्तजगत्कारणैकन्यक्त्युदेशेन नारायणत्वविधिरस्तु । तदिदमाह वाक्येति । हवैशब्दघटिततय। किञ्चिदंशानुवादःवावगमात् एकशब्दोपरि तत्थित्या कारणभूतैकव्यक्तिप्राप्तत्वावगमात् खारत्यात् कारणत्वं भगवतः नारायणस्य वयगणि विशिष्य ज्ञापितम्। नारायणोद्देशेन कारणत्वविधानेऽपि कारणवस्त-सामान्यप्रापकत्वं सदेवेत्यादिवाक्यत्याक्षतम् । न च शिव एवेति वाक्यविरोधोऽस्य । अल विशिष्य. 'न ब्रह्मा नेशानः' इति चतुर्मुख्यावापृथिवयायिक्रोषेणेशानशब्दरूढवर्थस्य रुदस्य प्रलयकालवृत्तिनिषेधातः तिद्वरोधेन तत्र शिवसद्भावविधानायोगात् , शिवशब्दस्य नानार्थेक्द्रतया मंगलभूतवस्तुसद्भावपर-तयैबोपपत्तेः । एवकारस्यापि न सन्नचासदिति तत्रत्यवित्ररणानुसारेण कार्यभूतचेतनाचेतननिषेधपरत्या विशिष्य नारायणनिषेधकत्वासंभवात् । वाक्यस्य एतकारे नैभैर्यात् शिवशब्दोक्तमंगलरूपार्थानुरोधेन एव-कारस्य हेयनिषेधकतया हेयप्रत्यनीकस्यैव कारणत्वं तत्र बोध्यमित्यविरोधाच । परेषामिति । एवं सति परेषां=रुद्रब्रह्मादीनां कार्यत्वञ्चात्र महोपनिष्दि अयमाणमविरुद्धमित्यर्थः । शिवस्य कारणत्वे तु विरुद्धं स्यात् । परेषां कार्यत्वं च व्यगणि । तदप्यविरुद्धभिति वाऽन्वयः । तर्हि नारायणकारणत्वानुवादः परकार्यत्वमात्रविधिरित्यस्तु । तत्राऽऽह तद्पीति (नेति) । तद्पि-तथापि अत प्रथमवाक्ये परं विधेयं न दश्यते । तावता न त्विद्धिसिद्धिः रुद्रकार्यत्वस्य स्पष्टं विधेः, । नारायणकारणत्व-विधायिवावयान्तरतुल्ययोगक्षेमतया विनिगमनाविरहेणस्यापि विधायकत्वसंभवात् नारायणकारणत्वमेव विवेयमिति वाऽर्थः ॥ ७४ ॥

கமிருப்பதால் வேறு விதம் அறியப்பட்டதே அங்குச் சொல்லப்படவேணும்; அவ்வாக்யத்தில் ஒன்றுக்கும் விதியில்லே பெயென்று கேட்டு, இங்குச் சொன்ன விஷயம் புதிதாயிருப்பதால் விதிவாக்யமே இது என்று னித்தாந்தம் செய் யப்பெற்றது. அதே ந்யாயமிங்குமென்கே. வாக்யஸ்வாரஸ்யத்தாலே நாரா

यत् संज्ञामृतिंकर्तुः परमपुरुषतः किश्चिदाकाश्चनाम्नो
हृत्पग्ने स्वा(ग्रस्था?)दुपास्यं श्रुतिशिरित परं सामगानामणायि ।
तत्र प्रश्नोत्तराभ्यामघविहतिग्रुखान् सत्यसंकल्पतान्तान्
अष्टौ शिष्टांस्तदीयान् अनिदग्रुदियनस्तद्गुणान् उद्गृणन्ति ॥ ७५ ॥

अन्यास्तर्हि गिरः कथमित्येतद् विवरीतुमारभते यदिति । भवतु सर्वकारणं नारायणः। तिममं 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इत्यन्य, 'तिस्मन् यदन्तस्तदःवेष्टव्यम्' इति उपास्यान्तरोपदेशात् तदेव परं तत्त्वमित्याशंकायामिदं प्रवृत्तम् । आकाशशब्देन भूताकाशप्रहणेन तदःतर्विर्तितया नारायण एवोच्यताः मिति राकां परिहरित संज्ञामृतिकर्तुरिति । दहरप्रकरणानन्तरं 'आकाशो ह वै नाम नामरूपयोर्निवेहिता इति वाक्ये आकाशस्य नामरूपनिर्वोद्धत्वकण्ठोक्त्या आकाशो जगत्कारणमेवेति दहराकाशोऽपि स एव । युक्तयन्तराणि दहराधिकरणे द्रष्टव्यानि । तथा च नामरूपव्याकर्तुः आकाशनामकात् स्वय-पुण्डरीकगतात् परमपुरुषात् परम् अन्यत् यत् सामगानां श्रुतिशिरसि तण्डिशाखान्ते छान्दोन्य अगायि निरदेशि, तलेखन्वयार्थः । अन्यदन्तर्भतिति सत्यम् । तत् नारायणगुणजातमेवेत्याहोत्तरार्धेन । 'तत्र प्रकृतोत्तराभ्यां तदिषयकप्रकृतसमाधानवाक्याभ्याम्,' 'किं तदल विद्यते यदन्वेष्टव्यम्,' 'तिस्मन् कामाः समाहिताः' इत्येताभ्यां अघविहतिमुखान अपहतपाप्मत्वादीन् सत्यसंकल्पत्वपर्यन्तान् अनिद्रमुद्रयिनः एवम्भूतोदयरहितान् बद्धजीशनाभिव किश्चिकाछितिरोभावपश्चात्तनाविर्भावरूपोदयरहितान् सत्यान् कामान नित्याविर्भतान् तत्रैव शिष्टान्-विशिष्योपदिष्टान् उपास्यगुणतय। विहितान् तदीयान् दहराकाशीयान् भष्टौ गुणानेबोद्गृणन्ति विशिष्य बदन्ति "तस्मिन् यदन्तरिति कामन्यपदेशः" इति वाक्यकारः । "उमे अस्मिन् द्यावापृथिवी अन्तरेव समाहिते" इत्यादिपठितानां न तत्र प्रहणम् , किंतु काममान्नस्येति श्रीभाष्यकारैश्व निर्धारि । 'कामादीतरत तत चायतन।दिभ्वः' इति च सूत्रकारः । तद्गुणा-नित्यन तदिति पृथक्पदम् । पूर्वार्थोक्तयच्छन्दप्रतिसंबन्धितच्छन्दद्यम् तत्नेति तदिति च । यत् भगायि

யணன் காரணமென்பது ஸ்பஷ்டம். ப்ரஹ்மருத்ரா திகள் இவனிடம் உண் டாகின்ருர்களென்று மேலே சொன்னதும் முரண்படாமல் சேரும், ஃவற விதிக்கவேண்டிய விஷயமில்ஃயாகையால் நாராயணனென்றெறிவிப்ப\$ வாக்யத்தின் கார்யமாகும். (74)

<sup>75</sup> சாந்தோக்யத்தில் ஆகாசமென்பது உலகுக்கு நாமருபங்களே நிர் வஹிக்குமென்று மேலே சொன்ன ஆகாசமென்ற புருஷனே: द्द्र வித்பை யின் தொடக்கத்திலே ஒவ்வொருவருடைய, உடவிலும் ஹ்ருகயகமலத்தில் இருப்பதாகச் சொல்லி அதனுள் இருக்கும் வஸ்து உபாஸிக்கப்படவேண்டு மென்றதால் ஆகாசமென்ற நாராயணனுக்குமேலாகவும் பரம் போருள் ஒன்று உண்டு என்னவாகாது. அதன் மேல் அங்கேயே, என்ன அதறுள்

### प्रस्तुत्यामृतसेतुमादिपुरुषं न्यक्कृत्य मार्गान्तरं तस्येतद्घटनाय निष्प्रतिभटामृद्घुष्य सार्वेश्वरीम् । उक्तिस्तत ततो यदुत्तरतरं तन्यक्तिदायीति या

तत् ति विषयकप्रश्नोत्तरवाक्यवशात् दहराकाशगुणस्वेनोद्गृणन्तीत्यर्थः ॥ अतो नालान्यत् परं तस्वमुच्यत ति ॥ द्वितीयपादे 'इत्प्रे स्यात्' इत्येव पाठो दृश्यते । स्यादिति न संभावना ; अनन्वयात् । 'अतो विधानपरमेव । उपास्यमित्यनेन तिसिद्धेर्न तत् अपेक्षितम् । अतो हृत्यग्रस्थादिति पाठो युक्तः ॥ ७५ ॥

76 अय अन्यास्तिहें इत्यत्न विवक्षितं वाक्यान्तरमि प्रदर्श निर्वहित प्रस्तुत्येति । इवेति अतं इव स्तन्धे दिवि तिष्ठत्येकस्तेनेदं पूणं पुरुषेण सर्वम् इति सर्वन्यापिनं पुरुषं प्रस्तुत्य, 'ततो यदुत्तरतं तदस्यमनामयम् । य एति द्विदुरमृतास्ते भवन्ति इति तदिधकस्य तत्त्वस्य प्राप्यतया कथनाष् वारायणाधिकमपि किश्चित् तत्त्वमस्तीति न्योमातीतवादिनः । तदयक्तम् । प्रथममुक्तस्य पुरुषस्य तत्प्राक्ष्विमते वाक्येन, वेदाहमेतं....तमेवं विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय इति मृत्युतरणहेतुत्वं प्रस्तुतम् । तत्प्राक्तने च मन्त्रे, ततः परं ब्रह्मेत्यारम्य, 'ईशं तं ज्ञात्वाऽमृता भवन्ति' इति तस्यैवामृतत्वहेतुत्व-मुक्तम् । 'नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय', इति उपायान्तरं न्यक्कृतम्—निषिद्धम् । अय तस्य आदि-पुरुषस्य एतद्घटनाय—अमृतहेतुत्वोपपत्तये तस्य सार्वेश्वरी सर्वेश्वरता निष्प्रतिभटा=प्रतिघातकरिद्या, 'यस्मात् परं नापरमिति' इति वाक्येनोद्घुष्टा । एवं तदितशयितवस्त्वभावमुद्घुष्य, अथ, ततो यदुत्तर-तरमिति वाक्येन तदितशयितवस्तुसद्धावः, 'य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ति' इति एतस्यैवामृतत्वहेतुता च कथमुक्येत ! अतः, 'यदुत्तरतरं तत् मुक्तिदायि' इति येयमुक्तिः, तत् इवेताक्ष्वरागमे पूर्वं प्रोक्तस्य

இருக்கிறை தென்றை கேள்வியும் அதனுள் அபஹு தபாப்மத்வம் முதலாக ஸத்ப ஸங்கல்பத்வம்வரையிலான எட்டு கல்யாண குணங்களும் (மற்ற குணங்களும்) உள என்று மறுமாற்றமுமிருப்பதால் பகவானுக்குமேல் பரம்பொருள் அங்கே சொல்லப்படவில்ஃமையன்று உரையாளரான முன்கேஞர்கள் விளக்கி யுள்ளார்களே, (75)

<sup>76</sup> ச்வேதோச்வதரோபநிஷத்தில் முதவில் பரமபுருஷணீப் பணித்த பிறகு
கார் புரோரார் என்று அதன்மேலும் ஒன்று உளது, அதனேயுபாஸித்து மோக்ஷம் பேறுவரென்றதால் நாராயணனுக்கும் மேம்பட்ட பொருள் உண்டென்ன வேண்டா, கீழே உலகுக்கு ஆதியான மஹாபுருஷணே மோக்ஷகாரணமென்று உறி, மோக்ஷத்திற்கு வேறு வழியில்ஃ பென்று வேறெுன்றைக் கழித்து. அதனே ஸ்தாபிக்க புராரே புர் ராபுரே என்று அவனுக்கு எதிரில்லாத ஸர்வே வேருக்வத்தையும் பறை சாற்றியபிறகு அதற்கு முரண்படும்படி 'அவனுக்கு மேலும் ஒன்று உண்டு: அதுதான் மோக்ஷகாரணம் என்று மொழியுமா?'

तच्छवेताश्वतरागमे निगमनं श्रोक्तस्य हेत् किमत् ॥ ७६ ॥ यच्छवेताश्वतरागमो भगवति स्पष्टप्रयोगान्तरं तस्मिश्निर्दिशति धुवं शिवपदं प्रक्रान्तम्रक्तिप्रदे । सर्वव्यापिनि सर्वतोम्रखशिरोग्रीवे ; स एव प्रभुः सन्त्वस्थेष महान् प्रवर्तक इति व्यक्तः पुनः पूरुषः ॥ ७७ ॥

निगमनमालम् । तरप्श्रवणात् तत इति पञ्चम्या तदपेक्षिताविधवचनात् यच्छव्दस्य पुरुषपत्तात् पूर्वोक्तपुरुषाविधवातिशयविशिष्टवस्तु प्रतीयते हीति चेन्न—तत इत्यस्य हेत्किरूपत्वात् । अतसाबार्व्य हेत्किमत् । ततः तस्मात् पूर्वोक्तब्रह्मणः पुरुषस्य सर्वातिशायित्वात् तस्यैव मुक्तिप्रदस्वाञ्च, य एत्रद् ब्रह्म विदुरमृतास्ते भवन्तीत्वर्थः । यदुत्तरतरं तदन्द्रपमनामयमिति किमश्रेमिति चेत्—िकिश्चिदाशंकापित्वान्तर्थम् । पुरुषं महान्तमादित्यवर्णमिति सहस्रशिषत्वाद्याकृतिरूपयुक्ततया । आमयादिहेयाकारसंभावनया व मुक्तिहेतुतेति मन्वानं प्रत्युच्यते । अतिशयितोत्कर्षवत्त्वेनोक्तं यत् तत् खल्वप्राकृतरूपयुक्तं प्राकृतहेयस्य-रिहतत्वात् आमयादिप्रसन्तिरिहतम् । अतस्तद्वेदनमेव मुक्तिहेतुः । तदन्यतो मुक्तिरिति मन्वानास्तु दुःख-मेवाप्यन्तीति उक्तार्थनिगमनत्वं सुद्वमिति ॥ ७६ ॥

77 ननु 'ततो यदुत्तरतर्म' इति मन्त्रानन्तरम्, ''सर्वाननिशरोग्रीवः सर्वभूतगुहाशयः। सर्वव्यापी स भगवान् तस्मात् सर्वगतः शिवः" इति शिवपदप्रयोगात् त्वदिष्टनारायणव्यतिरिक्तमुत्तततं तत्विमित प्रतीयत इत्यत्न तत् शिवपदं नारायणपरमेवेत्याह यदिति । अत्न वाक्ये आगमः इति शिवपदं कर्म, निर्दिशतीति क्रियेति स्पष्टम् । यत् शिवपदमिति यच्छब्दप्रतिसंबन्धी तष्ट्यद्दोऽप्याहायः । उत्तरार्धे तद्ध्याहारेणान्वयस्य दुवेचत्वात् व्याख्यातारः पूर्वाधमेव पदव्यत्यासेन द्वेधा विभव्य, यत् शिवपदं श्वेताश्वतरागमः निर्दिशति, तत् तस्मिन् भगविति निर्दिश्वतीत्यर्थमाहः । यदित्यस्य यस्मादित्यर्थ इष्यताम्, तदा न वाक्यमेदः । यस्मात् शिवपदं नामसहस्रादौ भगवित स्पष्टप्रयोगान्तरं तस्मिन् भगवत्येव मुक्तिप्रदत्वादि-विशेष्णत्रयविशिष्ट निर्दिशति, तस्मादेव तिन्दिशकात्वादेव स एव पुनरिष प्रभुत्वादिविशिष्ट उपि व्यक्त ति सर्वमेकं वाक्यम् । भगविति शिवपदप्रयोगः स्पष्टो नारायणानुवाकेऽिष, 'शाश्वतं शिवमच्युतम्, नारायणं म्हा-न्नेप्यं हिति। इदः सामान्यतः शिवः। नारायणः शाश्वतशिवः। मगठितं शाश्वतमस्य । हदस्तु, 'तत्यादोदकेन

ஆகையால், அங்கே तत; என்பதற்கு 'அவணேவிட' என்ற பொருளில்ஃ तत: ஆகையால் =பரமபுருஷனே उत्तरत्ம் =மிகச் சிறந்தவஞப் ஹேயகு மேற்ற வஞையிருப்பதால் அவஞுலேயே மோக்ஷமென்று तत: என்றசொல்லான இ கீழ்க் கூறியதை மேற் கூறுவதற்குக் காரணமாகக் கோட்டுமென்க. (76)

<sup>77</sup> ச்வேதோச்வதரத் இலேயே அசி**சுரிறிறியி:...எஆரை அப்பாக வியி என்றி** கிவ**ு என்று** சொல்லு இறைதே பெ**ன்**னில்—அச் சொல் கைத்திரீயத் <sup>இதும்</sup> ஸேஹாஸ்ரநாமத் திலும் பகவானிடத்திலும் ப்ரபோடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இழ்

### यच्छवेताश्वतरश्रुतिः शिवपदं वक्ति प्रयुक्तं हरी अग्रे जाग्रति विश्वकारणपरं तत्रैव युक्तं हि तत्।

महानः सिंशः सिंशरोग्नतेनं । तिस्मिन् भगवत्येव तत् पदं निर्दिशति अलापि, 'स भगवान् तस्मात् सर्वगतः विद्याः हित भगवन्छन्दस्य प्रथमं प्रयोगात् । भगवन्छन्दो विष्णौ रूढ इति न्यक्तं विष्णुपुराणादिषु । प्रकाला या मुक्तिः तत्प्रदत्वं तस्यैव वेदाहमिति मन्त्रे पूर्वं न्यक्तम् । सर्वन्यापित्वमलोक्तं, तेनेदं पूर्णं सर्वमिति प्रागुक्तम् , सर्वाननशिरोग्नीव इतीदं सहस्रशीर्षा पुरुष इत्यादिना विशरिष्यतेऽत्रेव । सर्वत्राऽऽननशिरोग्नीवाधीनकार्यकरणदक्ष इत्यर्थः । सर्वशन्दस्य सर्वत इत्यर्थ इति उपिरं 'सर्वतः वाण्यादं तत्' इति अलैव प्रयोगात् अवसीयते । 'तदर्थश्च गीताभाष्ये पूर्वोक्तरूपो न्यक्तः । अलापि, व्याणिपादो जवन इत्यादि । यत् यस्मात् भगवत्येव पदंमिदं निर्दिशति आगमः ; न रुद्रे, अत एव म एव पुनरुपरि श्रूयते । 'महान् प्रभुर्वे पुरुषः सत्त्वस्यैष प्रवर्तकः' इति हि समनन्तरमन्तः । व्यान पुरुषः इति पुरुषं महान्तमित्येतस्यत्यभिज्ञापकम् । सत्त्वप्रवर्तकःवं विष्णोरेव प्रसिद्धं जायमान-कराक्षादिषु वहुषु । प्रभुत्वमपि सर्वभावकत्वपरुष्यदिक्तम् । सत्त्वप्रवर्तकःवं विष्णोरेव प्रसिद्धं जायमान-कराक्षादिषु वहुषु । प्रभुत्वमपि सर्वभावकत्वपरुष्यदिक्तपं तस्येव । मोक्षे सिद्धोपायः स मुद्धय इति क्रिते विविक्षतिमिति न्यक्तमुत्तरार्धे तलैव मन्त्रे ॥ ७७ ॥

78 नन्त्रत्त बहुषु मन्तेषु प्रयुक्तानि शिवपदानि रुद्रपराण्येव ; समनन्तरचतुर्थखण्डे, 'यदा तमस्तन्त हवा न राह्मिन सन्न चासत् शिव एव केवलः' इति प्रलये शिवान्यनिषेधेन कारणत्वतोक्त्या तस्य पदस्य एक-व्यक्तिस्टल्लावगमेन रुद्रस्येत्र सर्वकारणत्वोक्तेस्तदभ्यासरू त्वादिति शक्तां परिहरित यदिति । नारायणानु-कादौ हरी प्रयुक्तं यत् शिवपदं श्वेताश्वतरश्चृतिः चिक्ति प्रयुक्ते, तत् विश्वकारणपरत्वात् अग्रे प्रलयकालेऽपि वाग्रति प्रकाशमाने तत्वेच हरावेच हि युक्तम् । नानार्थकतया शिवपदस्य नारायणसाधारण्यात् । क्विणोः सकाशादुद्भृतं जगत् तत्वेत्र च स्थितम्' इत्यादिस्पृतिमृलभृताः औपनिषदाः वाक्यखण्डाः, सोऽध्यनः पारमाप्नोति तत् विष्णोः परमं पदम , सर्वन्यापी स भगवान् , न्याप्य नारायणः स्थितः, क्वे हेव नारायणः, हीश्च ते लक्ष्मीश्च पत्न्यौ इत्यादिश्चः कारणं निर्दिशन्ति । ते च शब्दतः तन्मात्रा-

மோக்ஷமளிப்பவளுகக் கூறப்பெற்று ஸர்வவ்யாபியாய் முகம் தீல முதலிய அவயவங்களேக்கொண்டு எதையும் எங்கும் செய்ய சக்தியுள்ளவணமே இவ பத்தால் சொல்வதாம் அவனே ஸத்துவகுணத்தை ஜீவர்களுக்கு அளி ப்பவனேன்று மேலே மொழிவதாலும் சிவபதம் அவணேயே சொல்லும் (77) 78 ச்வேதாச்வதரத்திலேயே மேலே, வேரென்றெயின்றி தமஸ்ஸு மட்டு முள்ள காலத்தில் சிவனே தனிப்பட்டிருந்ததாகச் சொன்னவிடத்திலே வியதம் ஒரு வ்யக்திகையச் சொல்வதால் ரூடிப்பொருளான சிவனே அதன் பொருளாகவேண்டும்; அது போல் மற்ற சிவபதங்களுமென்ன வேண்டா.

#### साधारण्यविदूर-विष्णुमगवन्नारायणाद्याह्वयैः आहुः कारणमेनमौपनिषदा भागास्तदाकांक्षिणः॥ ७८॥ यद्ग्रे जागर्ति अत्तिशवपदं ब्रह्म परमं जगद्भेतुः श्वेताश्वतरनिगमान्ते स भगवान्॥

ह्यभूतत्वादसाधारणाः । ताबद्वाक्यविरोधात् , न ब्रह्मा नेशानः, नारायणाद्भृद्वो जायते इत्यादिनाक्यः विरोधान्न शिवपंद रुद्धव्यक्तिप्रहणाक्षमं मंगलभूतनारायणपरमेव । न च व्यक्तिविशेषप्रतीतिमंगः, सर्वनान्ने स परं क्यं स्यादिति शैंकायां तस्य निरुपाधिकमंगलल्लक्ष्यकेवल्लियविशिष्टशिवलाश्रयतदेकल्पिकिनिर्देशस्य तदनुक्ल्ल्वात् । अत एव मंगलवाचिनं शब्दमाकांक्षिति ते उपनिषद्भागा इति शिवपदप्रयोगः । न च रुद्धाकांक्षित्वं तेषामस्ति ; विष्णुक्षपव्यक्तिसमन्वयेन शान्तकारणः व्यक्तवाकांक्षित्वा । यद्धा औपनिषदा भागाः सामान्यक्षपेण कारणं प्रतिपादयन्तः तदाकांक्षिणः कि तत् कारणमिति विशेषमाकांक्षन्तः विष्णुनारायणादिभिराह्वयैः=तद्विश्वित्वक्षयेरेव विष्णुमेव कारणलेना-मिद्धति । तेषामेवाद्वयानां साधारण्यविद्रश्वादिल्यर्थः । शाश्वनं शिवमिल्यत्र शाश्वतशब्दव्य केवलशब्द ह्र रुद्ध्यवित्वतः शिवशब्दस्यार्थान्तरपरस्वं दर्शयति । अलेव. 'या ते रुद्ध शिवा तनःः' (३) इति मंगलके शिवशब्दः । एवं ततो यदुत्तरतरमिति वाक्यपश्चाद्वाविशिवशब्दानामिव, तत्र्वांत्तरभाविनाम् , 'एको रुद्धो व दितीयाय तस्ये' 'विश्वाधिको रुद्धो गद्धानाममि रुद्धानामिकात्मत्वमि श्र्यात् । रुद्धो महर्षि, यो देवाव प्रमुवश्चोद्धवर्वते, ह्रिरण्यगर्भ जनयामास पूर्वमिति च तत्व श्रवणात् संसाररुग्दावकलादिकं योगार्थमादाव नारायणपर एवेति । इदं सर्व साधारण्यविद्देति विष्यादिशब्दस्थितं वैलक्षण्यं दर्शयता व्यक्तितम् ॥ ७८॥

79 आदौ शिवपदाभागादपि अत भगवस्परत्वं सुगममिति वदन्, साधारण्यविद्रेति, स्पष्टप्रयोगान्तरं, प्रयुक्तं हरौ इति च प्रागुक्तं विशदयित यदिति । श्वेताश्वतरिनगमस्यान्ते उपनिषदि, किं कारणं मझ इत्यारभ्य जगद्धेतुत्वेनोक्तं ब्रह्म प्रमं 'उद्गीतमेतत् परमं तु मझ इत्याकं यत् मझ अतिश्वपदं अतं शिवपदं यिमन् तत्—शिवपदवाच्यतया अग्रे उपरितनभागे पूर्वोक्तवान्ये

இல் சொல்லியிருப்பதால் இங்கும் அவனிடமே அது தகும். விஷ்ணு, பகவோன். நாராயணை கென்னுற்போன்ற சொற்கள் காரண வாக்யத் இலுள்ளவை நேத் ராதிகளுக்கும் பொதுவாகா. பொதுவான உபநிஷத்வாக்யங்கள், காரண மாவது எது' என்று வீசேஷத்தை அபேக்ஷிக்கிறபடியால் விஷ்ணு நாராயணை திபதங்களேக் கொண்டு அவினமே குறிக்கும். அவ்வாக்யங்களுக்கு வீரோ தமாக சிவபதம் சொல்லாது (78)

79 ச்வேதாச்வதரோபநிஷத்தில் முதலில் ஐகத்காரணமாகக் கூறப் பெற்ற பரப்ரஹ்மமே மேலே சிவபதத்திஞல் ஓதப்பெற்றதாகிறது. அதி பகவானே. முதலில் காலம் ஸ்வைபாவம் ஜீவாத்மா முதலானவற்றைக்

# प्रयुक्ती यत् तस्मिन् यज्जिषि शिवशब्दः श्रुतिशिरस्यतत्साधारण्यं न समगणि नारायणगिरः॥

जागिति प्रकाशते, सः भगवान् विष्णुरेव । स इति विधेयप्राधान्यात् पुर्ह्णिगता । शिवपदस्याप्र एव अवणात् आदौ सामान्यत एव ब्रह्मकीर्तनात् तत्र 'पुरुष इति चिन्त्यम्' इति जीवात्मनां जगत्कारणत्वाभावस्य ज्ञापनात् 'आत्माऽप्यनीशः सुखदुःखहेतोः' इति च दुःखजन्मभाकृतया जीवानी मण्वाभावस्य विशदीकरणात् रुद्रस्यापि जीवत्वेनावगतस्य तथात्वायोगात्, 'ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन् देवात्मराक्ति खगुणैर्निरूढाम्' इति जगन्मुलस्य प्रकृतेः सांख्यसंमतकापेलिभिनेलक्षण्येन जीवात्मन्यावृत्त-देवात्मशक्तित्वेन योगिसंघदप्टस्वस्योक्तत्वात् योगस्य च शास्त्रार्थनिर्णयोपजीवित्वेन अत्यन्तराधीननिर्धारण-सापेक्षत्वप्रतीतेः तत्र च 'एको ह वै नारायण' इत्यादितो भगवत एव कारणत्वप्रतिपत्तेरिहादावेव भगवतः कारणत्वमवसीयत इति भावः । नन्वेतदुपनिषदुत्तरवाक्यविरोधे अत्यन्तरमूलकं निर्धारण-मयुक्तमिलाल। विरोधं दर्शयति प्रयुक्त इति । यजुषि अतिशिरिस तैक्तिरीयोपनिषदि तिस्मन् भगवित यत् यस्मात् प्रयुक्तः 'शास्त्रतं शिवमन्युतम्' इति । अतः शिवशब्दः शिवशब्दवाच्यरुद्रभिन-साधारणः । नामसहस्रे च, 'सर्वेश्शर्वः शिवः स्थाणुः' इति । अतो नामःवेन पाठात् रुद्र इव विष्णावण्यसाधारण्यं हर्यादिशब्दस्येव नानार्थकत्वात् सुवचम् । अतो विरोधान्न मंगलान्तरसाधारण्यम् । यदि निरुपाधिकमंगलत्वं भगवदसाधारणमिति तद्गुणनिमित्तकं नामेत्युच्यते, तदाऽप्यसाधारण्यं तस्य । ह्रदेड्यतिशयविशेषविशिष्टमंगलार्थमादायोपवत्तौ न रूढिरिति विमर्शः संभवति । सर्वथा शिवशन्दस्य अत-त्साधारण्यं रुद्रभिन्नसाधारण्यमस्ति । नारायणगिरः विष्णुनारायणादिशब्दानां तु अत्रत्साधारण्यम्=न सः असः विष्णुभिन्नो रुद्रादिः तत्साधारण्यं न समगणि । संज्ञायामेव णत्वविधानात् अन्यत्न तत्प्रयोगाभावस्य सर्वसंगतत्वात् । अतः अत्यन्तरश्रतनारायणादिशब्दस्यानन्यथासिद्धतया तद्ग्रहणात् तदविरोधेनैव श्वेतास-तरोपनिषदि अप्रे जाप्रत् शिवपदं विष्णुप्रत्यायकं भवतीति न रुद्रपहणप्रसक्तिरिति ॥ ७९ ॥

கழித்திருக்கிறதே. ருத்ரன் ஜீவவென்றும், ப்ரஹ்மம் விஷ்ணு வென்றும் ப்ரமாணந்தரத்தைக்கொண்டு முன்னமே முடிவு செய்யப்படுமே. அதன்பிறகு கிவபதம் ஓதியிருப்பதைக் கண்டாலும் முன் க்ரஹித்ததற்கு விரோதமில்லே, இச்சிவபதமே யஜுர்வேதத்திலே வுஷார் பெருவரு என்று அச்யுதனிடைத் திலும் ப்ரயோகிக்கப்பட்டிருக்கிறது, அச்யுதன் சாச்வத சிவனென்றதாலே ருத்ரனுக்கு சிவத்வமும் சாச்வதமன்று, ருத்ரனும் சாச்வதனல்ல னென்றும் தெளிவாவதால் நிருபாதிக சிவத்வம் உள்ள விஷ்ணுவே சிவன், மங்களமான வென்னனைத் தகும். ஆக நாராயணசைப்தம் நாராயணனுக்கே, வேறெருவ ருக்கு ஸாதாரணமாகாது, சிவசெப்தம் ருத்ரன்தவிர இதரருக்கும் ஸாதாரண மேன்க. (79)

#### यद् देवैरनुयुक्त उत्तरमुशन् रुद्रो विवृत्याऽऽत्मनि

कस्त्वमिति श्लोके तैतिरीयकमुखत्वय्यन्ते खुक्तं समनन्तरैः त्रिभिः श्लोकैरुपपाष अन्यास्ति है गिरः कथमिति प्रश्नतस्प्रत्युत्तरिववरणं यत् संज्ञेत्यारम्य पञ्चश्लोक्या । तत्न, 'तिस्मन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्' इति छान्दोग्यवाक्यम् , 'ततो यदुत्तरतरम्', 'तस्मात् सर्वगतः शिवः', भ सन्नचासच्छित्र एव केत्रलः' इति श्वेताश्वतरवाक्यानि च विचारितानि । अथ, अताह रुद्रः कथ्या इति प्रक्तोत्तरविवरणमारम्यते यद्देवैरिति । अर्थविशिरोधिशिक्षणं भवत्येकादशिः श्लोकैः । अर्थविशरोऽ-विकृत्य वक्तव्यमसमदीयेऽथर्विश्विरसारे द्रष्टव्यम् । अत्रोपयुक्तमात्रमुच्यते । अत्रैवं शंकते—विष्णुनारायणादि-राब्दानां तदितरसाधारण्याभावात् श्रीपतिरेव कारणमिति यदुक्तम् , तत् अथर्वशिरोविरुद्धम् । तत् ब्रह्म. विष्णुप्रमृतिसर्वचेतनविलक्षणस्य रुद्रस्यैव परत्वप्रतीतेः। तल्ल प्रथमखण्डः, "देवा ह वै खर्ग लोकमा-यन् । ते देवा रुद्रमपृच्छन् को भवानिति । सोऽज्ञवीत् अहमेकः प्रथममासम्, वर्तामि च मविष्यामि च। नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्त इति, सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत् दिशश्चान्तरं प्राविशत् । सोऽहं नित्योऽनित्योऽहं व्यक्तोऽव्यक्तो ब्रह्माब्रह्माहम्, प्राञ्चःप्रत्यञ्चोऽम्....यो मां वेद, स सर्वान् देवान् वेद सर्वाक्ष वेदान्" इत्यादिः । अत्र रुद्रः सस्य कालत्वयवर्तित्वं सपृथक्तिद्वस्य कस्यचिद्रभावन प्रथममाह । 'अन्तर्बहिश्च तत् सर्वे व्याप्य नारायणः स्थितः' इति नारायणे सर्वान्तर्यामिणि श्रूयमाणे कर्य सर्वस्य रुद्रापृथक्तिसद्भविति शंकायाम्, अतिराह सोऽन्तरादिति। अचेतनादन्तरो यश्चेतनर्याः तस्माद्यन्तरं नारायणमपि स रुद्रः प्राविशत् ; अतो दिशश्च प्राविशत् ; अयमेत्र सर्वव्यापीति । इत्यं सिद्धं व्यापित्वमेत्र पुनरपि रुद्रोक्त्या वित्रियते सोऽहं नित्योऽनित्य इत्यादिना। द्वितीये च लण्डे, यश्च ब्रह्मा, यश्च विष्णुः यश्च स्कन्दः यश्चेन्द्र इत्यादिना ब्रह्मविष्णुप्रभृतीनां रुद्रांशत्वं क्ष्यत इति । तल षड्भिः स्रोकैः प्रथमलण्डार्थं शोधयति । 'मत्तो व्यतिरिक्त इति' इत्यल इतिशब्दार्थ-स्तावत् विचार्यः । इतिराब्दस्य समाप्तिः प्रकारः हेतुश्च प्रसिद्धोऽर्थः । तत्रं समाप्तिपरः प्रकारपरवं वा पूर्वपक्षीष्टम् , इतिशब्देन रुद्रवाक्यसमाप्तिर्जाप्यते, सोडन्तरादित्यादिकं स्वयं श्रत्योच्यत इति च

इदमयुक्तम् , उपि सोऽहमिति रुद्रवाक्यानुवृत्तिदर्शनात् अत्न तत्समाप्त्ययोगात् । अतो हेतुववनः । हेतुश्चोत्तरवाक्यार्थः पूर्ववाक्यार्थां वा । भनतु वा प्रकारवननः । तदुपपादनम् उत्तरवाक्यतः । पूर्वपिक्षिः समते समाप्त्यर्थकत्वेऽपि नास्मदिभमतार्थासिद्धः । सर्वथा रुद्धान्तर्यामिपारम्यमेनालोन्यते, न रुद्धपारम्यमिति क्लोकषट्किनगिलितार्थः । एतत्पवार्थस्तावत्—आथर्वणे मूर्धनि=अथर्विशरोनाम्नि उपनिषादै रुद्धः देवैः अनुयुक्तः=को भगनिति पृष्टस्सन् उत्तरम् प्रत्युत्तरम् उशन् कामयमानः । वश कान्तौ । विवश्विति यावत् । विवृत्य विवरणपूर्वकम् महतीम् अधीश्वरधुराम् ईश्वरक्रत्यम् अतिशिवतमैश्वर्यम् आत्मिनिः

<sup>80</sup> இனி அதர்வசிரஉபநிஷத்விசாரம்—அதர்வசிரஸ்னில் ருக்ரன்.

व्याजहे महतीमधीश्वरधुरामाथर्वणे मूर्धनि । स प्रादुर्भवदन्तरात्मभगवद्भुमाऽफणत्, 'सोऽन्तरात् अन्तः प्राविश्व'दित्यधीतिविधया तद्वामदेवादिवत् ॥ ८० ॥ नान्यः कश्चिन्मत्त इत्युश्रवाक्याद्ध्वै(ध्वी) नेतिस्तत्समाप्तिं त्रवीति ।

हासिन् व्याजहे व्याहरत् अवोवदिति यत्, तत् सः रुद्रः वामदेशदिवत् प्रादुर्भवदन्तरात्मभगवद्मूमा सन् अफणत् व्याजहार। कथं तत् ज्ञायते, सोन्तरादन्तरं प्राविशदित्यधीतविधया। एवमधीतत्वादित्यर्थः। अधीतप्रकारेण प्रादुर्भविद्यन्वयः। सोन्तरादिति वाक्यदिर्शितरीत्या खान्तरात्मभूतस्य
भगवतः विष्णोर्भूमा महिमा सर्वान्तरात्मत्वं प्रादुर्भवन् साक्षात्कृतत्वात् प्रकाशमानो यस्य तादृशस्तन्
अफणत्। यथा वामदेवो नाम ऋषिः, 'अद्दं ब्रह्मास्मि' 'अद्दं मनुरभवं सूर्यश्च' इति पश्चन् प्रतिपेदे
तद्वदित्यर्थः। 'शाखदृष्ट्या तु' इति सूत्रे इदं दृष्टव्यम्। अयमपि कश्चित् वामदेवः तद्वदाह् समेति ;
आदिपदेन प्रह्मादग्रहणम्। 'सर्वगत्वादनन्तस्य स एवाह्मविश्वतः। मत्तरसर्वमहं सर्वं मिय सर्वं सनातने'
हति हि सोऽफणत्। अतो भगवित खान्तरात्मत्वं दृष्ट्या तत एव तस्याहंशब्दवाच्यत्वमन्यवधाय
मदन्तर्यामी प्रथममास, वर्तते, भविष्यति चेत्यर्थाभिप्रायेण अहमेक इत्याद्यवोचत् । तथाच नात्र
हदपारम्यसिद्धिरिति॥ ८०॥

81 ननु सोऽन्तरादिति वाक्ये स इति रुद्रः परामृश्यते । तच्छ्रब्दस्य पूर्वोक्तपरामशिलात् । रुद्रस्य प्रकृतलात् विष्णवादिप्रस्तावस्य प्राक् अभावाञ्च । पूर्व सोऽन्नवीदिति तच्छ्रब्दगृहीतस्यैव प्रहृणौ-चित्याच । न च रुद्रवाक्यमध्ये रुद्रेण खत्य अहमिति निर्देष्ट्रव्यस्य कथं स इति निर्देश इति शंक्यम् । इतिशब्देन रुद्रवाक्यस्य समाप्तत्वावगमात् । अस्य सोऽन्नवीदितिवत् श्रुतिकर्तृकत्वाक्यत्वात् । तन्न इतिशब्दस्य समाप्तिरेवार्थश्चेत् , रुद्रवचनसमाप्तिरित्यर्थः । तेन अहमेवेत्यादिकं सोन्नवीदित्युक्तवचन-प्रकार इति अर्थाद् ज्ञायते । इतिशब्दस्य प्रकारार्थकत्वे प्रकारः आनुपूर्वी । अहमेव प्रथममित्या-पानुपूर्वीप्रकारकवचनवान् स इति कथनात् अर्थात् वाक्यसमाप्तिर्ज्ञायते । अतो रुद्रस्यवान्तर्यामित्वं प्राविशदित्यन्तेनोक्तमिति शंकायामाह नान्य इति । 'नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्तः' इत्यसमात्

நீர் யார் என்றை தேவர்களால் கேட்கப்பட்டு, தன்னே விவரித்துக்கொண்டு தன்னிடம் பெரிய ஈச்வரத்தன்மையைச்சொன்னது உண்மையில் தானே ஸர்வேச்வரனென்ற கருத்தினுலல்ல. தனக்கு அந்தர்யாமியான பகவானின் மாட்கிமையை யறுபேவித்துச் சொன்னதாம். இது, 'கீஸாந்தராதந்தரம் ப்ராவிசத்' என்ற சொல்லால் விளங்கும். தனக்கில்லாமல் தன் அந்தர்யா மிக்கு இருப்பதை யிப்படி வ்யவஹாரிப்பதுண்டு. உபநிஷத்தில் வாமதேவே ரிஷியிடமும் புராணத்தில் ப்ரஹ்லாதனிடமும் இதனேக் காண்க. இந்த்ரனி

प्राग्वत् पश्चादुग्रवाक्यानुवृत्तेः सोऽहं नित्योऽनित्य इत्यादिभंग्या ॥ ८१ ॥ सोऽतो हेतुं वक्ति नेतिः प्रकारं प्रह्लादोक्तो हेतुरन्तःप्रवेशः । प्रह्लादोक्तिः सर्वगत्वादनन्तस्येति व्यक्ता वैष्णवाक्ये पुराणे ॥ ८२ ॥

उग्रस्य रुद्ध्य वाक्याद्र्ध्वः=उपि स्थितः इतिः इतिशब्दः तत्समाप्तिं तल रुद्धवाक्यसमाप्ततां न व्यक्ति । प्राग्वत् पूर्वम् अहमेक इतिवत् , पश्चात् 'सोहं नित्योऽनित्यः' इत्याचानुपूर्व्या अहंशब्दघटितत्या उप्रस्व वाक्यमनुर्वित इति ज्ञायते हि । अतः तद्धाक्यसमाप्तिपर इतिशब्दो मध्ये न युक्तः । अतो रुद्धवाक्य-मध्यनिविष्टत्या सोऽन्तरादिति वाक्ये स इति रुद्धप्रहणायोगात् प्राविश्वदिति प्रथमपुरुपनिर्देशाच अन्यस्यव ग्रहणम् । अन्यस्याप्रसक्त्या प्रसिद्धपरामिशंत्वित्वीकारेण भगवःपरत्विम्थते । सः विश्वमूर्ति-भगवान् अन्तराद्कतरं इदयपुण्डरीकादन्तरं जीवं अष्टम्तितत्या अन्तराद्व्यन्तरं माञ्च प्राविशत् । अन्यदिष सर्वे दिश्वश्वेत्यक्तं प्राविशदिति परमात्मन एव सर्वत्न प्रवेश इह रुद्धेणोक्तो भवतीति ॥ ८१ ॥

82 पूर्वोक्तयुक्तभैव प्रकारपरत्वमि नित वदन् हेतुपरत्वम्, तदा कः कुल हेतुरिति चाह स इति । अतः इतिशब्दस्य समाप्त्याद्यर्थकत्वायोगात् । सः इतिः हेतुं विक्तः नापि प्रकारम् । हेतुश्च सर्वान्तःप्रवेशः प्रह्णादेन, मत्तः सर्वमहं सर्विमित्यर्थस्थापकतयोक्त इति अलापि प्राविशदित्युक्तः प्रवेशो हेतुः ; अहमेक आसमित्युक्तार्थसाधकत्वात् । का सा प्रह्णादोक्तिरिति चेत्—वैष्णवे पुराणे विष्णुपुराणे सर्वगत्वादनन्तस्येत्याकारिका स्पष्टा किल । एवं तर्हि प्राविशदित्येतदनन्तरेण भाव्यमितिना ; न तु पूर्विमिति चेत्—अनन्तरमेव योज्यते । समाप्त्यर्थकत्वे, सोऽङ्गिति वाक्यारम्भात् प्राक् पुनः, सो विवीदिति पदद्याच्याहारप्रसंगात् तदपेक्षया स्थितस्योत्तरत्व योजनाया उचितत्वात् ॥ ८२ ॥

டத்தில் இது இந்த்ரப்ராணு திகரணாத்தில் வேதவ்யாஸரால் குறிக்கப் பெற்றது. (80)

<sup>81 &#</sup>x27;ஸோந்தராதந்தரம்' என்பது ச்ரு திவாக்யமே; ருத்ரவாக்யமன்று; ஆகையால் ருத்ரனுக்கே அந்த:ப்ரவேசம் சொல்லப்படும், ருத்ரவாக்யம் முன் னமே முடிவுற்றது. அதனுலேயே முன்னம் दित्त சப்தம் அதன் ஸமாப்தியைச் காட்டவுளதென்பர். இது தகாது இதற்குமேலும், 'ஸோஹம் நித்யோ நித்ய:' என்று ருத்ரன் சொல்வதிருப்பதால் முன்னம் அவன்பேச்சு முடிவு றவில்ஃல ஆக இடையிலுள்ள 'ஸோந்தராத்' என்ற வாக்யமும் ருத்ர னுடையதே யாகும். (81)

<sup>82</sup> ஆகையோல் ரிருசப்தத்திற்கு ஸமாப்தி, ப்ரகாரம், ஹேது என்ற பல பொருள் இருந்தா ஹம் இங்கு ஹேதுவே பொருளாம், அஹம் (நான்) என்ற சொல்லாலே பகவாணச் சொல்வதற்கு ஹேது என்னை என்று பார்த்தபோத இசார்க்கு பாகு குர்கு என்ற ப்ரஹ்லாதவாக்யத்தினின்று தன்னிடத்தில்

अथवेतिपदेन हेतुरत व्यतिरेकोऽकथि नान्य इत्यधीतः । अहमेक इतीरितान्वयस्य ; प्रतिपत्तुं सुकरः प्रकारपक्षः ॥ ८३ ॥

प्रह्लादवाक्ये तथाःवेऽप्यत खस्थान एवेतिराब्दस्यान्वयकथनं ज्याय इत्यिमप्रेत्य हेर्त्वर्य-क्लमेवान्ययोपपादयति अथवेति । इतिराब्देनाल 'नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्तः' इति वाक्योक्तो के व्यतिरेकः मद्रचितिरिक्तवस्त्वन्तराभावः स एव, अहमेकः प्रथममासमित्याचक्तस्य खसार्वकालि-कलक्ष्पस्थान्वयस भावपदार्थस्य ; तं प्रतीति यावत् , हेतुरकथि हेतुत्वेनोक्तः । न च खसार्व-कालिकसत्तां प्रति स्वातिरिक्तवस्त्वभावः कथं हेतुः ; एक इति शब्दोक्तैकत्वविवरणमात्रं किलेदमिति वायम् अहमेक आसमित्यनुक्तवा प्रथमिमिति पदस्यापि प्रयोगात् , अहं कारणतया स्थित इत्यर्थलाभात् क्राब्देन नामरूपविभागराहित्येनावस्थानं लभ्यते । प्रकृतिपुरुषयोरिप तदा सत्त्वात् खस्यैव कयं कारणालमिति शंकापनुत्तये नान्य इति वाक्यम् । अन्यपदस्यापि सत्त्वात् व्यतिरिक्तपदं पृथक्सिद्धार्थकम् प्रकृतिपुरुषयोरिप मदपृथक्सिद्धतया मत्पृथक्सिद्धवस्त्वन्तराभावात् तयोः कारणत्वमिप मदधीनिमिति म्मे कारणत्वमुपपन्नमित्युच्यते । अत एव सर्वस्य मदपृथक् सिद्ध्या मम भक्दविष्यत्कालसत्त्वमपी-व्यपपनिति भावः । एवं हेत्वर्थकत्वपक्षः पद्यद्वयेनोपपादितः । अत्रैव तुरीयपादेन प्रकारार्थकत्वपक्षोपि बीकर्तुं शक्य इत्याह । प्रकारपक्षोऽपि प्रतिपत्तं सुकरः उचितान्वयोपपादनेन सुस्तीकर इत्यर्थः। अयमारायः—अहंपदेन रुद्रप्रहणेन तस्य सर्वकारणत्व, सार्वकालिकत्व, खाप्रथिक्सद्धसर्वकत्वानां कथनं माला देवाः 'कथमिदं घटते । अस्याप्यसम्तल्यजीवविशेषत्वादित्यचिन्तयन् । अत उपपादयत्येवम् । तत् इतीत्यस्य इत्यमित्यर्थः, तथोक्तं टीकायां च्यासार्थः । तमेत्र प्रकारं स एत्राह सोन्तरादिति । मानत एव मिय अन्यत च सर्वत प्रविष्टत्वात् अहमिति मदन्तर्यामिप्रहणात् नानुपपत्तिरिति । अथवा णहं सर्वदा अस्मि, मद्यातिरिक्तवस्त्वभावरूपप्रकारबांध्यास्मीति मन्ये इत्यर्थः । तदुपपादनमुपरि ॥ ८३ ॥

பகவானின் அந்த: ப்ரவேசமே என்று விஷ்ணுபுராணத்தில் தெரிவதால் இங்கே 'ஸோந்தராத்' என்று அது சொல்லப்படுவதால் அதுவே ஹேது. ஆகையால் ரிரு என்ற சொல்ல அந்த வாக்யத்தின் முடிவீற் சேர்க்க. (82) 83 உள்ளவிடத்தில் கொள்வதை விட்டு வேறிடம் கொண்டு போவது களதேன்னில்—ரிருசப்தம் இங்கேயே இருக்கட்டும். 'அஹமேக: ப்ரதமம் ஆஸம்' என்ற வாக்யத்தில் நான் ஒருவனே முன்னமிருந்தேன் என்று சொல்லப்பெற்றது. அதற்குஹேதுவானது 'நாந்ய:கச்சித் மத்தோ வ்யதிரிக்த:' என்று சொல்லப் பெற்றது, என்னே விட்டுப் பிரிந்தொன்று மில்லே யென்பது இதன்பொருள், இந்த இல்லாமை முன்மொழிந்ததற்கு ஹேது வாகலாம். இனி ரிரு என்பதற்கு ப்ரகாரம் என்ற பொருளும் பொருந்தும். ரிரு என் பதற்கு 'என்றபடி' என்று பொருள். அந்த ப்ரகாரமும். கீழ்க்கூறியவிதமாக என்றே, மேலே சொல்லப்போகிறபடியென்றே கருத்தாகையால் கூடும். (83) रुद्रशोक्तिः सोडन्तरादित्यतोडसौ तस्मादन्यः कोडिप तस्मान्तरात्मा । अन्येषाश्चेत्युच्यते सोडन्तरादित्युक्तमा रौद्रमा; सोपि विष्णुः प्रसिद्धः ॥ ८४ ॥ इत्युक्तिर्वी समाप्तिं वदतु हरिगरः सोडन्तरादित्यतोडसी मा भृत् रुद्रोक्तिः ; इत्थंसित न विषटना किश्चिदस्मन्मतस्य । रुद्रः स्वात्मात्मभृतं हरिममलिथया संप्रविष्टश्चिकीर्षु-

- 8 । एवं समाप्त्यर्थकत्वमुपेक्ष्य इतिशब्दस्यार्थान्तरपरत्वमुपपाद्य ततः सिद्धं स इत्यस्य रुझार्य-कत्वाभावं निगमयति रुद्रस्येति श्लोकेन । समाप्तिपक्षे हि सोन्तरादित्युक्तिः श्रुत्युक्तिः स्यात् । रुद्दस्तदा स इति गृहोत, अतः इतिशब्दस्यान्यार्थकत्वात् रुद्रवाक्यस्यासमाप्तत्वात् असौ सोन्तरादित्युक्तिः रुद्रस्येव । एवश्च स इति खस्य प्रहणायोगात् तस्मात् रुद्धात् अन्य एव कश्चि । सोन्तरादिति वाक्येन तदन्तरात्मतया तत्र कथ्यते । अत्रैव दिशश्चेत्यनेन तस्य रुद्धस्येव । अन्येषां सर्वेषामप्यात्मत्वेन रुद्धादन्य एव कथ्यते ॥ कोऽसावन्यः स्यादिति विमर्शे प्रमाणान्तरे विष्णोस्तयात्वं प्रसिद्धमिति स इति प्रसिद्धार्थकमिति समझसमा।
- 55 पूर्वपक्षितंमते समाप्त्यधकत्वपक्षेऽपि खाशयाविरोधमाहानन्तरश्लोकेन इतीति । इत्युक्तिः इतिकारः हरिगरः अहमेव प्रथममित्यारब्धस्य रुद्रवचसः समाप्तिं वदतु । वा इति पूर्वोक्तेन सह विकल्पगरम् । अतः समाप्तत्वात् सोऽन्तरादित्यसौ उक्तिः रुद्रकर्तृकोक्तिमी भूत् । अत्युक्तिरेव । इत्थं सित= एतावता अस्मन्मतस्य विघटना अवटमानता किश्चित् ईषदपि न । समाप्त्यर्थकस्यास्य रुद्रकर्तृक-सर्ववाक्यान्ते योजनसंभवात् (ता.दी.) । अत्रैव वास्तु ; तदाऽपि न दोषः । तदुपपादयित रुद्र इति । इदानी स स्त्यस्य रुद्रवाचित्वात् रुद्रः अन्तरं प्राविशदित्युक्ते रुद्रस्यैवान्तर्यामित्वमुक्तं भवति ; अन्तरमिति विणोर्प्रहणे विण्यं प्रत्यपि तस्यान्तर्यामित्वं सिध्यतीति हि युष्माकं शंका । सा न । प्राविशदित्यस्य रुद्र-खरूपप्रवेशपरत्वं विहाय अमरुधिया निर्मल्जानेन संप्रविष्टः अवगाहते स्म, बुद्ध्या जप्राहेत्वर्य-

<sup>84 &#</sup>x27;ஸோந்தராத்' என்கிற வாக்யம் ருத்ரனுடைய வார்த்தை என்ற தால் ஸ: என்பதற்கு ருத்ரன் பொருளாகான், வேருருவன் அந்தராத்மா அவனுக்கும் மற்றவைக்குமென்றதாம். அவ்வாத்மா விஷ்ணு என்பது பல ச்ருதிப்ரஸித்தம். (84)

<sup>85 (</sup>இ என்றும் சொல்லுக்கு ஸமாப்தி உழுடிவு பொருளானுலும். ஸோந்தராத் என்பது ருத்ரனின் பேச்சன்று என்ருலும் எமது கொள்கை பொருந்தக் குறையில்ஃ. இ என்றவிடத்தில் ருத்ரன்பேச்சு முடிந்தது வி அந்த ருத்ரன் தன் உள்ளிருக்குமவணப் புகுந்தா னென்ருல், அந்தராத்மா வினிடம் தன் புத்தியை நன்கு செலுத்திணுனென்றதாம். புத்திமானுயிருப் பவன் எந்த மனிதன் எந்தநோக்கத்துடன் இருக்கிருனென்பதை யறிய அத்தந்த மனிதனிடம் புகவேணுமென்ற சாணக்ய வாக்யத்திற்போல்

मेंधावीव खवइयं नरमपरमिति व्यज्यते वेदवाचा ॥ ८५ ॥ श्रुत्वा रुद्रवचस्तदीयमहिमस्तोलाय लब्धोद्यमाः सर्वैश्वर्यमथर्वमूर्धिन यदपि व्याजिहरेऽखामराः । तेऽन्तर्यामिसमाधिहेतव इह व्यक्ता हि रुद्रोक्तयः

क्रानात् समन्वयात् । तादृशार्धपरत्वे उदाहरित चिकीर्पुरिति । नरं स्ववश्यं चिकीपुर्मेधावीवेति दृष्टान्तः। यं नरं स्ववश्यं कर्तुमिच्छिति मेधावी, तं नरं [स्वमेधया] स प्रविशतीति चाणक्येनोक्तम्, व्यस्यस्य हि यो भावः, तेनतेन हि तं नरम् । अनुप्रविश्य मेधावी क्षिप्रमात्मवशं नयेत्" इति । यो नरो यद्भाववान् तद्भावविशिष्टं तमनुप्रविश्य=तद्भाववानयमिति स्वबुद्ध्या सम्यगवधार्येत्यर्थः । इदं वाणक्यवाक्यं अतुप्रकाशिकायामेतद्विवरणार्धमुपात्तम् । तथाचापरं नरं वश्यं चिकीपुर्मेधावीव, रुद्रो हिसमल्धिया संप्रविष्ट इति वेदकर्तृक्तया सोऽन्तरादिति वाचा ज्ञाप्यते । न हि मेधावी अपरं नरं संप्रविष्ट इत्युक्तौ तदन्तर्मेधाविश्वरूपभवेश इत्यते ; तद्ददिति । प्राविश्वदित्यस्यैवमर्थवर्णनात् प्रमाणान्तर-प्राप्तिवण्युपारम्याविरोधः । उपरि सोहमित्यादेः प्राक्, सोम्बीदिति पुनर्वाक्यानुषंगः कार्य इति युष्मा-कप्रपि संमतमेविति । एवं प्रथमखण्डार्थं उक्तोऽभूत् ॥ ८५ ॥

86 ननु सर्वोऽप्ययं मिहमा न रुद्धस्, किंतु तदन्तर्यामिण इति यदि, ति देवैस्तस्वबानानन्तरं किमिति रुद्ध एव स्त्यते नन्यते च पौनःपुन्येन । अतस्तेषां प्रश्नोत्तरप्रहणानन्तरमि रुद्धवातस्वस्याध्यतेः रुद्धपारम्यमेवोपनिषदर्थ इति शंकां परिहरन् द्वितीयखण्डाशयं दर्शयति अत्वेति । अथर्वमूर्षि=अथर्वशिरसि रुद्धवाक्यश्रवणानन्तरं अमराः तदीयस्य रुद्धशब्दवाच्यसंबन्धिनो महिन्नः स्तोत्नाय
गुणकथनाय लुद्धपूर्वं प्रवृत्ताः । अनेन तदुत्तो मिहमा तदीय एव, न तु भगवत इति
प्रविपक्ष्याशयद्योतनम् । अस्य रुद्धशब्दवाच्यस्य सर्वेश्वर्यम् । सार्वेश्वर्यमिति पाठाभावात् स्वमेश्वर्यमिति
विग्रहः । षष्ठीतस्पुरुषे सर्वनिरूपितमीश्वरत्वमित्यर्थः । यत् व्याजिहरे व्याहृतवन्तः, इह अस्मिन्
सर्वेश्वर्यविषये ते अमराः अन्तर्यामिसमाधिहेतवः तदैश्वर्यसंबन्धितया रुद्धान्तर्यामिभगवद्भावनाया
अस्मास्याद्यायाः हेतवोऽभूवन् । यद्वा सर्वेश्वर्यं व्याजिहरे इति यत्—इह वचने इत्यर्थः । एतद्वचनद्वारा
अमराः अस्माकं समाधिशिक्षका इति यावत् । यदि देवा न पृष्टवन्तः स्यः, रुद्धो न स्वाभिमतं
भक्तशितवान् स्यात् । प्रकाशितमाकण्यं यद्येवं देवा न स्तुतवन्तः स्यः, ति दिश्वयो नास्माकभविश्वास इत्यपि ग्रहणसंभवात् रुद्धान्तर्यामिनिष्ठतया सर्वेश्वर्यविषयकभिक्तयोगः कार्य इति निश्चयो नास्माकभविश्वात् । तेषां व्याहाराश्च, 'यो वै रुद्धः स भगवान् यश्च ब्रह्मा' इत्याद्याकारकाः रुद्धे भगवदभेदं

இதற்குப் பொருளாகுக. (85)

<sup>86</sup> ருத்ரன் பேச்சைக் கேட்டுப் பிறகு அவனுடைய மேன்மையைப் புக<sub>ழ</sub> இதவெர்கள் முயன்ருராய் அவனுக்கு ஸெர்வேச்வரத்வத்தைச் சொ**ன்**குர் களேன்பதிலிருந்து அமரர்கள் நேமக்கு அவனது அந்தர்யாமிவிஷயத்

त पुक्तास्तदन्क्तयस्तु दिविषद्वाकास्तरेकाश्चयाः ॥ ८६ ॥ ओंकारपूर्वकतया प्रतिपादितानि नामान्तराणि नतु रुद्रपुरस्सराणि । आथर्वणे शिरसि ; तानि तु न प्रसिद्धरुद्रेशितृत्वमुपपादियतुं क्षमन्ते ॥ ८७ ॥

महादिस्वप्रपञ्चवस्त्वमेदञ्च दर्शयन्तः रुद्दान्तर्यामिणो भगवत्त्वात् तन्मुखेन महावन्तर्यामित्वस्यापि सद्भावत् वामदेववाक्य इवामेद इति भगवद्घटनयैवेदमैश्वर्यमिति ज्ञावयन्तः रुद्दान्तर्याग्युपासनगिप सत्याग्यन्तीति भावः । अन्तर्यामिसमाधिहेतव इत्यस्य क्वीलिंगरुद्दोक्तिविशेषणत्वञ्चोक्तम् । अन्तर्यामिसमाधिहेतव इत्यस्य रुद्दोक्तिविशेषणत्वञ्चोक्तम् । तव्यक्ता इत्यल तत् युक्ताः इति पददयं कृत्वा तत् तस्मादिति हिराब्दप्रतिसंवन्धीत्यक्तम् । ताव्यक्ता इत्यत्य वाक्यव्यवहितस्यातिद्ररेऽन्वयः कर्तव्यो भवति । एतदपेक्षया ते इति पदं विद्वाय अन्तर्यामिसमाधित्येव पाठः श्लाव्यः स्यात् ; तण्चक्ता इत्यत्वेव ते युक्ता इति प्रयुक्तं स्यात् । ते इत्यस्य प्रधानवरामिशित्यया अमरम्रहणं सुकरमेव । अर्थापपादनञ्च कृतमेव । अतः तेऽन्तर्यामिसमाधिहेतव इहेति पृथगवावयम् । ते इत्यस्य व्याहारा इत्यर्थकत्वेऽपि इहेत्यन्तं पृथगवावयमित्येव अन्वयवलेशाभावाय यक्तम् । ननु यो वै रुद्धः स भगवान् यश्च विष्णुरित्यपि देवैव्यहितःबात् रुद्धान्तर्यामिममाधिहेतव इहेति पृथगवावयम् । ते इत्यस्य व्याहारा इत्यर्थकत्वेऽपि इहेत्यन्तं पृथगवावयमित्येव अन्वयवलेशाभावाय यक्तम् । ननु यो वै रुद्धः स भगवान् यश्च विष्णुरित्यपि देवैव्यहितःबात् रुद्धान्तर्यामे भगवान् विष्ववत्तर्यामी चेति तदर्थावगमात् कायं विष्णुरूत्यपित्यस्य व्यक्ताः इति । प्रारम्भे रुद्धोक्तयः सोन्तरादन्तरं प्राविशदिति विश्वधानुप्रयोगात् सान्तःप्रविष्ट् (विष्णुरूप्प)परवस्तुपुक्ततया व्यक्ताः हि ।तत्नान्तर्यामिमहणं सर्षे किरु । दिविषद्वाकाश्च देवकर्युकोक्तयश्च तदन्तक्तयः वदनुवादरूप्पवात् तदेकान्नयाः अन्तर्यास्यभिप्रायप्रवृत्ता एव । स भगवानित्यस्य तदन्तर्यामी भगवानित्येवार्थ इति भावः । यश्च विष्णुरिति त् रुद्धाल्यजीवारामान्तर्यामिणो विष्णुविष्ठहान्तर्यामित्वमपीत्यर्थक्तम् । एतद्येषेवे चं विना तुः प्रयुक्तः ॥ ८६ ॥

87 अयर्वशिरिस कोशमेदेन खड़िनिभागो विभिन्नतया लक्ष्यते ; पाठमेदाश्च । तिददमस्मिमि-रथर्वशिरस्सारेऽप्यद्शिं । साम्प्रदायिकप्रन्थेष्वपि एतःखण्डविभागोक्तिनैकप्रकारा । तदत्त तृतीयखण्ड एवं ओंकारनामानि पठितानीति तिद्वषये वक्तव्यमाह ओंकारेति । ओंकारस्य रुद्देशानमहेश्वरादिशन्दैः कीर्तनात् स एव ओंकारस्याप्यथं इति श्रुत्यभिप्राय इति शंका । निविति प्रश्ने । पत्याह तानि विवित । प्रसिद्धस्य पार्वतीपतेः सर्वेशितृत्वं स्थापयितुं न समर्थानीत्यर्थः । यद्वा ननु=खन्न । ओंकार्य्यक्तत्या प्रतिपादितानि खिस्वित हेतुः ॥ ८७ ॥

தை யறிவிப்பதாகக் கொள்க அவ்வாறு தானே ருத்ரன் சொன்ணுள். தேவர் களின் பேச்சுக்கும் அதே கருத்தாம். (86)

<sup>87</sup> மேலே ருத்**ர**ாதிநாமங்களேயிட்டுப் புகழ்ந்ததும் ருத்**ர**னுக்கு <sup>வர்</sup> வேச்வ**ரத்வ**த்தைச் சொல்வதற்கல்ல. ஓங்கார**த்தைத்** தொடங்கிச் சொன்ன தால் ஓங்காரத்திற்கே ருத்ராதிநாமாக்களும் அவற்றின்பொருளுமென்றதாம்

समाख्याः प्रकान्तप्रणविषयिण्यः प्रतिपदं निरुक्ता रुद्राद्या यदपि हि महादेवशिरसः । श्रुतेराथर्वण्याः शिरसि तदिदं तारविभवं व्यनक्योंकारः स्यादुपरितनविद्यापरिकरः ॥ ८८ ॥ पन्था बन्धस्य शान्तेः पश्चपतिभजनं नन्विहाथर्वमृिंन

88 ननु कथं न समर्थानि । उत्तरखण्डे हि रुद्रेशानादिनामान्येव निरुच्यन्ते, 'ऋषिभिर्द्रुत
मस्य रूपमुपळभ्यते इति रुद्रः, यः सर्वान् देवान् ईशते इतीशानः' इत्यादिना इत्याशंकायाम् ,

भोकारस्येव प्रणवादिशब्दवत् रुद्रादिशब्दा अपि समाख्या इत्युक्त्वा तत्र तद्यसमन्वयविधानाय निरुच्यन्त

हति नात्र देवतान्तरम्रहणप्रसक्तिरित्याह् समाख्या इति । प्रकान्तो य ओकारः खशब्देन पणवशब्देन च,

तद्विषया एव समाख्या इति तदमेदनिर्देशात् ज्ञायते । कास्ताः इत्यत्न विचादविषयसमाख्यामात्रं

निर्दिशति रुद्रेति । रुद्रेति प्रथमं निर्दिश्य ईशानादिपदमि प्रयुज्यते ; महादेवशब्दोऽपि प्रयुक्तः

तदाह महादेवशिरस इति । इदञ्च महीश्र्रमुद्रितः म्प्रकोशपाठानुसारेण । अन्यत्र महादेवशब्दाभावात् ।

भायर्वण्याः श्रुतेः शिरसि प्रतिपदमिमाः समाख्याः निर्वचनविषयीकृता इति यत्—तदिदमि न

रुद्रदेवतायां तासां समाख्यां समन्वयाय । तत्र तत्तद्भुद्धेः प्रसिद्धतया विश्वासावात् । किंतु तत्

निर्वचनं तारस्य ओकारस्य तत्तत्समाख्याप्रतिपादं विभवं महिमानं च्यनिक्ति झापयति । रुद्रादि
शब्दानां रूद्ध्यर्थं विहाय व्युत्पत्त्या परमात्मपरत्वं खिक्त्य ताहशमिहमञ्जसप्रतिपादकत्या तत्तन्त्वक्ष्याया
प्रणव इहाभेदेन प्रशस्यते ; साक्षादिष इति व्युत्पादनिमदं रुद्रनिवारकमेवेति भावः । ननु किमिति तारस्य

नामान्तरानदेशैनाधिविवरणम् ; तत्राह ओंकार इति । एतद्यविशिरास्यमानायां मुक्तचर्थविद्याया
मोकारः करणभूतो मन्तः । तत्र रुद्रान्तर्यामितया भगवदुपासनात्त् रुद्रादिसमाख्यार्थानामोकारे समन्य
याय निर्वचनं स्थाने इति भावः ॥ ८८ ॥

89 नन्बत्नोपरि, 'एको रुद्रो न द्वितीयाय तस्थे', 'बुद्ध्या संचितं स्थापयित्वा तु रुद्रे', 'शान्ति संसुजित पशुपाशिवमोक्षणम्' इति पशुपाशिवमोक्षणार्थमसम्बर्धिय रुद्रोपासनमुपिद्द्यते । पशुपाशिवमोक्षणकर्तृत्वेन च रुद्र एव प्रसिद्धः । तस्योपास्याकारसमर्पणमेवाऽऽदितः क्रियते । अत एव तदुपरि, 'अग्निरिति भस्म' इत्यारभ्य भस्मधारणमि शिष्यते । विष्णूपासकत्वे भस्मधारणस्य प्रसक्त्यभावात् । अतोऽन्तर्यामितया विष्णुघटनमयुक्तमित्यत्राऽऽह प्रस्था इति । पूर्वश्र्ञोकवत् अयमि

<sup>88</sup> ருத்ராதியாய் மஹாசேவபதம் வரையிலான பெயர்களுக்குப் பொருள் கூறியதெல்லாம் தொடங்கிய ப்**ரணவ**த்திற்கு அவற்றை ஸமந் வயப்படுத்துவதற்காக; அதனுல் ப்ரணவவைபவம் அறிவித்தபடி ப்**ரண** வப்ரசம்ஸையும் இங்கே வித்யைக்கு அது. மந்த்ரமானபடியால். (88)

प्रोक्तः ; प्राच्या तदुक्त्या स्फुरित हरिरिहोपासनीयस्तदात्मा । यद्दन्मध्वादिविद्याखितरसुरतनुः ; स्रष्टृसृज्यादिभावः श्रौतस्ततापि तुल्यः ; श्रुतमिह भिसतं प्रस्तुतोपास्तिशेषम् ॥ ८९ ॥

शंकापरिहारोभयात्मकः । कस्विमिति इलोकप्रमृति हि जिज्ञासुतदितरसंभाषणात्मकत्वं यथाययम् । श्रोक्त हत्येतदविः शंकाप्रत्यः। निन्नहेत्यत 'निर्विहा' इति 'निर्वह' इति च पाठोऽप्रसिद्धः कचित लेखकस्वलनकृतः। अतो विहन्तीति विहा-विष्नः ; निर्विहा निर्विष्नः इत्यादिकल्पनमनपेक्षितम्। 'पन्यानं बन्धशान्तेः पशुपतिभजनं निर्वह' इति पाठे प्रोक्त इति पदस्योत्तरत्नान्वयस्य वक्तव्यतया क्लेब एव । अर्थस्त-अथर्वशिरसि इद्दोपरितनभागे बन्धस्य पशुपाशस्य शान्तेः विमोक्षणस्य पन्थाः उपायः पद्मपतिभजनरूप एव प्रोक्त इति कथमन्तर्यामिप्रहणमिति । परिहरति प्राच्येति । अयमर्थः--एको ह देवः इत्यस्मात् प्रघष्टकात्पाक् तदेतद्द्रचरितम् इत्युषसंहारः कृतोऽस्ति । तद्र्यश्च तदिद्रमुपा-सनं रुद्रानुष्ठितमिति । प्रारम्भे सोन्तराद्-तरमिति भगवदनुप्रवेशस्य कथनात् ओंकारपूर्वकोपासनस्य रद्रानुष्ठितत्वोक्तश च रदकर्तृकोपासनं निगमय्य, तदीत्याऽस्माभिएपि तदितरदे वरिवोपासनं कर्तुं शक्यमिति तदुप।सनप्रपञ्चनसुपरि भवति । अतः प्राच्या तदक्त्या=पूर्वनाक्यानुसारात् रुदस्यान्तरात्मतया हिरो-बोपास्यतया स्फरति । मोक्षार्थोपासने रुद्रस्य विषयत्वं वैष्णवैः कथिभिष्यते इति चेत् , तद्रपपाचते यद्वदिति । मध्वादीत्यादिना प्रतर्दनिवद्यादिपरिप्रहः । मध्विद्यायां मोक्षान्तफलायां वसुरुद्रादित्यमरुत्साच्य-रूपदेवगणोपभोज्यामृतमयादित्यो ग्रासनरूपायां वस्त्रादिसुरशरीरको हरिहपास्यः । इन्द्रोपदिष्टप्रतर्दनविद्यायाञ्च मोक्षार्थायां प्राणरूपाचेतनशरीरकत्ववत् इन्द्रशरीरकतया स उपास्यः । ब्रह्मकायनिषेवणर्श्वकमोक्षार्थ विद्यायाञ्च चतुर्मुखरारीरो हरिरुपास्यः । मोक्षार्थविद्यायामपि चिदचिदन्वये अनन्यथासिदं छिंगं यत्रयत्त. तत्ततत्र चिदचिद्विशिष्टतयैव हरेरुपास्यत्वमिष्यते । तद्वदिह रुदशरीरकः स उपास्यो भवितुर्महिति । अतः प्रयमावगत्विशिष्टोपासनमेव पश्चादपि तदधिकारिविषये तलोच्यत इति । भस्मविषये वक्तव्यमाह अत-मिति । भसितं भस्म । तत् विधिबलात् प्रस्तुतस्य रुद्रशरीरकोपासनस्यैव शेषभूतं ग्राह्मम् । धनन्तः शेषराब्दो भावार्थकः पुंक्षिंगः। शिष्टस्वं शेषः। तत अर्शआद्यचि शेषमिति नपुंसकम् ॥ ८९॥

<sup>89</sup> அதர்வசிரஸ்ஸில் பசுபதியின் பஜனத்தை ஸம்ஸாரபந்தம் நீங்க வழியாகச் சொன்னது அந்த பஜனத்தில் முதற்கண்டத்திற் கூறியவாறு பசுபதிக்கு அந்தர்யாமியாக பகவானே உபாஸிப்பதாலாம். மோஷத்திற் கான வித்பைகளில் பகவானுக்கு விசேஷணமாக தேவதாந்தரமும் சேரு மென்பதை மதுவித்யை முதலானவற்றிற் காண்க. வஸுமுதலானவர் களுக்குப் போல் ருத்ரனுக்கும் பகவானுல் ஸ்ருஷ்டிக்கப்படுகை வேதத்தி வேயே வ்யக்தம், ஆகையால் இது அந்தர்யாமியின் உபாஸனமே. பஸ்மத் தை இங்கே சொல்லியிருப்பதால் ருத்ரனுக்கு ப்ராதான்யம் வித்தியாதி.

प्रस्तृत्य रुद्रवपुषः पुरुषोत्तमस्य विद्यामधर्वशिरसीरितमङ्गमस्याः । भस्मप्रसक्तिरितरत्र न चास्ति यद्वत् सौत्रामणीप्रकरणोक्तसुराग्रहस्य ॥ ९० ॥ आधर्वण्यां शिखायामगणि भगवतो या जनिः कारणैक-

90 एवं भस्मनः परमात्मोपासनशेषत्वे सर्वपरिवैद्यासाधारण्यं स्यात्, तत् अनुष्ठानविरुद्धम् । अतो रुद्धमात्नोपासन एव तत् युक्तमिस्यताह प्रस्तुत्येति । अधविश्वरिरसि रुद्धशरीरकस्य पुरुषोत्तमस्य विद्यामेव प्रस्तुत्य ईरितं कथितं भसितं अस्याः विद्याया एवांगं भिवतुमईति । पुरुषोत्तमस्योपाम् स्विद्धशि रुद्धशरीरकरवेनोपासनात् तदंगत्वं युज्यते । इत्तरत्व=परिवद्यान्तरे एतस्यसिक्तनं भविते । प्रकरणोपिस्थितविद्यः विशेषेणैवार्काक्षावस्वयातः अन्यतान्वये मानाभावात् । तत्र दृष्टान्तमाह यद्धदिति । स्वातामणी इति ईकारान्तः शब्दः । स पशुयागिवशेषः । (३-५-३-अ.) (10-1-९अ.) सुत्रामदेवता-कत्वात् सौत्रामणी । तथाऽत्र आश्विनः सारस्वतश्च पशुः । तत्र 'आश्विनं गृह्णाति' इत्यादिना सुराप्रदृणानि पयोग्रहृण।नि च विद्दितानि । तत्राग्नीषोमीयपशुयागाङ्गभृतपाकृतपशुपुरोडाशयागे द्वयान्तरिविधिरिति प्राचौ वक्षः । द्वयान्तरिविशिष्टिकयान्तरं पश्वङ्गभूतिमिति वार्तिककारः । तदेवमत्र पशुयागे सुराग्रहाः विद्विताः न हि पशुयागान्तरे पसञ्चनते । तद्वदेत्र भस्मधारणं भक्तियोगान्तरे न प्रसञ्यत इति । सुराया इव भस्मनोऽपि निषिद्धत्वात् तदादरणमन्यत्वायुक्तमित्थाशयेन चैतद्दष्टान्तकथनम् ॥ ९० ॥

91 एवमधर्वशिरोवृत्तं वृत्तम् । अत्र कथमुद्भगत्यवतरित इति प्रश्नप्रतिवचने अधर्वशिखागक्यार्थव्युत्वादनेन विवृणोति आधर्वण्यामिति । अत्रेयमाशंका—अधर्वशिरिस, सोऽन्तरादन्तरं
प्राविशिदिति रुद्रेण खान्तर्यामिणः प्रस्तावात् अन्तर्यामिविष्णूपासनमेव तदिति यदुक्तम्, तदथर्वशिखाविरोधादयुक्तम् । अत्र हि 'ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्राः सप्रस्यन्ते' इति चतुर्मुखाविशेषं विष्णोरप्युत्पत्तिः कथ्यते ।
निचदं रुद्रस्यापीति चेत्—अस्तु कश्चिदुत्पद्यमानोऽपि रुद्रः ; रुद्राणामेकादशत्वात् अधिकत्वाद्वा । 'कारणं
च च्येयः सर्वेश्वर्यसंपन्नः सर्वेश्वरः शम्भुराकाशमध्ये' इत्यत्वस्य विष्णुप्रमृतीनामिष कारणमन्येश्वरविरुक्षणं

பஸ்மம் அணிந்தே அவனது த்யானத்தைச் செய்யவேண்டுமிங்கு (89)
90 ருத்ரனுக்கு அந்தர்யாமியான புருஷோத்தமனின் உபாஸனத் நிற்கு இங்கு பஸ்மம் அங்கமாகக் கூறப்பெற்றதால் எல்லா வித்யைகளி அம் பஸ்டிம் தரிக்கவேண்டுமென்ன வாகாது, அந்தந்த வித்யைக்கு அருகிற் சொன்னது அததற்கே சேரும். ஸொத்ராமணி என்ற பசுயாகத்தில் கள்ளே ஹோமத்திற்காக க்ரஹிக்க வேண்டுமென்றதே. அதனுல் எந்தவிடத்திலும் என்னே ஹோமத்திற்கு க்ரஹிக்கமுடியுமா. (90)

<sup>91</sup> அதர்வசிகை **என்** ற வேரோர் உபநிஷத்தில் கார**ண**மான வஸ்து **ையே** த்யானம் செ**ய்ய**வேண்டுமென்று கூறி விஷ்ணுவுக்கும் இந்திரா <sup>இக</sup>ளுக்குப்போல் பிறவியைப் பணித்திருப்பதால் நாராயணன் காரணமா

#### ध्येयत्वेदम्परायां, जगदुपकृतये सोऽयमिच्छावतारः । यद् विष्णोः कारणैकप्रवणकणितिभिः कारणत्वोपदेशः स्पष्टो दृष्टप्रयोगः सुखजनकतया शम्भुशब्दोऽपि तस्मिन् ॥ ९१ ॥

सर्वेश्वरभूतं राम्भुप्रभृतिपद्रकृद्ध्यर्थभूतं तत्त्वमेव परिमिति निश्चीयत इति ॥ अलोच्यते अर्थविष्द्रशया शिखायाम् — अथर्वशिखोपनिषदि सर्वकारणमेव ध्यातव्यमुक्तम् , न रुद्रादिरिति भवतामपीष्टम् । सर्व कारणम् 'एको ह वै नारायणः' इति ईशानादिनिषेघेन नारायणशब्देन निर्दिष्टः । तादशाः शब्दाः असाधारणा न व्यक्तसन्तरपरा इति प्रागेत्रोक्तम् । अत्र विष्णोरुत्पत्तिकथनात् विष्णुव्यतिरिक्त एव स इति चेत्—अन्नेदं वक्तन्यम्—'सीता लक्ष्मीभेत्रान् विष्णुः', 'ततस्वमपि दुर्धवस्तस्मात् भावात सनातनात् (परत्रासुदेत्रात् ) । रक्षांभैं सर्त्रभूतानां विष्णुत्रमुपजिमित्रान् इति वचनेन पर्म-कारणतत्त्वमेव जगद्रक्षणाय विष्णुरूपं जप्राहेति स्पष्टमवगमात् कारणस्य तद्भिन्नत्वं न भवतीति विष्णु-जन्मनः कर्माधीनत्वायोगात् स्वेच्छावताररूपता । रुद्रेण च जातेन, 'अनपहतपाप्मा वा अहमस्मि नामानि मे चेहिं इति स्तस्य कमैत्रश्यत्वाविष्करणात् , 'आन्नहास्तम्बपर्यन्ताः जगदन्तर्व्यवस्थिताः । प्राणिनः कर्म-जनितसंसारवशवर्तिनः इति तज्जन्मनः कर्माधीनत्वस्मरणाच न रुद्रपरतत्त्रयो रैक्यम् । विष्णु-रुद्रातिरिक्तः परमशिवस्तु शशश्रङ्कमेव । जगद्पकृतये इत्यनेन, 'जगतामुपक।राय न सा कर्मनिमित्तजाः, 'जगदप-कृतिमर्त्यः' इति वचनस्मारणम् । इच्छावतारः । 'इच्छागृहीताममितोरुदेहः' इति विष्णुपुराणम् । विष्णुशब्दोऽसाधारण इति प्रागेत्रोक्तम् । 'कृष्ण एव हि लोकानामुत्पत्तिरिप चाप्ययः' इतित्रत् , 'विष्णोः सकाशादुदभूतं जगत् तत्वैव च स्थितम् १ इत्यादिभिः फणितिभिः विष्णुशब्देन सर्वकारणतत्वोपदेशः स्पष्टः इति परस्य तदैक्यसिद्ध्या तत्र राम्भुराब्दरूब्ब्यर्थानन्त्रयात् 'शम्भुराकाशमध्ये' इति वाक्रये श्रं सुखं भवत्यस्मादिति राम्भुरिति योगार्थमादाय शम्भुशब्दस्तस्मिन् परस्मिन् प्राह्यः । स तथा दृष्ट-प्रयोगश्च, "विश्वराम्भूत्रम्" इति पदे विश्वपद्घटनात् रूढ्यर्थे तदनन्त्रयात् विश्वसमवेतस्र सजनकित्ये-

கான் என்னல் தகாது. விஷ்ணுவுக்கு அங்கே ஜீவர்களுக்குப் போல் கர்மா தீனமான பிறவியைக் கூறவில்லே, உலகுக்கு உபகாரமாகத் தானே இஷ்டப் பட்டு செய்யும் அவதாரமாம் அது, ஏனெனில். விஷ்ணுவும் நாராயணறும் ஒன்றென்றும் விஷ்ணு உலகுக்கெல்லாம் காரணமென்றும் வேதம் புராணம் இதிஹாஸம் எல்லா விடத்திலும் ஸ்பஷ்டமாயுளதே, ஆனுலும் அதர்வு சிகையில் வுழுவைக் காரணமாயும் உபாளிக்கப்படியேண்டியனுகவும் ஒதிற்றே பெயனில், காரணமாக வேறு வாக்யங்களில் தெரிந்த வஸ்துவுக்கு த்யானம் இங்கே விதிக்கப்படுகிறது. காரணவஸ்து விஷ்ணுவே: வுழு என்ற சொல் விஷ்ணுவுக்கும் பொது. வுதன் பொருளாம் (91)

### उदित्रमुपासनद्वयमथर्वशिरिश्यखयोः स्फुटमपुनर्भवाय पुरवैरिकलेबरिणः ।

वर्णास वक्तव्यत्वात् । तथात्राथविशिखायां शम्भवादिपदं 'साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः' इति न्यायेन वीतिकम् । नालापर्यवसानवृत्तिरपि ॥ ९१॥

92 नन् शम्भुशन्दरूड्यर्थस्य रुद्रस्योपासनमयविशिरसि यद् विहितम् , तदेवात्रानृद्य, भाकाशमध्ये ध्येयः' इति स्थलं विधीयते । अथवाऽतः 'कश्च ध्येयः' इति पूर्वे प्रश्नात् ध्येयोदेशेन शम्भुत्वं विधेयम् । एवं प्राप्तं रुद्रोपासनमनुष भस्मधारणं तत्र विधीयत इत्येकोपासनपर्तवे संभवति किमित्यु-वासनद्वयस्वीकारः अतो नायर्व शेखा शुद्रविष्णूपासनपरेत्यत्नाह उदितमिति । अथर्वणः शिरसि शिखायात्र=अथर्वशिर्उपनिषदि अथर्वशिखोपनिषदि च अपुनर्भवाय मोक्षाय उदितं उक्तम्पा-सनद्वयं विभिन्नमुपासनम् , स्फुटम्=खरससिद्धमेतत् । भेदो विषयवैळक्षज्यादित्याह पुरेति । कलेवरिणः शरीरिणः, केन शरीरीत्यत्र पुरवैरीत्युक्तम् । त्रिपुरारिः शिवः तेन देहिन इत्युक्तौ शिवरूपदेह्युक्तस्य शिवान्तर्यामित्वि शिष्टस्येत्युक्तं भवति । एवं विप्रहसंभवात् पुरवैरिकलेवरमिति कर्भधारयं कृत्वा 'न कर्मधारयान्मत्वर्थीयः' इति तत इनिश्रस्ययिवारो व्यर्थः । कमलदृशः पुण्डरीकाक्षस्य । कचिदिति पदमर्थविहार्राथिकं पुरवैरिकलेबरिण इत्यतान्वेति । कचनेति पदं अथविहाखार्थकं यथासंख्यं कमलदृश इसल । कारणतुन्देवादिपदं हार्देवादिकमपि तदत् यथाकममन्वेतीति युक्तम् । विद्यः उपासकस्य । हदं हार्दमुषायन्त्रेति । सुषिः वित्रस् , हार्दसुषिः=हृदयाकाशः तं जुषते सेत्रते यः तस्य । अथमर्थः— अविशिरित अहमेव प्रथममासम् , सोन्तरादन्तरमिति प्रतिपादितस्तावत् रुद्धान्तर्याम्ये । स एव कारण-तत्वगरश्रवान्तरैरपि विहितः=बोधितः। यत्रानन्यथासिद्धं जीविलगमस्ति तत्र तदन्तर्यामित्वेनैव हरिबी-धनीयः, न खरूपेण । अर्थवशिरिस चाऽऽदौ, 'रुद्रमपृच्छन्' इति रुद्रप्रस्तावः, यो वै रुद्रः स भगवान्' इति जीवपदेश्वरपदयोः सामानाधिकरण्यम् , उपरि भस्मवचनञ्चानन्यथासिद्धं छिंगम् ; अन्तरात्मत्वं कण्ठोक्तञ्चेति पुरवैरिकलेबरित्त्वेनैव हरिस्तल विषयः । अथर्भशिखायां तु तथाऽनन्ययासिद्धजीवर्लिगा-भाबात् 'स कारणं कारणानां सर्वैश्वर्यसंपन्नः' इति परमात्मासाधारणवर्मश्रवणाच योगव्युत्पत्त्या साक्षात् परमात्मविषयकत्वमेत्र युक्तम् । विशिष्य चाऽऽकाशमध्ये इति विद्वत्पुरुषहृदयाकाशे स्थितत्वेन ध्येयत्वविधा-नात् भगवत एव तल हार्दरूपेण वर्तमानत्वात् प्रस्वैरिमूर्तेस्तन्निष्टःवासिदध्या, 'स यश्चायं पुरुषे यश्चा-सात्रादित्ये' इत्यादित्यमण्डलान्तर्वःर्येत्रायमिति पुण्डरीकाक्षम् तिविशिष्टोपासनमिष्टम् ; न विरूपाक्षान्तर्यामित्व-विशिष्टविषयकमिति। यदा पुरवैरीत्यारभ्य कचिदित्यन्तं शिरोविषयकम् । कमलद्दशः इति पदं विरूपा-क्षमानं नोपास्यमिति ज्ञापनाय. कलेबरी क इति जिज्ञासारामनाय-पुरवैरिहृद्यस्थहादिविषयकम् ।

<sup>92</sup> அதர்வசிரஸ்**ஸி லும் அதர்வ**சிகையிலும் சொல்லப்பட்ட உபாஸனம் வேவைவே நுவிதமாகும், ஓரிடத்தில் (சிரஸ்ஸில்) த்ரிபுராஸுரஸம்ஹாரி **யான** நேத்ர**லு**க்கு அந்தர்**யா**மியாகச் செந்தாமரை**க்கண்ண**றுக்கு உபாஸனம்,

कमलदृशः कवित् , कचन कारणतस्वपर अतिविद्यितस्य हार्दसुपिमध्यजुषो विदुषः ॥९२ उक्तं केनचिदीश्वरः पुरुष इत्युक्ती शिवश्रीश्वयोः वर्तेते बहुशो महत्परमवाग्युक्ते वियुक्ते अपि ।

कचनेत्यारभ्य कृत्सनं शिलाविषयकम् । श्रृतिविहितस्येति पदं, नाल शम्युर्विधीयते । कारणानां कारणमिति प्रागुक्त्या सर्वकारणं नारायण इति कारणातत्त्वपरश्रृतिभिरवगततया कार्यभूतशम्भुव्या-वृत्तकारणभूतशम्भूदेशेन ध्यानविधिरिहेति ज्ञापनाय । सर्वथा रूपस्थानादिभेदात् विद्यामेदः ।

अत व्याख्याद्वयेऽपि उपनिषद्द्वयेऽपि हृदशरीरकपरमात्मोपासनं विधीयत इति तदर्थकतया क्षोको व्याख्यातः । किचित् कचनेत्यत्वेपद्रेदेऽपि त्रीप्सेति कृत्वा तत्नतत्र नारायणानुवाकादिषु व्येयत्या विद्वितस्य कमलदृशः इत्यन्वयार्थ उकः । पूर्वश्लोके सम्भुशब्दस्य यौगिकतायाः श्लोकोक्तदेऽपि, "अपर्यवसानवृत्त्या मगवत्परत्वमपि संभवति" इति प्रथमव्याख्यायां खयमुक्तम् । वेदार्थसंप्रदे अतुप्रकार्श्वाकादौ च शिखावाक्यस्य सम्भुशंकरेशानशब्दानां 'विश्वशम्भुवम्' इति अत्यादिपमाणपदर्शनेन नारायणसाधारण्यं यौगिकत्वज्ञोक्तम् । शिरोवाक्यस्थरुद्रपद एवान्तर्यामिविवक्षोक्ता । यद्यर्थविशिक्षायां अन्तर्यामिपरत्वमन्यमंत्यत्, अतुप्रकाशिकायामवश्यमेव तथा व्याख्यास्यत् । श्लोकश्च तदनुसार्यर्थपरत्व एव खरसः । अत एवमस्मामिर्व्याख्यातमिति व्येयम् । अत एव तात्पर्यचिनद्रकायाम् , (8.78) अर्थविशिखावचनोदाहरणे अनुकृत्वा अर्थविशिखदिहरण एव, "अत प्रकरणादिवशात् अन्तरितं शासनमनुसंघेपमित्यक्तम् । अन्तरितम् व्यवहितम् जीवद्वारकम् ॥ ९२ ॥

98 भगवदादिशब्दवत् पुरुषशब्दो नारायणासाधारण इति वदतः प्रति कश्चित् शैव आह— तावता तस्य निकर्ष एव स्थापितो भवतीति। तदिदमनुबदित उक्तमिति। केनचित् शैवेनोक्तम्। किमिति ; तदाह ईश्वर इति। ईश्वर इत्युक्तिः शब्दः पुरुष इत्युक्तिश्च यथासंख्यं शिवे श्रीशे च बर्जते। कचित् शिवेपि पुरुषपदं श्रीशेऽपीश्वरपदं प्रयुज्यत इति शंकापरिहाराय बहुश इत्युक्तम् बक्तिविशेषणं महदित्यादि। महदिति परमेति च वाचौ=शब्दो तद्यके। तथा वियुक्ते महत्यरमशब्द-रहिते केवले इत्यर्थः। शिवे महेश्वरः परमेश्वर इति, केवलं ईश्वर इति च शब्दोऽस्ति। श्रीशे च महापुरुषः, परमपुरुषं इति, केवलं पुरुष इति च । पुरुषशब्दो राजपुरुष इत्यादौ दासपरत्या

மற்றோரிடத்தில் (சிகையில்) உபாளிக்கிறவனின் ஹ்ருதயாகாசத்தியேயிருக்கும் ஐகத்காரணதைத்துவமாய் ஸுகமளிக்கின்றவணுக இநராகவே அவேறைக்கு உபாஸ்னம். (92)

<sup>93</sup> ஒருவருடைய யுக்திவா தம்-புருஷனென்று விஷ்ணுவைச் சொல்வர்; ஈச்வரனென்று ருத்ரண, புருஷனென்ருல் வேஃலக்காரன் அடிமையான வனென்றதாம்; ஈச்வரனென்ருல் ஆள்கின்றவனென்றதாம். அது போல்

### इत्युत्कर्षनिकर्षगीचरपदन्यख्यातयोरेतयोः उत्कर्षो गिरिशस्य वक्तुम्चचितः पुंसः प्रधानादिव ॥ ९३ ॥ नैतत् साधु समाख्यया हि बलबद्वाक्यादिभग्नार्थया

प्रसिद्धः । तेन निकर्षः श्रीशे सिद्धः । महापुरुष परमपुरुषशब्दौ दासलकाष्ठापरौ निकर्षकाष्ठामेव दर्शयतः । स्वरशब्द उत्कृष्टवाची । महेश्वरपरमेश्वरशब्दौ च उत्कर्षातिशयदिर्शित्वादसम्तपञ्चस्यातीव साधकौ । अत उत्कर्षबोधकपदत्वयेण निकर्षबोधकपदत्वयेण च व्याख्यात्योः विवृततत्त्वयोः एतयोः शिवश्रीशयोर्मस्ये । भनु एनयोरिति अन्वादेशेन भाव्यम् ॥ तिर्हं एतयोरिति कदा प्रयोगः । प्रथममिति चेत् , नन्वयं प्रयम् एव । पुनः प्रयोगेऽपि तदिवञ्चा स्यादीषद्भेदबुद्ध्या । तयोरिति पासरक्षणं तेन । गिरिशस्य शिवस्योत्कर्षः यथा पुंसः जीवस्य प्रधानात् अचेतनादुत्कर्षः । यदा गिरिशस्याचेतनादिव पुंसः श्रीशाद्धाःकर्षः स्थिः । दितीयव्याख्यायां पुंस इस्यपि पञ्चम्यन्तम् ॥ ९३॥

१६ दि निरस्यति नेति । एतत् च्वदुक्तं न सम्यक्ते । हेतुमाह श्लोकद्वयेन । तत्र पुरुषादिशब्दः किंः समाख्येति मन्यते, श्रुतिरिति वेति विकल्पमिभेन्नेत्रं आद्यं निरस्यित समाख्यया इति ।
अतेदमाकृतम् — प्रायो रूडिमान् शब्दः श्रुतिरित्युच्यते, यौगिकोऽपि स्फुटप्रतिपन्नविशिष्टार्थः शब्दविशेषः
श्रुतिः । कोशादिवशात् आख्यात्वेन प्रसिद्धो यौगिकः शब्दः समाख्या । पुरुषशब्दः पूर्वमेवाहमिहाऽऽसमिति पुरुषत्वम् , सर्वान् पाप्मन औषत् अदहदिति पुरुषः, पूरसंग्नेति पुरे तस्मिन् शयनात् पुरुषो
हरिः, पुरु बहु सनोति — ददातीति पुरुषः इति बहुधा व्याख्यायते । तत्न न निकर्षप्रतीतिः ।
राजपुरुष इत्यादौ पुरुषशब्दस्यावयवव्युत्पत्तिरप्रसिद्धा । पुरुषशब्दो यदा चेतने प्रयुज्यते, तदा अचेतनापेक्षयोत्कर्ष एव प्रतीयत । एवं मनुष्याद्याकृतिविशेषविशिष्टवाची चेति मृगाद्यपेक्षयोत्कर्षप्रतीतिरेव ।
अय पुरः स्थितः पुरुष इति कथिक्चत् व्युत्पाद्यते, तदापि समिभव्याहृतपदानुसारेण कचिदुत्कर्षो निकर्षो
वा लम्य इत्यव्यवस्थैव । राजशब्दसमिभव्याहारात् षष्ठवर्षसंबन्धविशेषनिर्णयानन्तरमेव निकर्षप्रतीतिः ।
अतः, पुरः स्थितितरस्य सेवकतया वाऽनुप्राहकतया वेत्यादि विमर्शनीयम् । तथाच निकर्षो न शब्दार्थः,

மஹாபுருஷன் பரப்புருஷன் என்றுல் அடிமைத்தனம் அதிகமாயிருப்பதே தெரியவரும் மஹேச்வரன் பரமேச்வரனென்றதால் ருந்ரனுக்கு ஈச்வரத் தன்மை அதிகம் தெரிதிறது. ஆகையால் விஷ்ணு ஸ்வாமியாக மாட்டா னேன்றவாறு, அசேதநத்தைவிட சேதனன் உயர்ந்தவனென்பது போல் பருஷ்ணை விஷ்ணுகைவவிட ஈச்வரணை ருத்ரன் மேம்பட்டவனென்கை, இது ஆகேஷ்பம், மேல்ச்லோகத்தில் ஸமாதானம். (93)

<sup>94</sup> இது சரியன்று, புருஷன் ஈச்வர**ன் என்பதெல்லாம் ரூடியான** பெயராக அங்கே வழங்கப்படுகிறது, இல்*ஃ*லையேல் புருஷ**பதம் விஷ்**ணுவுக் கே, \*ச்பரைபதம் ருத்ரனுக்கே என்று கேருது, புருஷ**பத**த்திற்கு வ்யுப**த்** 

नोत्कर्षो गिरिशस वकुमुचितः केनापि देवेन्द्रवत् । इन्द्रः स्यात् परमेश्वरित्वतस्था तत्तत्तमाष्ट्यावशात् आख्या हि प्रबलप्रमाणविहता तस्मिन् महाद्यक्षवत् ॥ ९४ ॥ किं जीवः पुरुषोक्तिगोचर इति श्रीशोऽपि तद्गोचरो जीवः स्यात् ; गिरिशो भृवो भवति किं तौ स्थाणुसंजाविति ।

भिष्ति कल्प्यः ; आध्वर्धविमिति समाख्यावशात् अध्वर्योः कमिविशेषांगत्ववत् । यावत् कल्पियतुमारम्यते ततः प्रागेत्र समाख्यापेक्षया बलवता श्रुतिलिंगादिप्रमाणान्तर्गतेन वाक्येन लिंगेन भूत्या वा विष्णोहस्तरे वेदप्रमाणावगते सति क निकर्षकल्पनावसरः ? तथा ईश्वरशब्देनापि गिरिशे नीत्कर्षकल्पना निहपाधिकेशनस्य बाधात्, तस्मिन् विण्युनिरूपितेश्वरत्वस्याप्रामाणिकत्वात् । भग्नार्थत्वं वाधित-वादिविवक्षितार्थकत्वम् । महेश्वरशब्दस्तु रूट्यर्थे ईश्वरे किञ्चिद्भपं महत्त्वमपि बोधयेत् । महादेवशब्दो हि त्रिपुरासुरसंहाराध खस्य सर्वदेवगतवलापेक्षायां रुद्रेण कृतायां देवै: खखबलस्याध तस्मिन्निपितमित तस्प्रयुक्तमहत्त्वाश्रयत्वादिति विरादं भारते कर्णपर्वणि । यथा च महेन्द्रस्य इन्द्रत्वे सति महत्त्वमपि वतास्रवधायतम्। अतो न निरुपाधिकेशनसिद्धिः। देवेन्द्रवदिखुक्तं विवृणोति इन्द्र इति। इतस्था= दुर्वलया समाख्ययाऽव्यर्थस्थापने इन्द्रस्य गिरिशानीचस्यैव परमेश्वरत्वापत्तिः इन्द्रमहेन्द्रदेवेन्द्रसमाख्यानां निरुपदसोपव्दानां तलार्थयोगात् । इदि-परमैश्वर्षे इति ईशवास्त्रवेश्वया इदिवातोः ईशवपरम्यार्थक-तया ततो विशेषान् । उभाभ्यां तल वक्तव्यं परिहारमाह आरूया हीति। यथा महावृक्षसमाख्या अस्यल्पे उद्भिदि प्रयुज्यमाना वटाश्वत्थादिन्त्रित्र महत्त्वाभावात् प्रत्यक्षप्रमाणवाधात् क्रिवेनालेणावतिष्ठते. तद्वत् इन्द्रादिसमाख्येति वक्तव्यम् । यद्वा आपेक्षिकं परिमाणं महत्त्वं प्राह्मम् । केवळजीवेऽपि, "अवद्रष्टाऽनुमन्ता च कर्ता भोक्ता महेश्वरः। परमात्मेति चाध्यक्तो देहेऽस्मिन् पुरुषः परः" इति देहस्थितवस्वन्तरापेक्षयाऽतिशयनादाय व्यवहारादिति—तर्हि महेश्वरपरमेश्वरादि-महेश्वरादिपदस्य शब्देष्वि तुल्यमिति अत्यल्यमेतत् ॥ ९४ ॥

95 पुरुष।दिशब्दःश्रुतिरेव । ततो जीवान्तरवत् राजपुरुषादिवत् पुरुषशब्दवाच्यतमातेण विष्णो निकर्षानुमानमित्यत्र तदाभासतामाह किमिति । जीवसामान्यं पुरुष इत्युक्तेः शब्दस्य गोचरः

நியை நோக்கிஞல் பகவானுடைய பெருமைகளே அதனின்று விளங்கும். பெயர் ஸமாக்யை என்பர் மீமாம்ஸகர். ஸமாக்யையைவிட வாக்யம் சருதி என்ற ப்ரமாணங்கள் ப்ரபலங்களேன்ருர்கள் அம் மீமாம்ஸகர்கள் அப்படி பல வாக்யங்களும் பல ச்ருதிக்ளும் ஸ்பஷ்டமாக விஷ்ணுவுக்குப் பெருமையை யும் ருத்ரனுக்குத் தாழ்ச்சியையும் கூறியிருப்பதால் பொருள் தெளிவாகாத வெறும் பெயரைக் கொண்டு விபரீதமாய் ஸ்தாபிக்க முடியாது. (94) तश्चत्वाय घटेत कि मुखभुवामाचार्यसंश्चन्दनम्
मण्डूकत्वमुपैति किं हरिपदस्पर्शेन कण्ठीरवः ॥ ९५ ॥
प्राणाकाश्चमुखैः पदैरुपनिषद्भागेषु जीघुष्यते
किं न ब्रह्म परं; परत्वगणना जागति किं तावता ।

विषय इत्येतावता श्रीशे जीक्वानुमानं किं तेऽभिमतम्, तिहं ईशी हदः भ्रवः स्यात् शंकुः स्यात्= स्यावरिवशेषः स्यात् । "स्थाणुः पुमान् महादेवे शंकावस्ति स्थिरे तिषु" इति कोशात् उभयोरिष स्याणुशब्दवाच्यत्वात् । यत् यद्वाचकशब्दवाच्यम् ; तत् तिन्धासाधारणधर्मत्रदिति व्याप्तेस्त्वदिष्टत्वात् । तिददमापादनमाह गिरिश इत्यादिना बहूदाहरणेत । मुख्युवां नाह्मणोऽस्य मुखमासीदिति भगवन्मुखो-त्यनानां नाह्मणानां यत् आचार्यशब्दवाच्यत्त्वं तत् तक्षत्वाय तक्षाख्यदाहशिल्पिगतजातिप्राप्तये भवेत् । हरिपदवाच्यत्वाविशेषात् कण्ठीरवः सिंहः मण्डूकत्वं भेकत्वमुषेयात् । अतो न सामान्यमुखी व्याप्तिः । विशेषव्याप्तिरिपि न भवित ; स्थाण्यादिशब्देऽपि भावात् । हेतोरप्रयोजकत्वाच ॥ ९५ ॥

96 ननु न समाख्यामात्रेण शिवस्य परत्वं कल्प्यते, किंतु 'शिव एव केवलः' इस्यादिकारणवाक्यप्रतिपादितत्वात् वाक्यप्रमाणादेवेत्यत्नाह प्राणिति । प्रमित्यन्तं प्रथमं वाक्यम् ; प्राणाद्येवित्यन्तं द्वितीयम् ; उपि सर्वे तृतीयम् । अयमर्थः—यतो वा इमानीति वाक्येन जगत्कारणत्वं परक्रमत्रक्षणमित्युक्तम् । शिवस्य च जगत्कारणत्वं वाक्यादवगम्यत इति स परं ब्रह्मित चेत्—आकाशाधिकरण.प्राणाधिकरणादिदर्शितेर्वाक्येरन्येषामिपं कारणत्वं द्वाप्यते ; परं ब्रह्माऽऽकाशादिपदैजींधुप्यते । अतः
शिवादन्यत्र प्राणे, प्राणादिपं न्यूनोपकारके आकाशादौ च प्रत्वगणना स्थात् । ननु कारणवाक्यजन्यप्रतीतिविषयत्वमात्वं हेतुश्चेत्—आपातप्रतीतिमादायैत्रमापत्तिः स्यात् । कारणवाक्य-आगततात्पर्यनिश्चयाधीनप्रमितिविषयत्वं हेतुः ; प्राणाधिकरणादौ प्राणादिषु तादशप्रमितिविषयत्वनिराकरणात्र तत्व
ब्यमिवारं इति चेत्—तेनैव न्यायेन शिवेऽपि कर्मवश्ये तद्वेतुभंगात् तस्यापि परत्वासिद्धिः । तदि-

<sup>95</sup> ஒரு பதத்தாலே இருபொருள்கள் கூறப்படலாம். அதனுல் அவ வீரண்டும் ஒரு வகுப்பாகா. पुरुष பதத்திற்கு ஜீவனென்ற பொருள் உண்டு. அதனுல் திருமால் ஜீவணகுமோ. ஜாரு என்னும் பெயர் ருத்ரனுக்கும் முளேக்கொம்புக்குமாம், அதனுல் ருத்ரன் முீனக்குச்சியாவானே, ஆசார்ய என்ற சொல்லுக்கு அந்தணனும் தச்சனும் பொருள். அந்தணன் தச்சன வானே? ஹரி என்ற சொல்லுக்குச் சிங்கமும் தவேளையும் பொருளென்பதால் சிங்கம் தவேளையாகுமோ. (95)

<sup>96</sup> உபநிஷத்துக்களில் ப்ராணா. ஆகாசா திபதங்களாலே பரப்ரஹ்மம் **ாரணவாக்யங்க**ளிலே கூறப்படும். அதஞல் ப்ராணவாயு முதலானவற்றிற்கு ப்ரஹ்மத்வம்வந்துவிடுமா. சிவா இசப்தங்களாலே பரப்**ர**ஹ் மத்தைச் சொன்னு

प्राणाधेषु शिवादिशब्दकथितं तचेत् परत्वं कुतः
तत्तत्कारणवाक्यसिद्धभगवत्सुज्येषु रुद्रादिषु ॥ ९६ ॥
यदुपनिषद्भिरप्रथि परित्रहिमा परमः
कमलद्दशो विश्रद्धनयलब्धपरिष्कृतिभिः ।

दमाह शिवादीति । तत् परं ब्रह्म मैगलत्वायकशिवादिशब्दगदितं चेत्—शिवादिशब्दशक्तचन्तरादि-विषये रुद्रादौ परत्वं कुतः १ रूढचा रुद्राद्यर्थस्वीकारस्तु न भवति । प्राणादिपदरूढ्येषेषु सर्वकारणत्वान्वयस्येव रुद्रादिष्वपि तदन्वयस्य वाधितत्वात् । रुद्रादेभेगवःसुज्यत्वकमेवश्यत्वादेमेहोपनिषदादिप्रसिद्धत्वादित्यर्थः ॥ ९६॥

97 आदौ शारीरकशास्त्रास्मं समर्थ्य तच्छास्त्रे प्रथमाध्याये स्थापितं सर्वान्तर्यामिणो नारायणस्य जगत्कारणत्वमुपपाद्य निर्गुणत्रसण उपनिषदर्थत्वायोगमपि निरूप्य, "एतेन सर्वे व्याख्याताः व्याख्याताः" स्वान्तिमस्त्वाभिप्रेतो नद्यस्त्रादेः सिवशेषात्मनोऽपि पारम्याभावः समर्थितः । अथ श्रूयमाणश्रुतिगतानां वाक्यानामेवं निर्वाहेऽपि अश्रूयमाणानामनधीतानां श्रुतीनामानन्त्यात् सर्वशाखोपसंहारणवार्थस्य निर्णयात्वात् , तत्नास्माकमशक्त्रच्या महर्षिप्रणीतस्यतीनामेवानुसर्तव्यत्या तत्न मन्वादिस्पृतीनां धर्मेदम्परत्या तत्त्वनिर्णयानुपयोगितया कपिछस्यतेरेवाऽऽद्रत्व्यत्या तद्विरोधेन ईदृशेश्वरकारणकत्विर्णयो न युक्त इति द्यांकायां द्वितीयाच्यायार्थं तिनरसनाय दर्शयि यदिति । अप्रथीति प्रथयतेर्णिजन्तात् कर्मणि यद्वि छङ् । विश्चद्धाः प्रतितर्कपराहतत्ववेदविरुद्धवादिदोषरहिताः पञ्चाङ्गसंपन्नाः नयाः उत्तरमीमांसादिशितास्तर्शः तैर्वव्या परिष्कृतिः तर्कस्य प्रमाणेतिकर्तव्यताभृतत्वात् तर्काधीनोपकृतिरेव परिष्कृतिरर्कसारः; अर्थविशेष प्रमाण्यस्पमौज्जल्यम् ; तद्वतीभिरुपनिषद्धिः प्रथमाध्यायविषयवाक्यभूताभिः अन्तरधिकरणस्पष्टोक्तस्य गतिसामान्यसिद्धस्य च कम्लदृद्धाः भगवतः परः परित्रदिमा=प्रभौ परिवृद्ध इति निपातनात् प्रभुत्वातिशयः परिवृद्धवं निरितशयोक्षर्यः अप्रथि प्रकाशितः इति यत् द्वमेव=विष्णुपारम्यप्रकाशनमेव दत्रस्थाः अप्रथि प्रकाशितः इति यत् द्वमेव=विष्णुपारम्यप्रकाशनमेव दत्रस्थाः अप्रथि प्रकाशितः इति यत् द्वमेव=विष्णुपारम्यप्रकाशनमेव दत्रस्थाः अपर्थातानन्तशाखान्तर्गताःवाचःअनुरोद्धुं घटनते=अनुसरन्तिःस्येव मनुमुख्याः मुनयः स्व

<sup>&</sup>lt;mark>லும் பகவா</mark>ணுல் ப்**ரா**ணுதிக**ீளப் போ**ல் படைக்கப்பட்டுக் கர்மவச்யணை இவ**ன் ப**ரப்ரஹ்மமாகான். (96)

<sup>97</sup> வேதவாக்யங்களால் இப்போது ஒதப்படுகின்றன யாவை, அவற்றைப் பராமரித்து விஷ்ணுவே பரதத்துவ மென்று ப்ரஹ்மஸூத்ரத்தில் முதலைத்த்யாயத்தில் தீர்த்தபடி யிசைந்தா லும் அனந்தவேதங்கள் ஒதப்படா மல் மறைந்துள்ளனவே—அவற்றையெல்லாம் பார்த்து தானே முடிவுசெய்ய வேண்டும். அது நம்மாலாகாது. அதற்காக மேஹர்ஷிகளின் உள்ளம் அறிய வேண்டும் அவர்களில் தத்துவ நிருபணம் செய்தவர் கடிலரே அவர் சொல்லா மனிருக்க எங்ஙனே விஷ்ணுவுக்குப் பரத்வமென்னில், ஸாங்க்யசாஸ்த்ரம் சரியல்ல. மனுமுதலான மஹர்ஷிகள் டலர் செய்த முடிவும் இப்போத

इतरगिरोऽनुरोद्धुमिदमेव घटन्त इति

स्फुटमुपृबृंहयन्ति मुनयोऽपि मनुप्रमुखाः ॥ ९७ ॥

स्फुटमपर्यमपौरुषेयवचसामर्थेषु नैसर्गिकम् ;

साक्षादक्षरसिद्धिपर्यवसितः स्वाध्यायविध्याद्ययः ।

मुप्रवृह्यन्ति विशदीक्वनित । धर्मशास्त्रप्रणेता मनुहिं स्वोपदेश्यधर्माराध्यदेवताप्रतिपादनाभावे धर्म-विधानं व्यर्थमिति आराध्यप्रतिपादनेदम्परो नारायणं भगवन्तमेवाऽऽदिकारणमभाणीत् । तत्त्वेदम्पराः पराशरादयश्च तथा । इम एव यथावन्कर्माचरणसुनिष्पन्तयोगजन्ययथावस्थितार्थसाक्षान्कारशालिनः ; न कपिलादयः । अतो बहुसमृत्युप्रवृहितसर्वशाखासिद्धं विष्णुपारम्यमिति ॥ ९७ ॥

१८ ननु मन्त्रादिमिर्धर्मराध्यतया भगवान् प्रतिपादित इति भव वोक्तत्वात् विष्णुपारम्यसिद्धावि तज्ज्ञानस्य कर्मशेषत्वमेवेति न ब्रम्गो वेदान्तप्रधानार्थत्वम् ; न वा भक्तिरूपेपायान्तरे उपतिषदां तात्पर्यमिति साधनाध्यायनिरूपितोऽथों न सिध्यति । नतरां सिद्धान्ते ; 'खाध्यायोऽध्येतव्यः' इति वाक्यं नार्थज्ञानोदेशेनाध्ययनं विद्धाति, किंतु खाध्यायोदेशेन । अतोऽध्ययनं निर्विचिकित्सानृपूर्वीधारणात्मकाक्षरराशिष्रग्रणार्थमेवेति खीकारात् । अतो वेदादर्थज्ञानं संपाद्यमिति मीमांसकमतस्य
खाध्यायिध्य स्य सिद्धान्त्यनिष्टत्वात् विस्पष्टवेदार्थप्रहणस्यैवानावश्यकत्वे स्थिते, मिथोविरुद्धार्थकानेककारगत्रवयःवयः स्य तिद्धान्यनिष्टत्वात् विस्पष्टवेदार्थप्रहणस्यैवानावश्यकत्वे स्थिते, मिथोविरुद्धार्थकानेककारगत्रवयःवयःवयः णानिध्याने गासनदर्शनाद्यनेकित्रद्धोपायगरवाक्यः ऐक्य—भेदादि विचित्रमोक्षप्रदर्शिवाक्यजालजित्वानामुपनिषदां कृतस्यति गरेगेति शंकायामाह ऐद्द्रपर्यमिति । खाध्यायोऽध्येतव्य इति
विधौ साध्यायस्य वेदस्य तव्यप्रस्योगित शंकायामात् अध्ययनं प्रति तस्योदेश्यत्वात् तत्यातिरूपफल
एव विधिवर्यवसानं युक्तमिति वृतः । अत एव निर्धक्रहम्पडाद्यध्ययतसाधारण्यमि । एतावता लोकसिद्धं यत् शब्दप्रयोगस्यार्थज्ञानार्थत्वम्, न तद् वार्यति शवस्यम् । न हि क्रमयागयोरिवार्थज्ञानतदुपाययोः
शाक्षकत्रम्यत्वम् । अत एवाध्यपतस्य पञ्चप्रक्षात्वात् नियमविधिरिति मीमांसकैरप्यच्यते । स नियमविधिः खाध्यायप्रहणं प्रत्येपास्तु । नियमविधिपकेतं तु उभयान्तरङ्ग्यस्याक्षार्यकरस्येते । तदयं पद्यार्थः—
ऐद्रम्पमिति व्याह्नतीत्यस्य कर्म । स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति खाध्यायपश्चितं यत् अध्ययनविधिवाक्यम्, तस्य तात्यर्थं नार्थकान्तर्वन्ते, किंतु ततः पूर्वं साक्षाज्ञायमानायानक्षरिसद्धौ=आनुपूर्वीधारण-

நமது மூடிவு**ம்** ஒரே விகமாயிருப்பதால் இகே ககும், **இ**வ் விஷையத்தை இரண்டாவது அத்யாயத்திற்காண்க (97)

<sup>98</sup> வேதாந்த ஸித்தாந்திகள் கர்மகாண்டத்திலுள்ள கோபோப் பேபோர்கள் என்கிற வாக்யத்திற்கு வேதத்தின் அர்த்தத்தை நன்கு தெளிவதற்காக என்று கொள்ளாமல் வேதத்தை ஸ்வராக்ஷைரங்கள் தவருமல் தரிப்பதற்காக வேதாத்யயனம் செய்ய வேண்டு மென்று பொருள் கூறுகின்றனரே, இந்தப் பக்ஷைத்தில் வேதத்திற்குப்பொருளில் நோக்கில் வேயன்று தெரிகிறதே இப்படி

#### व्याहन्तीति वदन्ति ये जपविधिन्यायेन संतुष्यताम् आयुष्मद्भिरनन्यलभ्यविषये शब्दः सम्रुज्जृम्भते ॥ ९८ ॥

सिद्धावेत प्रवित्यतीत्यस्माभिरुक्तम् । इदं तात्पर्यं खाध्यायनिष्ठस्य शब्दखभावसिद्धार्थबोधकत्वस्य तद्धीनः कार्यस्य च न व्याघातकं भवति । गृहीतेन स्वाध्यायेन किं कार्यमित्यपेक्षायां संभावितसर्वकत्व खीकारात् । न्यायरत्नमःहायां तथोक्तत्वाच । एवं सित व्याघातकत्वं ये आपादयन्ति, तहिंक्ति-जपविधिन्यायेन हैः संतुष्टैर्भाव्यम् । आयुष्मद्भिः संतुष्यतामिति भावे प्रयोगः । तेषां पक्षस्याऽऽयुर-भावेऽपि ते पूर्णायुषो भवन्तु ; मीमांसारूपविचारस्य तदुक्तरीत्या विधिप्राप्तत्वाभावेऽपि रागप्रवृत्तत्वा सोत्साहमर्थं निर्णयन्तु । 'नेदमेत्र जपेन्नित्यम् ,' 'याजयित्वा प्रतिगृह्य वा त्रिः स्वाध्यायमधीयीतः इति केवळ ब्दोचारणविधानात् तदेव अर्थज्ञानार्थः वच्यावातकं स्यादिति न हि भवद्भिरिष्यते । अर्थ-हानों होनाध्ययनविधानवारकं तत्तद्वाक्यमिति कुतो नेष्यते । अर्थताःपर्यामाने च कृतमङ्गोपाङ्गेतिहास-पुराणादिवपञ्चनेन । नन्वज्ञातार्थज्ञापकत्वेनैव प्रामाण्यं वक्तन्यम् । लौकिकः शब्दो यं प्रति प्रयुज्यते. तं प्रति अज्ञातजापकः व एव नस्य प्रामाण्यम् । वेदस्य नाज्ञातज्ञापकः वम्, वेदवक्ता येन मानेन ज्ञातम्, तेनैवान्येनापि सुज्ञानतया तस्यानावस्यकत्वात् । केनाष्यज्ञातत्वे वक्तरेवाभावप्रसंगात् ॥ ईश्वरो वक्तित चेन-तदसिद्धेः ॥ अनुमानेत तिसिद्धिरिति चेत्-ति परमक्षयोधकलेन प्रामाण्यं वेदस्यासिद्धम् । अतः स्वेवेदापामाण्यम् ; कमकाण्डमालस्याज्ञातार्थज्ञापकत्वेऽपि उपनिषदां पृथगर्थाभाव एवेत्यलाह अनन्येति । अप्राप्ते शास्त्रमंथेवत् । कर्मणां प्रकारान्तरेणाप्राप्तत्वं सुरपष्टम् । अपौरुषेयत्वाच वेदस्य न वक्तवपेक्षा । पुरुषं विना कथं शब्द इति चेत्-अलक्षतः अयमाणे का विप्रतिपत्तिः । अनुपुळ्ख-कलकल्पने च न किञ्चिद् बाधकम्। न चेश्वरोऽनुमानसिद्धः ; शास्त्रयोनित्वाधिकरणे तिकरासात् । न चोपनिषदां जीवमात्रपरत्वं वा, ईश्वरतत्परवाक्यसत्त्वेऽपि उपासनादिविधायकत्वाभावो वा शंकितं शक्यते. ''अधिकोपदेशास बादरायणस्यैत्रं तद्दरीनात्" इति सर्वस्थापनात् । अतोऽनन्यलभ्येश्वरतद-पासन.तःप्राप्यफल.तद्भोकजीवस्यपादिविषये उपनिषदां प्रवृत्तिरिति । अतस्तदिचारार्थे रागतः प्रवृ-त्तिरध्ययनविधेरधज्ञानार्थत्वाभावेऽपि घटत एव । वस्ततः उपनिषदोऽर्धवःदमात्रमिति भवन्निर्धारणमपि विचारं विना न सिज्यति । अतो विचारे प्रवृत्तौ तत्याऽऽभासःवं वयं स्थापयेमेति संप्रहः ॥ ९८ ॥

பிருக்க,விஷ்ணுவா ருத்ரண பொருளேன் றசர்ச்சைக்கு இடமேது என்பர் இதி தவறு: அத்யயனம் செய்வது சப்தராசி தவருமல் க்ரஹிக்க என் றதாலே சப் தத் இற்குப் பொருள் இயற்கையி லுள்ளதை மறுக்கமுடியுமா. அதுவுமுண்டு நீங்களும் ஐபபாராயணங்களுக்கு வேதம் என்கிற விதியை இசைந்திரு<sup>க்</sup> கிறீர்கள். அதனுல் பொருள் கிடையாதென்று சொன்னதாகாதே. (98)

<sup>99</sup> வேதாத்யயந**த்**தை விதிக்கும் வேதவாக்யம் சப்தரா<sup>தி பை</sup> நன்கு க்ரஹிக்கவேண்டுமென்பதற்காகவே வந்த தென்று கருத்<sup>தி</sup>

यः खार्थेष्वितदम्पराः श्रुतिगिरः खाध्यायविध्याशयात् आचष्टे ; स विकल्पमहिति विधिः सार्थः किमास्थीयते । यद्वाऽनर्थक इत्यनेन वचसा तुल्यत्वमासां गिरा-माद्ये खादितरत्र तत्प्रतिभटः किं खादकस्मात् विधिः ॥ ९९ ॥ यच्छोर्गृहमेथिनो गुरुगृहे काष्टोदकाद्याहृति-च्यासक्तस्य न संभवत्यवसरस्तत्तत्त्वकर्मक्रमे ।

99 अर्थज्ञानोद्देशेनाध्ययनिव्यमाने अक्षरराशिष्रहणमालार्थने नेदनानयं सर्नमर्थपरं न भनेदिति वदुक्तम्, तत् द्वेधा विकल्प्य निराकरोति य इति । अतिगिर इति द्वितीयान्तम् । श्रीतशब्दराशीन् यः लार्थतात्पर्यरहितान् आचष्टे—रहितन्नेन कथयतील्पर्थः । केन हेतुना ; तमाह स्वाध्यायेति । लाध्यायिविधेराशयमसमदुक्तमुपजीन्य । अक्षरराशिष्रहणमालार्थत्वपक्षे इति यावत् । सः पूर्वपक्षी विकल्पमहिति । तं प्रति कश्चिद्विकल्पः क्रियत इत्यर्थः । तमाह विधिरित्यादिना इतील्पन्तेन । विधिः लाध्यायविधिः सार्थक इति मन्यते, निर्थक इति वेति । अनेनेत्यादिना स्वादिल्पन्तेन प्रथमकल्प-दृष्णम् । आद्यो=सार्थकल्वकल्पे तुल्यनयात् सर्वा गिरोऽर्थेदम्परा एव स्यः । इत्रत्व=अनर्थकल्वकल्पे अध्ययनविधिना कर्याप्यर्थस्याबोधनात् अक्षरराशिष्रहणमालार्थत्वस्याज्ञापिततया कथमयं विधिः सार्थकत्वप्रति-भटः स्वात् । उभयथाऽप्यर्थपरत्वमक्षतमिति ॥ ९९ ॥

100 पुनरत्नार्वाचीनमीमांयकाः अमदुक्ते विकल्पं कल्पयन्तः शंकन्ते । तदाह यदिति । अध्ययनविधेरर्थज्ञानार्थस्वाभावे शब्दप्रहणनात्नार्थस्व अधीत्य स्नायादित्यस्य अध्ययनिवध्यर्थानुष्ठानान्तरमेव समावर्तनविधायकत्वात् समनन्तरमेव गृहस्थो भवेत् । तदा कथं कर्मानुष्ठानम् अर्थज्ञानाभावात् ।

உரைப்பதாகுல் வேதத்திற்குப் பொருளில் நோக்கில் ஃபை படு மன்று வேதாந்திகளே தூஷிக்கிறவர்களேக் கேட்போம் — அத்யயனவிதிக் குப் பொருளில் நோக்கு உண்டா. இல்ஃபை? உண்டென்ருல். இவ் வாக்யம் போலே மற்ற வாக்யமுமாம். அதகுல் எல்லாம் பொருள் கொண்டவையே, இவ் வாக்யத்திற்கும் பொருள் இல்ஃபைன்றுல் அப்போது இந்த வாக்யம் அதைரங்களே க்ரஹிப்பதற்காக அத்யயனத்தை விதித்ததென்ன வொண்குது. அப்போது வேறு வாக்யங்களுக்குப் பொருளில்ஃப் பென்று நாங்கள் சொன் னதாகக் கூறமுடியாது ஆக மீமாம்ஸகரின் தூஷணம் நிற்காது. (99)

100 மீண்டும் மீமாம்ஸகர் கேள்வி—அத்யயனத்தை அர்த்தஞானத் இற்காக விதிக்க வில்ஃயோசில், அர்த்தம் அறிவதற்கு முன்னமே அத்யயனம் மூடிந்துவிட்டு தென்றை க்ருஹேஸ்தனுயிடுவான், பிறகு க்ருஹேஸ்த்ததர்மல் षात्स्रवरिवस्योपस्कृतः 100-101 गाईस्थ्येऽपि मीमां अनसंभवः

साचेत् गुर्वनुवर्तनाद्यनुगुणः कुतावकाशो भवेत् इत्युक्तं कतिभिश्चिदत कुश्लैरित्थं समाधीयते ॥ १००॥ यद् वेदाक्षरराशिसिद्धचपरतः खाध्यायविष्याशयः तत् तन्मूलकशिष्यकृत्यविरतेर्लब्धावकाशाः क्रियाः । श्रोतुः ; श्रावियतुर्यथेत्यवसरः श्रोतुश्च सिध्येत् तथा

अधोपनीतस्य सांध्यकर्मानुष्ठानिमन कञ्चित् कालं हितोपदेशिशिक्षामूलं तत् भनतु । पश्चात् विरादम्धं भोत्स्यत इति चेत्—कथं बोधः । गुरुमुखादिति चेत्—तिहं गुरुगृहे तत्परिचर्यारूपकाष्ठाहरणोदकाहरणादिब्यग्नस्य क्रिमकः शृंखलाबद्धः गृहस्थक्तपंसंतानः कथमन्नसरं लभेत । अधैनञ्जोगो मा भूदिति कर्मकमाबसरः खीकृत इति स स्यादेनेति चेत्—तिहं गुर्वनुन्नतनापेक्षितो यानाननकाशस्तानान् अथं भनेदिति ।
अत्रेति । अत्राक्षेपे वक्ष्यमाणक्षोकरीत्या समाधिः ॥ मेधु संगमे । गृहिणी गृहमुन्यने । गृहमेधी
गृहस्थः ॥ १०० ॥

101 समाधिमेनाऽऽह यदिति । यदिति यस्मादित्यर्थकम् । द्वितीयगदि तदिति प्रथमं तस्मादित्यर्थकम् । अत्र विकल्पः—िकं गृहस्थकर्मानुष्ठानावकाशो नास्ति, काञ्चहरणिद्गुरुकायेव्यप्रव्यादिरयुच्यते, किं वा गुरुकार्याभावेऽपि कर्मसंतानव्यप्रस्य श्रवणार्थमप्यवकाशो नास्ति । आद्यांशनिरासः श्रोतुरित्यन्तेन । अन्त्यनिरासः श्रावियतुरित्यादिना । अध्ययनिवधेर्वेदानुपृत्रीधारणार्थत्व यस्मात् , तस्मात् तच्छेत्रभूतत्वात् काष्टाहरणादेः तत् कर्म गृहस्थत्य नाऽऽवश्यकम् । अतः श्रोतुरपि गृहस्थत्य ततो वित्तव्यात् कियानुष्ठानावकाशः पूर्णः । अन्त्यस्तु न ; श्रावियतुर्गुरोरपि गृहस्थत्वातिशयात् तस्य तद्धिक-कियानुष्ठाने सत्यप्यवक्षाशोऽस्तीःयेवितश्यम् । अन्ययाऽध्ययनस्यैवानिष्पत्तेः । अतस्तद्वदेव पश्चादिप तस्य सत्यवकाशे श्रोतुः परं कथं स न भवेत् । नन्वस्यापनविधिवलाद् गुरुः प्रागप्यापयामास । तस्याक्षरप्रहण-मान्नार्थते गुरुर्विध्यभावात् शिष्यप्रार्थनायामप्युदासीः । सुतरां परिचरणमूलप्रीतेरप्यभावे इत्यनाह

களான அச்னி ஹோத்ரா இகளி விழிந்தவனுக்கு குருசுச்ருஷையாக விறகு தீர்த்தம் முதலான வஸ்துக்களேக் கொண்டு ஸமர்ப்பிக்க அவகாசமில்ல யாகையோல் அர்த்தவிசாரம் செய்யமுடியாதபடியாம். குருசுச் ரூஷையிவிழி ந் தால் க்ருஹஸ்ததர்மங்கள் செய்ய ஸமயமில்லேயாமேன்று. இதற்கு ஸமர்த் தர்களான வேதாந்திகளின் ஸமாதானம் மேலே சொல்லுகிறபடியாம் (100)

<sup>10!</sup> அத்பயனவிதிக்கு சேஷமாக ஏற்பட்டவை குருசுச்ருவையான பணிவிடைகள். விதிகார்யம் முடிந்தவுடன் அவையும் விலகும். ஆகையால் குருசுச்ருவைக்கு நிர்பந்தமில்லே. க்ருஹஸ்ததர்மங்களேச் செய்யலாம், குழ கூறினுலும் இவனுக்குக் கேட்க அவகாசமில்லே பெண்ணவொண்ணுது: இவ

## स्नेहेन स्पृह्या च वित्तयशसोः शिष्यं गुरुः श्रावयेत् ॥ १०१ ॥ अचिरहस्सितपक्षा उदयनाब्दमरुदर्केन्द्न् । अपि वैयुतवरुणेन्द्रप्रजापतीन् आतिवाहिकान् आहुः ॥ १०२ ॥

स्तेहेनेति । ष्ट्रपया निःस्पृहो वदेदिति पश्यम्तः परमकारुणिकाः परश्यतं सन्ति । पिलादिरेव गुरुश्चेत् , सृतराम् । कस्यित् गुरुशे वितस्पृहाऽपि हेतुः स्यात् । अध्यापनविधिवादिभिः प्राभाकरैः आचायक-कामोऽध्यापयेदित्युक्तम् । अतो यशोविषयकस्पृहाऽपि किचिद्धेतुः । अत एवाध्यापनविधेरप्यनंगीकारात् स्नेहादिम्र्यमेशक्षरराशिशिक्षणमिति तद्वदेवार्थशिक्षणमपीति ध्येयम् ॥ १०१॥

102 ्वं पुरुपार्थाधिकरणगतस्य, अध्ययनमात्रवतः इति स्वर्याप्यर्थशोधनात् अध्यायत्रयार्थसम्म आसीत् । एवं कृतोगनिककातां फर्डाध्यायोक्ते देहावसानानन्तरमाविनि अर्थद्वयं मुमुञ्जूणामसाधारणम् । अर्चिगदिगतिः भगवन्छेपकरितया तदनुभवरूपफर्डप्राप्तिश्चिति । तत्र प्रथमांशमिर्चिरादिपादिन्द्वित्वार्थिनिक्किपणाऽऽतिवाहिकेयताप्रदर्शनेनाऽऽह अर्चिगिति । अर्चिः=अग्निः । अर्चिगदिशब्दाः
न भोगभूमिपराः, न वा मार्गिचिह्नपराः ; कित्वातिवाहिकदेवतापराः इति निर्णातम् , "आतिवाहिकात्रित्वात्" इति स्त्रे । अगूतिवाहिकाः=अतिवाहे—मुमुञ्जोः तत्तत्स्थानातिकमार्थसबहुमानप्रापणे
नियुक्ताः । इमे द्वादश क्रमात् अग्निः, अहर्देवता, शुक्लपञ्चदेवता उत्तरायणदेवता संवत्सरदेवता वायुः
आदित्यः चन्द्रमाः, वैद्यताख्यो मानसायरनामा चामानवः, वरुणः इन्दः ब्रह्मा चेति । तत्नामानतस्तु
कर्णन्दप्रजापतिदेशानन्तरमपि आज्ञवात्रापि मुनुश्चनेतिति विशेषः ॥ १०२ ॥

றுக்கு மேல் மஹாக்ருஹஸ்த்தராய் பெரிய குடுப்பியான குருவுக்கே அவ காசம் கிடைக்கிறபோது இவனுக்கு ஏன் கிடைக்காது? ஆனுலும் சுச்ருஷை பெருமல் குரு கூறுவரோ என்னில், ஸ்னேஹத்தினுல் கூறலாம், த்ரவ்யம் பெறுவது காரணமாகக் கூறலாம். ஆசார்யன் என்கிற புகழுக்கு விரும் பியும் கூறலாம். (101)

102 இப்படி குருவினிடம் கேட்டுத் தெளிந்து கர்மானுஷ்டானத் துடன் வேதத்தில் ஓதிய தத்துவ ஹித புருஷார்த்தங்களில் நிஷ்ட்டையு டையணும் உபாயத்தை யனுஷ்டித்தாணுகில், ப்ரஹ்மஸூ த்ரத்தில் நான்காம் அக்யாயத்தில் முழுஷு அக்கென்று சொன்ன அர்ச்சிராதி கதியைப் பெறலார்; பிறகு பலன் அர்ச்சிராதி கதியென்றுல் அக்னி முதலான சேவதைகள் மர்யாதையாய் அழைத்துச் செல்ல அவர்கள் காட்டும் வழியே பரமபதம் நடப்பதாம். அவர்கள் ஆதிவாஹிகர்கள்—நடத்துகின் றவர்கள். அவர்கள் தேவதைகள், அப் பன்னிருவரின் பேர்கள் பின்வருமாறு—அக்னி. பகல், கேவதைகள், அப் பன்னிருவரின் பேர்கள் பின்வருமாறு—அக்னி. பகல்,

#### शेषत्वं ननु दुःखमीक्षितमतो मुक्तेषु युक्तं न तत् मैवं माधवदास्यमौपनिषदं जागति भूयः त्रियम् । धर्मिग्राहकमानधिककृतमतस्तद्दुःखतासाधनम्

103 ननु मोक्षे आनन्दमयत्रहाणा परमसाम्यं श्रीतं भोगसाम्यं सौलख सुरवीकरम् । यस् तत्र **अ**विभागेन दृष्टत्वादिति सूत्रविवक्षितत्वेनाभिमतं शेषत्वं कामरूप्यनुसंचरन् इति, तदिच्छानुसारिचेष्टि-तादि च, तन्नोपपद्यते ; तत्र दुःखस्यावर्जनीयश्वात् । शेषश्वं दुःखरूपं शेषतावात् राजशेषश्ववदित्यतुः मानात्। न चात्र व्याप्तिभंगः, दुःखरूपत्वेनैवेक्षितत्वात्। नियमभंगादरीनात्। दुःखेष्टी च मुक्तव-भंगादिति शंकामुद्भाव्य निरस्यति शेपत्वमिति । दुःखत्वं प्रतिकूळतया वेद्यमानत्वम् । परिहरति मैव-मिति । अयमर्थः — किमवच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धिरिहोद्दिश्यते, उत सामानाधि तरण्येन । नाषः दर्शादिप्रधानकर्मनिरूपितं यत् प्रयाजादांगे शेषत्वम् , यच लोके गृहाद्यचेतनानां शेषत्वम् , तस्य शेषवस्त्रनि दःखहेतुःबाभावात् । अथ शेषत्वमिति चेतनगतशेषत्वमेत्र विविक्षितमिति चेत्—न ; तदिष यत्र केंद्वर्थ-रूपव्यापारे पर्यवसानं विना खरूपयोग्यतारूपेणैवास्ति, तत्र दुःखाभावात् । तद्धि दासकुत्यमेव पक्षः, सेवा दु:खरूपा सेत्रात्वादित्येवोक्तं भवतीति चेत्-यादशसेशाव्यक्तिः दु:खलेशमप्यनुन्य च सुखस्यैव हेतुरासीत् . तत व्यभिचारः । न च किञ्चितपुरुषनिरूपितदीर्घकालानुवृत्तसेशसमुदायः दुःखरूपसेश्राघटितः ताद्या-समदायत्वात राजसेत्रासमदायबदिति वाच्यम् ; एबमप्यवच्छेदकावच्छेदेन तत्साधने, मोक्षकालिके माधवदास्य दासेन स्वेच्छ्या सोत्साहं क्रियमाणे, 'न रोगं नोत दुःखताम्' इति धर्मिप्राहकश्रतिप्रमाणसिद्धं दुःखत्वराहित्य-मिति तल साध्यबाधात् हेर्तुदृष्टः । एतेन माधनदास्यमेन विशिष्य पक्षीकृत्य दुःखल्वसाधनमपि निरस्तम् । भयः प्रियमिति । खानुभनभगन्नदनुभन्नोभय।पेक्षया तत्केङ्कर्यमधिकप्रियम् , तथा तत्न खामिनः प्रियत्वापेक्षया दासस्य प्रियत्वमधिकम् । अतः सुखल्वमेत्रेत्यर्थः । सामानाधिकरण्येन साधनमिति

பின்னற் புருஷன், வருண**ன்**, இந்த்ரன் பிரமன் என்றேவாறு, (இவர்களில் பின்னைற்புருஷு வென்ற அமானவன் வருணு இந்த முன்னே வந்தவன். விடாமல் தொடர்ந்து பிரமன் விலகினபிறகும் கூடவே பரப்ரஹ்மத் இனிடம் சேரும் வரையில் இருப்பான். (102)

103 பரமபதத்தில் பெறும் பேறு என்ன? ஆனந்தா இபைவமே பென்றுல் தகும். எம்பெருமா இக்கு சேஷேனுகை அதா வது அடிமை பென் னில், அது தகாது. அடிமை பெல்லாம் துக்கத்தையே விளேக்குமே—என் னில், எந்த அடிமையும் துக்கமென்ன வொண்ணுது. அன்பார்ந்த எதுமா னஞன எம்பெருமா இக்கு அன்புடன் செய்யும் அடிமை பரமை தத்தில். அத எவ்வாறு துக்கமாகும்? அங்கு துக்கமாகவே ஒன்றுமிரா தென்று வசன மிருக்க, அதற்கு முரணுக் உங்கள் கல்ப்பேணே நிற்காது. வேறு அடிமைகள் यद्वा तद्व्यतिरिक्तदाखमसुखं साध्येत सिद्धं हि तत् ॥ १०३ ॥ वरदाह्वयमण्डनी मनीषी यतिबृन्दारकभागिनेयपौतः । निगमान्तपयोधिकर्णधारो विदधे विश्वहिताय तत्त्वसारम् ॥ १०४ ॥ ६ति श्रीवात्स्यवरदगुरु (नडादूर-अम्माळ्) विरचितः तत्त्वसारः ॥श्रीरस्त ॥

द्वितीयपक्षे दोषमाह यद्वेति । कवित् दुःखःत्रसाधनं बाधितमित्युक्तत्वात् तद्व्यतिरिक्तं दास्यं माधव-व्यतिरिक्तसुरनरादिप्रतियोगिकं दास्यमेत्रात्तासुखःवेन साध्येतेत्वर्थः । मैत्रमिति अत्राप्यनुषञ्यते । तत्र हेतुमाह सिद्धं हि तदिति । राजसेत्रादेर्दुःखत्वस्य सर्वेष्टवात् सिद्धसाधनरूपो दोष इति भावः । स्रोके खरसोऽन्यः पाठः स्यादिप । तदेत्रं परतस्वयरमहितपरमपुरुषार्थाः समग्राहिषत ॥ १०३॥

104 अथ प्रबन्ध्वेलक्षाणं विशिष्य प्रदर्शयन् निगमयित वरदेति । वरद इत्यःह्वयः=नाम भगवनाम खपितामहनामैकदेशश्च मण्डनम् अलंकारो यस्य सः । प्रणतातिहरवरदपरमञ्जवत् अयमप्या-श्रितापेक्षितप्रदो विश्वप्रसिद्धश्च भविष्यतीति, तदेव नाम महद्धिः कृतम् । तदस्य महद् भूषणम् । वस्तुतो वरदाह्वयस्य भगवतो मण्डनः शोभातिशयपदः, खयं तत्सिनिधौ संनिधाय श्रीभाष्यप्रवचनेन । स हि तत्व पादवप्रकाशप्रवचनमधः कृत्वा श्रीयतिराजस्किप्रवचनमृश्चिमनुमेने । मनीषी श्रीविष्णुचित्तपद्पंकजसंगम-संपन्ननिरतिशयमननशक्तिः । इतरदुलमं श्रीभाष्यकारदिव्यमंगलविष्रहन्वस्थमप्याह यतीति। यतिः बृन्दारक स्व यतिबृन्दारकः, बृन्दारको दैवतम् । "बृन्दारकनागकुञ्जरैः पूज्यमानम्" इति विशेष्यस्य पूर्वनिपातः । पूज्यमानस्वरूतः सामान्यवर्षः । यतिराजस्य भागिनेयः भगिन्याः पुतः । यदाद्वः, 'भूमि-कमलाभियाने पुण्ये रामानुजायसीदर्ये इति । उत्तरार्थे रत्नसारिण्याम्, 'याभ्यामुभावभूतां पुत्रौ

துக்கரூப மென்போ மென்னில், அதை நாங்களும் இசைந்திருப்பதால் எங் களுக்கு நீங்கள் புதிதாகத் தெரிவிப்பது -சாதிப்ப தொன்று மில்ஃயோம் (103 104 இனி க்ரந்தம் பூர்த்தி செய்யப் பெறும், ஸ்ரீ போஷ்யகாரரின் உடன்பிறந்தாளின் புதல்வரான நடாதூராச்சர கென்ற ஸிம்ஹாஸை திபதி வரதவில் ணுவாசார்யரின் பேரேனும் ஸ்ரீ தேவரா ஜாசார்யரின் குமாரு ஹுமாய் வேதாந்தக் கடலில் கப்பல் ஓட்டி எங்கும் சென்று கரையும் காணச் செய்யு மவராய் வரதனென்ற பேரை பூஷணமாகக் கொண்ட ஒரு ஞானி, தம்பிடம் வேதாந்தாத்யயனம் செய்யவர் செய்யா தவர் பிற்காலத்தியவர் எல்லோருக் கும் ஹி தமாக இந்தத் தத்துவஸாரக்ரந்தம் இயற்றியதாகவறிக

> ஸ்ரீமதே வாக்ஸ்யவரதார்யகுரவே நம்: கத்தைவஸாரமொழிபெயர்ப்பு முற்றும் சுபமஸ்து.

दाशरथिवरदनामानौं इति । तस्यसारास्वादिन्यां तु 'ये दे उभावमुतां पुत्रौ दाशरथिवरदिविधवार्याः इति । बरद्विष्णुतिस्येव तन्नामवेयं सर्वसंमतम् । श्रीभाष्यकारमातृतस्बन्नोरपि भूश्रीनामवत्त्वं प्रसिद्धम् । (अब्र सोदयों: பூமா,கமலா इति नामनी स्याताम् ) यथासंख्यं तयोदीशरथिः (முகலியாண்டான்) बरदिवण्यश्च (नड.दूर् आञ्चान्) पुत्रौ त्याताम् । दाशरिधविषयेऽन्यत् पद्यमाहुः 'इतरसुलमा किमेषा भाषा बाधूलदाशरथिरेकः । न परित्यकस्यजता बन्धू निति सदिस लक्ष्त्रणार्यकृताः इति । बन्धून् त्यजता संन्यत्यता भाष्यकृता बन्धवस्यकाः ; दाशर्यं न त्यजामीत्युक्तम् । एवं ठक्ष्मणाचार्यकृता भाषा=तदीया वाक् दाशर्थ-विषये इति तत्र प्रेमातिरात्रो भाष्यकृतामिति । एतावता वरदविष्णवार्यो भागिनेयः उपेक्षित इति न मन्तव्यम् ; सिंह,सनाधिपतित्वेन परिगणिते अन्तरङ्गशिष्यत्वकृतस्य प्रेम्णोऽनपळप्यत्वात् । दाशरिषप्रशंसाऽपि रक्तसं-बन्धनिबन्धना तत्संबन्धरहितव्यक्त्यन्तरादितशयमेवाऽ विष्कुर्यात् । 'कमलाख्यवतिश्रेष्ठकनिष्ठकुलवर्धनः। "प्रियखस्त्रीयताराज्यं प्राज्यमासीत् यतीशितुः," प्रियस्ते भगिनीसुनः श्रत्यन्तद्वयपीठायत्र्यतामेतु नेतरः" इति चाहुः । तस्य पाँतः=पुत्रपुतः । पुत्रस्य नाम श्रीदेवराजाचार्य इति । पितृचरणस्वित्र एवास्य सांगोपाङ्गसर्विद्र-प्रहणम् ; यद्च्यते, 'आम्नायानध्यगीष्ट खपितृचरणतः साकमङ्गोत्तमाङ्गीः इत । वेद नत विषयेऽध्याचार्यके बोद्धमहोंऽपि, 'वैशद्यातिशयं पुत्रो लभताम्, न ह्यदृष्टार्थमेव ध्ययनम्' इति पुत्रं श्री वण्युचितायमंतिधौ अध्येतुमाज्ञापयामास ॥ वंशम् ऋकं गौरवमुदितम् । तस्य प्रन्थनिर्माणप्रवचनाचनुपयोगित्वात् तत् मुख्यमाह निरामान्तेति । निरामान्तः वेदान्त एव पयोधिः समुदः । तस्य कर्णधारः नाविकः । ननु संस रपयोधिसंतारकत्वे वक्तव्ये वेदान्तपयोधेस्तरणं कथमुच्यते ; अस्य रुंघनीयत्वामावात् । अत एव भाष्ये, एतं सेतुं तीत्वें त्यन तरणं प्राप्तिः वेदान्तं तरतीत्यने वेत्युक्तम् ॥ उच्यते । शास्त्रपारदृश्वेति प्रयोगात् पारप्राप्तिः प्यपेक्षिता । सा नावैत्र साध्येति । एवं निगमान्तपयोधावितविस्तृते अनन्तवेदशाखासंबद्धे यद्याः प्रदेशप्राप्तिरपेक्षिता (यद्यद्वाक्यं विचार्य निर्भयम्) तत्रतत्र गमनमेतदावार्यकृताध्यापनरूपनौसनारोहै-कसाध्यमिति पयोधिकर्णधारत्वम् । काश्चन नौका अन्तर्जेलमवगाद्यापि गच्छेयुः, उपर्यपि ॥ एवं निगमः नगरम् श्रीवैकुण्ठनगरम्, तत् अन्ते अवशी यस्य तस्य पयोधेः संसारसमुदस्य तारकत्वादिष कर्णधारता । कर्णधारपदप्रयोगात् श्रोतृणां कर्णौ धारयति साववानस्थितौ वरोतीत्यप्यर्थ उक्तः । निगमा-न्तपा:=त्रय्यन्तिनिष्णाताः तद्योधिनां विरोधिनामपि कर्णी वरो स्थापयतीति वा ॥ विश्वस्य=साक्षादेव श्रोतगामःयेषां प्रदेशान्तरस्थानां भाविनाञ्च प्रतिपनानां तस्त्रसाराखादिन्या तस्त्रज्ञानं भूयां दित मत्या विश्वस्मै हितम्, अधिकपरिश्रमाक्षम.सारबुमुत्सुः सईलोकमु देश्य तस्वसाराख्यमिमं प्रन्थं विद्धे विरचया-मास । ननु भूतानद्यतनपरोक्षे लिट्। न चायं लडन्तः ; प्रन्थावसाने वर्तमानप्रयोगायोगात् । तर्व भूतः बेऽप्यनद्यतनः वं परोक्षत्वञ्च कथम्। न हि स्वकीयं रचनं स्वस्य परोक्षं भवति। अतोऽवं होकः कस्यचित् शिष्यस्य स्यात् ॥ नैवमः ; पूर्वश्चोकपर्यन्ते निष्यने तिह्ने कार्यान्तर्वक्तस्यान्तर्चिन्तया त्रणीम्भूय

दिनान्तरे एतत्पस्य निर्माणाद नयतन्त्वं सुगमम् । परोक्षत्वं तु एतद् प्रन्यविधानं वरदाह्ययैक्येऽपि न मत्कृतम् , किंतु भगवता वरदेनैवेति सास्विकत्यागसंपनः एतत्कृतिर्भगवः निष्ठेति खपरोक्षां मन्यत इति सूपपन्नम् । एतत्प्रतिपाद्यार्थानुभवपारवश्यात् अनायासकथनाच खकृतौ खस्यावधानामावं वा छिटा सूचयति । तस्विहत-पृह्णार्थकपशारीरकतस्वसारप्रतिपादकत्वात् प्रन्थोऽपि तस्वसारः ॥

- (1) श्रीभाष्यं स्त्रभाष्येष्वधिगतविभवं तस्य गम्भीरिमाणं द्रष्टुं शिष्टा विशिष्टाः, कतिचिद्धिकृताश्रात्न पीठाधिपत्ये । आलोड्यास्याक्षराणि स्वपरमतिषदस्वीकृतिन्यक्कृतिज्ञः कोऽन्यः श्रीवत्सवंदयात् वरदगुरुवरात् श्राविताशेषणागत् ॥
- (2) तद्ग्रन्थरीतिगतितत्परसाध्चन्दं नातिश्रमक्षममितं नतपादपद्मम् । साराथिधारणचणं समनुग्रहीतुं श्रीतत्त्वसारमिखलेड्यमयं न्यतानीत् ॥
- (3) श्रीरङ्गलक्ष्मणम्रनीन्द्रकृपात्तवोधः श्रीवीरराघवकृती खञ्चताभिषेकम् । क्टस्थवात्सगुरुराड्वरिवसयेत्थं धन्यं विधित्सति हयासपदाब्जभक्तः ॥ इत्यभिनवदेशिकस्य वात्ससचक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य कृतिषु

श्रीतत्त्वसारव्याख्या वात्स्यवरिवस्या ॥ ॥ श्रीरस्तु ॥ विषयसूची

#### श्लोकसंख्या

प्रस्थारमः ३— चतुस्सूतीप्रमेयम् 5,15 ईश्लयधिकरण आदेशशब्दार्थः 16,17 आनन्दमयाधिकरणे पुच्छब्रह्मबाद्गिरासः 18,19 अन्तरधिकरणे कथ्यासशब्दार्थः 20,26 ज्यो तरधिकरणे चतुष्पास्त्रषद्गियः 27 अन्तरधिकरणे कथ्यासशब्दार्थः 28 भूमाधिकरणे सल्यशब्दाय सल्यवचनार्थकत्वाभावः 29 दहराधिकरणे विषयवाक्ये अद्वैतसंमतार्थे अस्वारस्यचतुष्टयम् 80 देवताधिकरणे मन्त्रार्थवाद्यगेरपि खार्थे ताल्पर्यम् 31,85 अवयवसंस्थानातिरिक्तावृत्यभावः 66,89 अभावानां भावरूपत्वम् 40,41 शब्दानामन्त्यामिपर्यन्तिविशिष्टपरव्यम् 42,48 श्रीभाष्यकाराहताहणाधिकरणार्थं ववेकः 43,45 परायत्ताधिकरणोक्तपरायत्तव ववेचनम् 46,48 भायावादे सर्वविश्वश्वतिप्रत्यक्षादिवरोधः 49 श्रीतस्य भेदस्य प्रमाणान्तराप्राप्तत्वम् 50 सम.नाधिकरणवाक्यस्याद्वैत्यभिमतार्थायोगः 52 मिथ्यात्वानुमान्द्षणम् 58 अदैतमतस्य योगाचारमतादिशेषः 54,55 अवद्याया असत्यत्वेऽधिष्ठानासत्यत्वावान्तम् 56 खण्डनकारपञ्चाखण्डनम् 58 धीत्वावेद्यत्वयोर्थाप्त्यभावः तिरोधानानुपपत्तिः 59,60

तः जीवभूताहमध्येकल्पनानप्रपत्तिः

निर्विशेषे प्रपश्चमल्पनानुपपत्तिः जीवभूताहमधैकलपनानुपपत्तिः	2/2/
पक्षे देहात्मश्रमोपपत्तिः 64,65 जीवन्मुकिनिरासः	66
च्या रहाराजानातः ७५,०० जायनुत्तानातः	-
मःयामते नेद्बुद्धवचसोरिवशेषः 67 अपच्छेदनयानवकाशः	68
बैदिकविधिनिषेधवनसामविरोधः 89,70 शैवमतनिरासारमः	71
विष्णुपारम्ये श्रुतिबहुत्वम् 72 महोपनिषद्धवैशद्यम् 74 दहरविद्याव	ाक्यार्थः 75
श्वेताश्वतर-उत्तरतरवावयार्थः शिवपदार्थश्च 76-79 अथर्वशिरोर्थतत्त्वम्	80-90
अर्था्वशिखाया अर्थः ; ४। शिर्श्शिखयोविंवेचनम्	92
समाख्यामान्नेण। यतत्त्रनिर्णयायोगः 93—96 अअतशाखादीनामपि अतैव	कण्ठ्यम् 97
अध्ययनस्याक्षरप्रहणमात्रार्थकत्वेऽपि वेदस्यार्थे तात्पर्यम्	98-99
गृहस्थत्याप्यर्थविवारसंभवः 100—101 अर्विराद्यातिवाहिकगणना	102
भग बद्दास्यस्य निर्दुः खभोगसाम्यवहत्वम् 108 प्रन्थनिगमनम्	104
	1 6

अल विपकीर्णानेकाधिकरण.र्थेषदंशान्यान्यकथनाल विशिष्ट एकोऽर्घ इति न शंक्यम् । श्रीशारीरकप्रमेयं ब्रह्म नारायण एवेति निष्कष्टुमेवायं प्रबन्धः । तत्नोपोद्घातद्वयानन्तरं ब्रह्मणोऽचेतनवैलक्षण्यस्थापनार्थे आदेशशब्दार्थविचारः । आनन्दमयत्वस्थापनाय पुच्छब्रह्मनिरासः । तस्य पुण्डरीकाक्षनारायणत्वप्रतिष्ठापके अनन्तराधिकरणे कप्यासराब्दार्थशोधनम् । आदित्यान्तर्वति तत् परंज्योतिरेवेति ज्ञापनाय यदत.परो दिवो ज्योतिरिति वाक्योपस्थितौ गाथलीसादृश्यप्रकारिववारः । तस्य 'स यश्चायं पुःषे इत्युक्तरीला सर्वान्तर्या-मित्वज्ञापनायान्तर्याभ्यभिकरणप्रहणात् तत् तमश्राब्दार्थिवमर्शः । प्राणशब्दवाच्यजीवतत्त्ववेदिनो वःस्तवातिवादित्वाभावस्थापनात् जीवातिरिक्तत्वदृढीकरणाय भूमाधिकरणप्रहणे तत्र प्रसक्तशोधनम् . अन्तर्यामित्वमिदं देवताः प्रत्यपीति स्वदेवतागतनिकपनिवेदनाय देवताधिकरणविवारः । वेदत्यानित्यार्थ-संयोगरूपदोषपरिहाराय इन्द्रवादिधर्मखरूपशोधने आकृत्यतिरिक्तजातेः मेदादिरूपाभावपदार्थस्य च निराकरणम् , एवमाकृतिविवारात् आकृत्यधिकरणेऽप्येतद्विषयाज्ञापनेनाकृत्यधिकरणे मीमांसकमत्वैलक्षण्य-ज्ञापनेत विशिष्टवाचित्वस्थापनम् , तथैवारुणाधिकरणशिक्षणेत समानाधिकरणवाक्यानां विशिष्टकार्थपर-स्वव्यत्पादनम् । ए i देवताधिकरणप्रसंगप्र सविषयसमाप्तौ सर्वान्त र्यामिनारायणसिद्धौ पुनराक्षेपः, अन्तर्यामित्वे जीवस्वातन्त्र्यहानिरिति । तदर्थं परायताधिकरणार्थः । एवमूतविशिष्ठतत्त्वे शारीरकार्थे सति निर्विशेष-ब्रभवा दिमायामतम्युक्तामिति प्रवश्चनेन सगुणावस्थापनम् , सगुण वेऽपि नारायणाति(कितेति शैवदुराक्षेप-प्रतिक्षेपविस्तरश्च । ईदशार्थे वेदतात्पर्यस्यान्यथाकरणायोगस्थापनं पश्चात् । अथार्चिरादिप्राष्युपयुक्तोपायो-पदेश उपे नेपदेशश्चेति । एव तत्त्वसारसारः । अतिप्रौढया बाग्झर्या प्रौढ नेकशास्त्रपारदश्चवरस्शति वय-प्रतिवोधनप्रवृत्तानामेषामाचार्याणां शास्त्रज्ञानविधर आस्त्रिकसाधसमाजोपयुक्तप्रनथकरणमावश्यकमिति दया-ब्रेरितमानसानामीदशाः सर्वोपयोगिनो प्रनथा इति ॥

